

Fra: asydsjko@online.no[asydsjko@online.no]  
Dato: 22.10.2015 01:55:35  
Til: Postmottak Åfjord kommune  
Tittel: Stedsnavnet Stoksund

---

Arne Millan Sydskjør  
SKJØRAVEIEN 495

7177 REVSNES

22.Oktober 2015

Formannskapet  
Åfjord Kommune

7170 ÅFJORD

Viser til mitt brev av 24. august 2015  
Viser til Deres brev av 15. september 2015  
Viser til Deres brev av 18. september 2015, (Feilsendt) Ref; 27862/2015/L32/8SBA

Jeg forstår ikke hvorfor Dere har behandlet en navne-endrings-sak! Jeg har IKKE bedt om at en navneendrings-sak skulle gjennomføres! Jeg har bedt om at Dere KORRIGERER skrivemåten.

Hvis Dere skal snakke om Navne-endring, bør Dere først DOKUMENTERE omstendighetene rundt endringene fra det udiskutable STOKSUND når Åfjord Kommune overtok ansvaret, til 80-tallets radiodiskusjoner om skrivemåten. Vær vennlig å dokumentere denne endringen. (Dette kan for eksempel gjøres ved at Dere eller jeg går igjennom vedtak og ALL korrespondanse med Statens Kartverk og Statens Vegvesen. Noe som jeg mistenker er årsaken til denne feilen.)

Om dere kan dokumentere endringen fra Stoksund til Stokksund, kan Dere snakke om å åpne navne-endringssak fra Stokksund til Stoksund! Inntill dere har gjort det, opprettholdes mitt/vårt krav til Åfjord Kommune om at kommunen tar grep for å korrigere feilskrivningen av Stoksund i Statens Kartverk.

Inntill Dere kan dokumentere at en eventuell endring har skjedd, snakker vi om korreksjon fra det som udiskutabelt HAR vært. I prinsippet kan dere nå støtte noens skrivefeil.

Statens Kartverk har sendt Dere diverse skriv fra Eli Johanne Ellingsve. Jeg ber om at Dere dokumenterer opphavet til Disse skrivenene. Jeg ber om at DERE dokumenterer fagligheten i det som er skrevet av henne, sammenhengen mellom henne og Statens Kartverk. Jeg ber om at Dere videresender til meg disse dokumentene, for Statens Kartverk har IKKE sendt meg begge. Jeg har nemlig fått tips om at disse dokumentene er skriv som ikke skal sees på som noen som helst faglig tyngde, men som underholdningslitteratur. (Hun motsier seg selv i de to dokumentene, når hun beskylder Danskene for "feilen" med en "K". Grunnleggende historie tilsier at Danskene kom og tok makten ETTER Vikingene. Hvordan kan hun si at Vikingene skrev det som "Stoksund Fjerdring" og senere at Danskene da har "skylden" for én "K") Det er en saksbehandlings-feil når den potensielle kilden for feilen (Statens Kartverk) kan legge frem dokumentasjon som støtter den feilen de kan ha gjort, som om det var fakta.

Det som er skremmende i denne saksbehandlingen, er at Fylkesnemda for Namnesaker, ALDRI har vært forespurt om dette før jeg tok kontakt i fjor. HVIS det var en grundig saksbehandling i 2001, kunne de aldri påstått dette? Mener Formannskapet, på bakgrunn av denne opplysningen, fremdeles at saksbehandlingen var tilstrekkelig i 2001?

Saksbehandling BØR ta utgangspunkt i at Statens Kartverk kan ha gjort en feil. Statens Kartverks innlegg bør ansees som forsvars/partsinnlegg, IKKE som kompetanse-innlegg. Kompetansen sitter på Universitetet og Fylkesnemda. Dere vet at Dere kommuniserer med de rike folkene, når de spør om nedarvet uttale. Da må Dere huske at Dere IKKE VET. De registrerte uttalene som finnes registrert er ikke samsvarer med lokal uttale i det området som er definert som "Stokksund" og omfatter et uklart område.

Saksbehandlere bør skille mellom språkpolitikk, synsing og fakta. Språkpolitikken skal avgjøres i

Kommunestyret, ikke av folk som kommer innom med udokumenterte innspill. (Utøver politikk) Legges det vekt på noe som blir sagt i døren til en saksbehandler som påvirker saksgangen, ber jeg om at det dokumenteres i sakspapirene.

Jeg har med intensjon prøvd å beskytte Åjord Kommune mot sin egen ignoranse i denne saken, men er det så at Dere ber om sirkus for å ta opp dette, kan Dere lett gjøre meg til Klovn, men ingen vet hvem som ender med den røde nesen. La oss prøve det riktige demokratiet, først, før vi tyr til "Likes"-demokrati. Og ifølge det riktige demokratiet, har Dere misforstått saken.

Når det gjelder spørsmålet om engasjement i befolkningen kan man se det på mange måter, men Dere vet bedre enn noen om det finnes noen som har trukket sitt samtykke fra underskriftslisten? Men jeg vet det er noen damer og en herre som med uklart motiv, prøver å bagatellisere hvor mye dette betyr for befolkningen. Dette har å gjøre med at det er JEG som leder an denne saken, det har ikke noe å gjøre med engasjementet i befolkningen. Skal dere finne svaret på hvorfor det ikke finnes hjemmesider og engasjement på sosiale media, er ordet RESIGNASJON, beskrivende. Det burde vel være et større problem for Åjord Kommune enn skrivemåten på et sted?

DERE BURDE HA SÅ STOR RESPEKT FOR BEFOLKNINGEN I STOKSUND, Å I DET MINSTE PRØVE Å FORKLARE HVORFOR DET BLE ENDRET TIL "Stokksund" MENS DERE HAR HATT ANSVARET!

HUSK:

- Vær bevisst på hvem Dere lytter til og hvilken rolle de har!
- DOKUMENTERE ENDRINGEN FRA STOKSUND TIL STOKKSUND! (Når, hvorfor, hvem gjorde det)
- Hør med FAGFOLK, ikke parter! (Fonetiske eksperter og fagfolk på Universitetet)
- Nedarvet UTTALE-REGISTRERING skal KVALITETSIKRES FOR DET OMRÅDET SOM ER AKTUELT. Eventuelt gjennomføres. (Men ikke av Statens Kartverk)
- Jeg ba om kopi av et brev, i forrige brev. Vær vennlig send meg den kopien!

Med hilsen

Arne Millan Sydsjø