

Fra: asydsjko@online.no[asydsjko@online.no]
Dato: 23.10.2015 07:20:27
Til: Postmottak Åfjord kommune
Tittel: Brev til Rådmannen

Arne Millan Sydskjør
Skjøraveien 495
7177 REVSNES

SHC, 23. oktober 2015

Rådmann i Åfjord
Åfjord Kommune!

Dokumentasjon.

La oss få endel ting klart. Jeg forespurte Dere om Dere ville være med å hjelpe til å avslutte flere tiårs irritasjon, nemlig skrivemåten Stoksund. Jeg BA aldri om at Dere skulle opprette navneendring, fordi navnet Stoksund er aldri dokumentert endret. Iløpet av tiår med konflikter, har ikke kommunen klart, evnet eller villet dokumentere dette. Kommunen eller medlemmer av administrasjonen har aktivt motarbeidet en fastsettelse av skrivemåten. Dette er alvorlig.

Rådmannens reaksjon på min forespørsel om at vi nå må gjøre slutt på skrivemåten "Stokksund" ledet til en uforklarlig og ressurskrevend saksfremleggelse. Vi spurte ALDRI kommunen om lov til å endre stedsnavnet. Om kommunen var oppdatert på navneloven, burde de vite at vi IKKE behøver lov fra kommunen for å gjøre det. Det ble det aldri informert om. Unnlates-synd. De samme som ikke visste om disse rettighetene satte seg til doms over muligheten, det er å handle utenfor reelt kompetanseområde.

Det ble vist til faglig innhold. Det er domineringssteknikker, som burde være utdatert. Hva er de faglige faktorene. Dere har en uke fra idag til å dokumentere de faglige grunnene dere refererte til. Da nivået på dokumentasjon som jeg HAR sett, ikke er i nærheten av hva jeg selv har vært forventet å legge frem, bør resterende faglig dokumentasjon, være av høy kvalitet. Ironien er at Rådmannes forslag til innstilling, hindrer de riktige fagpersonene å få et ord med i saken. (Tips, Eli mangler kildehenvisninger, det er et antropologisk/filosofisk tanke-eksperiment, ingen språk-historie. Hun har ikke registrert noen spesiell kompetanse innen språk. Om du var så faglig oppegående som du gir inntrykk av, ville du reagert på: (Cirkajengivelse) "Navnet Stoksund kommer fra vikingetiden; pga at navnet er "Stoksvnd fjedring". I Senere skrift, som du altså refererer til, spekulerer Eli i at danske prester kan ha forandret navnet fra Stokksund til Stoksund. Jeg har faktisk gått igjennom danske presters skrifter fra 1740-tallet til 1800-tallet pga slektsgranskning, jeg VET at dette er tull!. Dessuten, hvem var det som mellom vikingene og danske prester, endret navnet fra Stoksund til "Stokksund"? Og jeg vil gjerne se bevis på at hun og Nils Jørgen er navnekonsulenter)

Videre har Rådmannen operert under en antakelse om at stedsnavnet Stoksund er dokumentert endret til "Stokksund". Rådmannen EN uke på å dokumentere denne antakelsen. Rådmannen må holde samme standard for dokumentasjon, som han krever.

Om Rådmannen ikke finner slik dokumentasjon, må han fremlegge følgende:

- Forslag til korrigeringsvedtak, at de kilder og dokumenter som avviker fra godkjent skrivemåte, korrigeres. Altså, om det ikke finnes dokumentasjon på endring fra Stoksund til "Stokksund", må alle referanser og kilder korrigeres til det kjente og ubestridt riktige "Stoksund"
- Skrive et brev der han ber om unnskyldning for ikke å ha lest saken nøye nok, og for å ikke i tilstrekkelig grad, ytt ønsket service for sine oppdragsgivere, nemlig oss i Stoksund.

Ønsker Åfjord Kommune eller Rådmannen fremdeles at skrivemåten "Stokksund" skal være tellende, likeverdig eller eksistere, bør ikke bare dokumentasjon fremlegges, men Rådmannen må legge til rette for innsyn i all kommunikasjon mellom Åfjord kommune, etter kommunesammenslåingen og etater som Statens Vegvesen, Statens Kartverk, etater som gir råd om navn og skrivemåter, opp igjennom tidene. Dette så en revisjon kan gjøres for å se om Åfjord Kommune selv har ved uhell eller ignoranse ført til den

endring de selv så desperat prøver å opprettholde. Noe som kan forklare Åfjord Kommunes merkelige, motstand mot en korreksjon. Han må videre sannsynliggjøre at det ikke fører til problemer eller forvirring å ha to skrivemåter på et stedsnavn.

Rådmannen må være oppmerksom på at en godkjent skrivemåte IKKE er det samme som godkjent navneskifte. Hvis han fremdeles mener det, skal dokumentasjon fremlegges. All dokumentasjon som fremlegges, vil sendes et departement for revisjon.

Den andre muligheten Åfjord Kommune og Rådmannen har, er å fremlegge en plan, der innbyggernes ønske om skrivemåte innføres, raskt og effektivt. Om noen har motforestillinger, bør disse etatenes motforestillinger dokumenteres og minst samme standard av faglig dokumentasjon fremlegges kommunen og meg. Å ha private udokumenterte samtaler med administrasjonen, bør ikke telle. Vi har holdt på å få korrigert dette i årtier. Hvorfor ville eventuelle motstandere kunne forvente en raskere service for sine krav?

Dere er ikke tjent med å være en kommune som motarbeider egne innbyggers ønsker og krav.

Ja, jeg er enig at egentlig burde være en fillesak, men den har avslørt noe mer alvorlig og har derfor blitt viktigere enn hva jeg kunne forestilt meg. Det er ikke jeg som har gjort den stor, Dere har.

Kjære Rådmann, da får jeg altså en mail neste fredag, som enten dokumenterer dine påstander til fulle, ELLER jeg får en handlingsplan vedrørende stedsnavnet Stoksund og korreksjon av feilskrivningen "Stokksund". (En slik plan er grei, forventer bare vedtak om at kommunen skal følge dokumentert skrivemåte "Stoksund", og at Statens Kartverk får sitt forventede brev, om at vi anser skrivemåten for Stoksund å være "Stoksund", ikke det feilregistrerte "Stokksund". Jeg forventer ingen protester fra Statens Kartverk.

Dette er altså et tilbud til Åfjord Kommune om å være på lag med innbyggerne, dere har valget å stå utenfor, men da får Dere også i monn det dere etterlyste.

Da for Rådmannen ha en trivelig uke.
email-adresse på print

Arne Millan Sydskjør

Med vennlig hilsen
Arne Millan Sydskjør