

Fra: Arne Millan Sydskjør[asydskjo@gmail.com] Dato: 04.06.2018 08:22:41 Til: Postmottak Åfjord kommune Tittel: Vedtaksmyndighet for stedsnavn Stoksund

A. M. Sydskjør
asydskjo@gmail.com

Til Rådmannen i Åfjord
7170 Åfjord

Dato: 4/6/2018

Vedrørende Vedtaksretten til stedsnavnet Stoksund.

Viser til kartblad: <https://stadnamn.kartverket.no/fakta/758324>

Vedtak vedrørende stedsnavnet Stoksund er tillagt Bispedømmerrådet.

Dette er naturlig fordi:

Kommunen Bjørnør ble opprettet på sognene Stoksund, Roan og Osen's grenser. I 1892 ble Bjørnør delt i de tre kommunene OG sognene: Stoksund, Roan og Osen.

Normalt sett har nå Statens Kartverk vedtaksrett i kommunenavn.

- Da Stoksund Kommune gikk inn i Åfjord Kommune i 1964, eide fortsatt Den Norske Kirke, navnet Stoksund. Det kommunale navnet Stoksund ble et historisk navn.

- Kirkenavn og sognenavn er fortsatt en del av Den Norske Kirkes vedtaksrett. Herunder retten til å be om konsulentvurdering av skrivemåte.

Åfjord Kommune skal følge opp og har det praktiske ansvar for at skilting og kartreferanser er korrekte. Som med skilting til Stoksund kirke.

I løpet av Åfjord Kommunes tid som ansvarshavende har sognenavnet Stoksund forsvunnet, uten spor av vedtak eller tillatelse. Det har vært en uautorisert fjerning, kommunen har ansvar for å korrigere dette. (Stoksund er visst fortsatt en statistisk administrativ enhet)

En tid har formen Stokksund operert på kart, men finnes nå ikke i oppdaterte digitale kartverk. Stokksund-navnet har ingenting med Bispedømmerrådet å gjøre. Dens likhet med sognenavnet, betyr ikke at Stokksund ville vært lik Stoksund i omfang. Hvis Stokksunds-navnet fortsatt finnes i stedsnavndatabasen, har kommunen ansvar for å korrigere eller fjerne dette. (Men altså ikke korrigere til Stoksund, men gjeninnføre Stoksund med Bispedømmerrådet som Vedtaksorgan.)

Det finnes ikke registrert noe behandlet stedsnavn «Stokksund» i Åfjord Kommune som har fått positiv tilrådning.

Viser til kartblad Stoksund og Stoksund kirke.

Der står det at formen Stokksund for Stoksund, ikke er tilrådd.

Det betyr at Bispedømmerrådet har spurt konsulenter om råd vedrørende navnet. Det betyr også at Bispedømmerråd og konsulenter har vært klar over Stokksunds-formen som erstattet Revsnes en periode. Du bør vurdere om konsulentene kommunen har brukt, har vært klar over at navnet Stokksund som de behandlet, var endel av Stoksund sogn! Det er kommunens ansvar å orientere konsulenter om dette. Konsulentuttalelser som kommunen har innhentet, er irrelevante fordi kommunen ikke har vedtaksrett over navnet.

Videre vedrørende godkjenningsstatus for stedsnavn. Ifølge Statens Kartverk fikk alle stedsnavn registrert i

Sentralt stedsnavnregister i 1991, en generell godkjenning. Dette om de var feil, korrekte, duplikater eller forslag. Derfor er en godkjenning egentlig verdiløs uten behandlings- eller tilrådningsstatus om de er datert før 1991. Det er kommunens ansvar å se til at feil ikke har oppstått eller at det ikke er konflikt vedrørende ansvarsområder, som med Stoksund og Stokksund.

Om Stokksund faktisk eksisterer ennå, kan godkjenningsstatus si om det eksisterte før 1991. Hadde det eksistert før 1991, er det som forslag ikke oppdatert [j.fr.](#) Stadsnamnelova av 1994. Et evt forslag Stokksund må oppdateres [j.fr.](#) lova, spesielt paragraf 1, før forslaget skulle vært behandlet i kommunestyret.

Trolig måtte også området som Stokksund var ment å dekke, blitt definert. (Eks, var Grøtting, Linesøy, Harbak, Sydskjør, Herfjord og Stokkøy med eller ikke med i Stokksund? Trolig var Stokksund ment å være Innlandet der bygdelagsnavn fortsatt mangler.)

Dette er ikke en sak om hvordan et navn skal staves, men en sak om hvem som har rett til å be om vurdering av skrivemåten av navnet, (fra habil konsulent). **Hvorfor mener så Åfjord Kommune at de har rett til å kalle det som idag er Stoksund, for Stokksund?** Dette gjelder spesielt fordi det ikke er noen juridisk link mellom Stoksund og Stokksund. NOEN tror at Stoksund er Stokksund, men i en juridisk konflikt om kommunale vedtak, har kommunen lite å stille opp med om noen fra Stokkøy ikke ønsker å rette seg etter vedtak adressert til Stokksund. For sist Stokksund ble observert, fantes det i Harbakskryset. Dette er et rettsikkerhetsspørsmål for innbyggerne OG kommunen. Dette bør ordnes opp i før ett nytt vedtak adressert til «Stokksund», gjøres. Dette er et adresseringsspørsmål, ikke et spørsmål om stavemåte.

Selv om konsulenter i Trondheim kanskje bagatelliserer omfang, formål og forholdet til sogneavn, er det ikke konsulentenes jobb å mene noe om annet enn navnet. Kommunen har ansvar for definisjon, relasjon til andre navn og navn med andre vedtaksmyndigheter. Mangel på kvalitetssikring fra Staten, fører nok til at navnekonsulentene til Statens Vegvesen og Språkrådet strekker grensene når det gjelder oppgaven de er ment å gjøre. Kommunen skal beskytte innbyggere mot privatpersoner i staten som prøver å gå utover sin rolle.

Utifra fakta-ark nevnt i begynnelsen, er et evt forslag fremstilt om Stokksund, allerede behandlet av aktuell myndighet. Det er de fakta som Åfjord Kommune må formidle til Statens Vegvesen så riktig skilting kan lages. (Nå skilte de til Stokksund, Linesøy og Stokkøy, noe som indikerer at Statens Vegvesen ikke anser Linesøy og Stokkøy som del av Stokksund)

Statens Vegvesen insinuerer at Dere i kommunen påstår at «Stoksund Kirke er en enkelt-konsonant-versjon av stedsnavnet Stokksund.» Enhver relasjon mellom Stoksund og Stokksund må godkjennes eller erkjennes av Bispedømmerrådet. Har Dere en slik godkjennelse eller er dette noe Statens Vegvesen påstår for egen regning?

Jeg har stor forståelse for at dette er en rotete sak, og behandlingen eller mangel på sådan på 1970-90-tallet, er en del av problemet. Men nå er det altså ingenting i veien for å få ordnet opp i dette. Viser også til tidligere forslag om å endre Stokksund til Innlandet med sentrering ved skolen. De som har problemer med navnet Innlandet, har hatt rikelig tid på å åpne navnesak på det siden forslaget har vært stilt, derfor trenger man ikke noen debatt om navnet. Evt vedtak må uansett meldes inn til Statens Kartverk for endelig godkjenning.

Altså:

- Hvorfor mener Åfjord Kommune at de har rett til å være vedtaksmyndighet for Stoksund?
- Åfjord Kommune må tilbakeføre Sogneavnet/områdenavnet Stoksund på kartverk som det var i 1964 når dere tok over ansvaret. Med mindre dere kan vise til vedtak som sier at vedtaksrett for sogneavn/administrative enheter er tatt over av kommunen. Sogneavnet Stoksund skal ha Bispedømmerrådet som vedtaksansvarlig.

Ha en god sommer!

Med Hilsen

A.M. Sydskjør
asydskjo@gmail.com