

Referat regionalt planforum: 24.april 2019

Møtested: Statens hus Trondheim – møterom Rissa

Saken gjelder: Detaljregulering for Tangen - Melan

Referent/saksbehandler fylkeskommunen: Heidi Flatås

Deltakere:

Tore Forseth – Mattilsynet

Finn Herje – NVE

Terje Domaas – Fylkesmannen

Johanna Marie Lien – Fylkesmannen

Tor Sæther -Fylkesmannen

Siri Monkan – Plan arkitekter

Trude Iversen Hårstad – Åfjord kommune

Kjell Vingen – Åfjord kommune

Ingunn Holøymoen – Røros kommune

Marthe Fjellheim – Statens vegvesen

Eigil Kosi Jaren -Fylkeskommunen

På skype: Thomas Aarskog - Fylkesmannen

Presentasjon av planområdet ved Kjell Vingen – Åfjord kommune

Planoppstart var i februar 2019. Tilrettelegge for et aktivitetsområde på Tangen, med sti langs Stordalselva. Kryssing av Norddalselva med gang/sykkelbru, for å knytte områdene Tangen-Frøneset sammen. Brua har vært gjenstand for dispensasjonsbehandling. Kommunen har mottatt 4 millioner fra kulturdepartementet og 500.000 fra Gjensidige-stiftelsen til prosjektet. På Mælan er det tidligere utarbeidet to alternativer. Deler av området er bratt og vil ikke bli universelt utformet.

Siri Monkan – Plan arkitekter

Mælan:

eksisterende sti går gjennom Mis-registrert område (Miljøregistreringer i skog)

Er det utfordringer mht nye inngrep?

FM: legg sti unna flomutsatte områder, bevar kantskog, ser ikke store utfordringer her

SVV: areal under bru – lag utsnitt som viser reguleringsformål

Tangen aktivitetsområde:

Fokus på å koble området sammen med aktiviteter i og langs elvekanten. Brygger /flytebrygger berører Norddalselva og Stordalselva. 2 verna vassdrag møtes – lakseelv-elvelmusling

Ønsker innspill på

Hva er handlingsrommet? Plastring av elvekant?

NVE

må planlegge ut fra 200-årsflom og havnivåstigning. Ikke ønskelig med mye konstruksjoner ut i vassdrag. Dagens «plastring er ikke særlig tiltalende. Tiltak i vann/vassdrag med stor negativ påvirkning (vannressursloven) kan kreve konsesjon. Viktig å bevare kantvegetasjon, se på muligheten for å reetablere noe.

FM

skisserte tiltak på land utfordrer ikke våre interesser
flytebrygger ut i elv ikke ønskelig, utfordrende mht flom stormflo, fugleliv, laksefiske, friluftsliv osv – se på muligheten for å lage «trappeavsatser» ned mot elvekanten som kan fungere som sitte/soleplasser etc.

Viktig med gode bestemmelser. Ta gangbru (til Frønes) med inn i planarbeidet, juster eventuelt planen etterpå.

FK

Estetikk viktig å ta med seg inn i planarbeidet mht utforming langs vassdrag

Avslutningsvis i møte: Det er et ønske om å reetablere et laksehull ved hotellet. Hvordan kan dette løses?

NVE: kjør som enkeltsak – vannressursloven- FM har ansvar for laks/innlandsfisk

FM: krever ikke egen fagutredning mht laks/sjøørret – har den kunnskapen vi trenger.
Må søke tillatelse til fysiske inngrep i vassdrag.