



Vedlegg 7 Nabomerknader fra gbnr 66 -83

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Sidsel Svenning <sidsel.svennin@gmail.com>

Dato: 12.08.2019 23:18 (GMT+01:00)

Til: sverre.fjellheim@afjord.kommune.no, morrot@hotmail.no

Emne: Nabovarsel 30.07.19 mottatt fra Morten Rotnes angående planlagt bygging av flytebrygge i forlengelse av bølgedemper/brokar på Gnr 66, Bnr 9 i henhold til gjeldende reguleringsplan

Bakgrunn for merknader

Etter at Svein Rotnes (far til M. Rotnes) døde i september 2018, har Gnr 66, Bnr 9, vært brukt som fritidsbolig for familien M. Rotnes (dvs kone og 2 barn). Familien har overnattet og bodd i naustet i forbindelse med helger, deler av påska og sommerferien 2019 (3 uker). Dette er ifølge M. Rotnes greit, til tross for at botillatelsen ble trukket tilbake av kommunen, kort tid etter at Svein Rotnes døde. Dette er etter undertegnendes oppfatning i strid med reguleringen av bygget, og de tillatelser som er gitt av kommunen. En slik bruk krever etter undertegnendes oppfatning en bruksendring.

Under familiens opphold i naustet, har hovedadkomsten til brukaret og strandsonen, vært mer eller mindre sperret av bilen til M. Rotnes. Han bruker ofte passasjen (hovedadkomsten) mellom nabo Brandzæg og undertegnendes naust til parkering, se vedlegg 1. Dette har gjort og gjør våre naust og strandsonen til tider ekstra vanskelig tilgjengelig. Til orientering kan det opplyses at M. Rotnes har flere muligheter til å parkere bilen usjenert, og uten å være til hinder for allmenheten, se vedlegg 2 og 3 Etter undertegnendes oppfatning, har M. Rotnes i løpet av denne tiden aldri parkert i tråd med allmenhetens behov.

Bord og benker som i sin tid ble anskaffet av Ingeborg Ekseth og avdøde Svein Rotnes, er fjernet fra plassen sin nedenfor Barøyvegen. Der skulle de stå til fri benyttelse for alle i hyttefeltet (jfr Vedtekter for Barøyhaugans hytteforening pkt 13), se vedlegg 4 og 5. Utemøblene er nå plassert utenfor naustet til M. Rotnes.

Hyttenaboer beskriver situasjoner, hvor de ikke føler seg velkommen i strandsonen. M. Rotnes har bla nektet hyttenaboer vann i forbindelse med sløying av fisk. I tidligere år, var det en selvfølge både med sløyebenk og tilgang på vann i fjæra.

Undertegnede har opplevd å bli nedverdiggende behandlet av M. Rotnes pga kortvarig, men nødvendig parkering i strandsonen.

Både M. Rotnes og kona gir uttrykk for, at de som eiere bestemmer over friområdet i strandsonen. De har videre gitt uttrykk for, at når de ferierer i naustet, ønsker de å være for seg selv. Dette lar seg vanskelig gjøre, da naustene ligger tett i tett.

Med utgangspunkt i ovennevnte kan følgende argumenter bidra til å understøtte, hvorfor kommunen ikke bør godkjenne søknaden om flytebrygge:

- den planlagte flytebrygga kan bidra til økt bruk av naustet som fritidsbolig. Dette kan forsterke M. Rotnes oppfatning av, at kommunen aksepterer og tillater dette.
- opprinnelig var det ment å bygge en småbåthavn, som skulle serve hyttefeltet. Ifølge avdøde S. Rotnes, var bryggeprosjektet, ment å være et felleseie, hvor den enkelte hytteeier hadde hver sin andel og medbestemmelsesrett. Den planlagte flytebrygga

skal ifølge nabovarselet oppføres og administreres av M. Rotnes. Hyttefeltet er således ikke invitert til å delta i bryggeprosjektet. Dette kan bidra til etter undertegnede oppfatning, en ytterligere privatisering og forsterking av M. Rotnes opplevelse av eiendomsrett i strandsonen.

- flytebrygga som er beskrevet i reguleringsplanen, er en flytebrygge for kortidsopphold og ilandstigning. Den ble etter undertegnede oppfatning, planlagt som en del av et forretningskonsept. Et av servicebyggene/naustene skulle fungere som administrasjonsbygg for utleie av hytter. I den sammenhengen var det viktig å ha en båt eller to tilgjengelig, for de av leietakerne, som ville bruke sjøen. Derav behovet for ovennevnte flytebrygge. I dag er forutsetningene endret, og forholdene ser annerledes ut.
- det søkes om en flytebrygge for ilandkomst og kortidsopphold. I dag er det bruket, som har denne funksjonen. Som det framgår av nabovarselet er flytebrygga tilnærmet lik naboens flytebrygge. Dette er en flytebrygge, hvor naboens båter ligger til kai gjennom sommeren. Samtidig kan besøkende legge til i forbindelse med kortidsopphold. M. Rotnes har 2 mindre båter, 2 vannscootere og en cabincruiser ca 35 fot (ligger til kai i Kuringen). Som tidligere nevnt, er det ingen fra hyttefeltet som er invitert til å delta i byggeprosjektet. Derfor er det rimelig å anta, at dette vil være en privat brygge, som skal tilfredstille M. Rotnes behov for båt- og scooterplasser. Videre er det sannsynlig, at det vil være vanskelig for kommunen å kontrollere, hvordan flytebrygga blir brukt. Både korttidsopphold og et mer permanent opphold kan være aktuelt. Et annet alternativ kan være å overnatte i båt ved brygga, dersom situasjonen tilsier, at det blir vanskelig å overnatte i naustet.

Barøya 12.08.19

Sidsel Svenning

