

Åfjord kommune
Att: Kjell Vingen
Øvre Årnes 7
7170 ÅFJORD

Åfjord kommune Trøndelag - Uttalelse til kommuneplanens arealdel - Areal unntatt rettsvirkning

Vi viser til oversendelse datert 01.11.2019 vedrørende høring av planforslag til kommuneplanens arealdel, ny behandling av sjøareal unntatt rettsvirkning.

Fiskeridirektoratet region Midt ga i brev av 05.04.2019 uttalelse til forslaget til arealdel for Åfjord kommune ved 1. gangs offentlig ettersyn. Kommentarene knyttet seg til generelle og spesifikke forhold relatert til våre ansvarsområder, herunder planlegging og bruk av sjø- og kystareal.

Ved vedtak 14.06.2019 av kommuneplanens arealdel ble et sjøområde vest for Lauvøya, avgrenset av hovedfarledene og kommunegrensen mot Bjugn unntatt rettsvirkning. Dette på grunn av innsigelse fra Fylkesmannen i Trøndelag, av hensyn til negativ påvirkning på truede arter, bestander av laks og sjøørret og viktige økosystemer. Fylkesmannen stilte krav om at området måtte omgjøres til NFF-område, og ba om at området ble unntatt for muligheten til tarehøsting, da slik aktivitet ville være med å ødelegge det viktige økosystemet i området. Fylkesmannen har senere i brev av 27.05.2019 bekreftet at innsigelsen kan frafalles dersom denne endringen foretas og arealformålet endres til NFFF-1, innenfor et konkret område.

Et forbud mot taretråling er ikke gjenstand for denne begrensede høringen, da kommunen ikke planlegger å legge noen slikt forbud i området. De deler av området som faller inn under forskrift om høsting av tare, Møre og Romsdal og Trøndelag av 01.10.2019, vil være åpne og tilgjengelig for eventuell taretråling.

I vår uttalelse til forslaget til arealdel påpekte vi at etter vår vurdering fremsto naturmangfold i sjø generelt som mangelfullt vurdert og ivaretatt i planforslag med tilhørende planbestemmelser. Det var vanskelig å se hvordan kommunen planla å ivareta sitt ansvar for å ta vare på viktige naturressurser, naturtyper og arter i sjøområdene. Dette konkret gjennom vurderinger, juridisk bindende temakart eller ved

bruk av hensynssone H560 for bevaring av naturmangfold. Vi forutsatte derfor at kommunen som et minimum ved neste anledning ville vurdere viktige naturressurser og naturtyper i sjøområdene, og hvordan man ønsker å ivareta disse.

Våre innspill og merknader ble under behandling av planen blant annet kvittert ut med at «Tradisjonelle temakart er i dag i stor utstrekning erstattet med løpende oppdaterte kartløsninger på internett», og «Ved framstilling av plankartet har vi valgt å utelate enkelte elementer. Årsaken til det er at et kart med veldig mye informasjon og mange lag kan bli uoversiktlig og gjøre informasjonen tungt tilgjengelig. Det er derfor gjort et valg om ikke å angi hensynssoner for viktige naturtyper, verken på land eller i sjø. For nye utbyggingsområder er det gjort en vurdering av konsekvensen for naturmangfold gjennom konsekvensutredningen. Ved behandling av enkeltsaker benyttes Naturbasen og Artskart aktivt for å ta hensyn til naturmangfold. Det gjøres ingen endring i plankartet nå, men det må vurderes på nytt ved neste revisjon om slike hensynssoner skal legges inn», «Ved behandling av enkeltsaker benyttes tilgjengelige kartdatabaser for å ta hensyn til de ulike verdiene og interessene. Det gjøres ingen endring i plankartet nå, men det må vurderes på nytt ved neste revisjon om flere hensynssoner skal legges inn, eller om juridisk bindende temakart skal tas i bruk» og «Som nevnt over har det vært et bevisst valg ikke å legge inn hensynssoner knyttet til biologisk mangfold, med tanke på lesbarheten i kartet. Temaet er ikke glemt, og ved behandling av reguleringsplaner og enkeltsaker vil tilgjengelige kartdatasett bli benyttet for å ivareta slike verdier og interesser. Rådmannen innser at dette med fordel kunne vært nevnt i «Bestemmelser og retningslinjer». Det vil bli gjort en ny vurdering av viktige naturressurser og -typer og hvordan disse skal ivaretas ved utarbeidelse av ny kommuneplan for «nye» Åfjord kommune».

Vår generelle vurdering er at biologisk mangfold i sjø er mangelfullt ivaretatt i planen med tilhørende planbestemmelser. Når det da er kommet en innsigelse på en mindre del av planforslaget fra Fylkesmannen i Trøndelag, som er begrunnet med fare for negativ påvirkning fra akvakultur på truede arter, bestander av laks og sjøørret og viktige økosystemer i et konkret avsatt område med registrerte og kjente områder for skjellsand, bløtbunnsområder og større tareskogforekomster, verdivurdert som både svært viktige og viktige, må dette allerede nå vurderes nærmere.

Ut fra en helhetsvurdering ser vi på fylkesmannens krav om å endre arealformålet til det omtalte området fra BV-1 til NFFF-1 som grunnlagt, og en relativt akseptabel løsning for å ivareta områdets verdier. Men som det er påpekt er det per i dag etablert to akvakulturlokaliteter for laksefisk, Krabbholmen I og Krabbholmen II innenfor områdets avgrensning. I tillegg ligger deler av lokalitet 33417 Persflua innenfor sørøstlige del av området ved kommunegrensen mot Bjugn. En endring av arealformål vil ikke få direkte umiddelbare konsekvenser for disse lokalitetene, så lenge godkjenningen gjelder. Men eventuelle kommende behov for mindre anleggsendringer og justeringer, endring av biomasse og arealbeslag, samt søknader om nyetablering, vil være i strid med arealformålet. Det bør derfor tas hensyn til de eksisterende akvakulturlokalitetene, og deres eventuelle fremtidige behov for mindre endringer og justeringer. Det vil også være nødvendig for å unngå eventuelle dispensasjonssøknader.

Dette kan for eksempel gjøres ved at det avsatte BV-1 området justeres noe rundt Krabbholmen I og Krabbholmen II, ved mindre endringer av deler av den foreslåtte



nordøstlige grenselinjen. Dersom denne trekkes fra 10 meterskoten øst for Brugdholman, via 50 meterskoten øst for Krabbholmen og til det sørligste punktet i planforslagetets grense like nordøst for Løkholman ved 100 meterskoten, vil det kunne oppnås større fleksibilitet og forutsigbarhet for de to eksisterende akvakulturlokalitetene. En slik løsning forutsetter også at anleggenes fortøyningsystem ivaretas gjennom planbestemmelsene, slik som foreslått for NFFF-1 i høringsforslaget. Tilsvarende kan lokalitet Persflua ivaretas ved en liten justering av den foreslåtte sørøstlige grenselinjen. Denne kan for eksempel trekkes fra 50 meterskoten sørvest for Langøyskjæra, til 50 meterskoten nordvest for Langøyskjæra, og derfra i sørvestlig retning langs 50 meterskoten til kommunegrensen til Bjugn.

Oppsummering

Fiskeridirektoratet region Midt vurderer foreslått endring av omtalt område vest for Lauvøya fra BV-1 til NFFF-1 som en forholdsvis akseptabel løsning. Dette forutsatt at de eksisterende akvakulturlokalitetenes behov for mindre endringer og justeringer blir ivaretatt. Vi forutsetter naturligvis også at Trøndelag fylkeskommune følger dette nærmere opp dersom det skulle vise seg å være nødvendig.

Vi ser på det som svært positivt at Åfjord kommune har valgt å ikke unnta området for tarehøsting, eller legge spesielle bestemmelser på området som begrenser aktiviteten, og ikke er i tråd med gjeldende forskrift.

Ut over dette har vi ingen ytterligere merknader eller kommentarer til høringen.

Med hilsen

Kristin Skarbøvik
seksjonssjef

Ole Einar Jakobsen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.



Mottakerliste:

Åfjord kommune

Øvre Årnes 7

7170 ÅFJORD

Kopi til:

Fylkesmannen i Trøndelag

Postboks 2600

7734

STEINKJER

Kystverket Midt-Norge

Postboks 1502

6025

ÅLESUND

Trøndelag fylkeskommune

Fylkets hus Postboks
2560

7735

STEINKJER

