

# Møteinnkalling 12/4

Utvalg: Hovedutvalg for arealbruk og drift  
Møtested: Tinbua, Bjugn rådhus  
Møtedato: 27.03.2012  
Tid: 09:30

Forfall meldes til utvalgssekretær Bjørnar Groven som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Det blir befarung.

Innkalling er sendt til:

| Navn                   | Funksjon  | Representerer |
|------------------------|-----------|---------------|
| Jostein Tårnes         | Leder     | BK-AP         |
| Sissel Eide Fremstad   | Nestleder | BK-AP         |
| Ole Hyllmark           | Medlem    | BK-AP         |
| Janne Stallvik         | Medlem    | BK-AP         |
| Viggo Rødsjø           | Medlem    | BK-AP         |
| Laila Iren Veie        | Medlem    | BK-SP         |
| Jan Inge Standahl      | Medlem    | BK-SP         |
| Anne M. Bjørnerud      | Medlem    | BK-H          |
| Torill Nesfossen Madsø | Medlem    | BK-KRF        |
| Trond Pedersen         | Medlem    | BK-FRP        |
| Frode Hellem           | Medlem    | BK-B          |

| Saksnr   | Sakstittel                                                                                       | Lukket |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|          | Referatsaker:                                                                                    |        |
| RS 12/71 | Pær Jonas Gustavsson - Godkjenning av lufttegård                                                 |        |
| RS 12/72 | Elisabeth Aasen - søknad om tilbygg til hytte på eiendommen gnr. 85, bnr. 82.                    |        |
| RS 12/73 | Inge Mikkellhaug - oppføring av ny driftsbygning.                                                |        |
| RS 12/74 | Norheim Gård DA - søknad om riving                                                               |        |
| RS 12/75 | Roger Olden - Søknad om tiltak for oppføring av garasje                                          |        |
| RS 12/76 | Justering av tomt nr. 30 i Karlestrand Vest                                                      |        |
| RS 12/77 | Fargerike Bjugn AS - Søknad om montering av skilt.                                               |        |
| RS 12/78 | Jan Stjern - Søknad om fylling                                                                   |        |
|          | Saker til behandling:                                                                            |        |
| PS 12/18 | Vurdering av dispensasjonsspørsmålet opp mot endret lokalisering av havbruksanlegget ved Tranøya |        |
| PS 12/19 | Kommuneplanens arealdel - Bearbeiding av forslag til plan                                        |        |



## Referatsaker:

RS 12/71 Pær Jonas Gustavsson - Godkjenning av luftegård

RS 12/72 Elisabeth Aasen - søknad om tilbygg til hytte på eiendommen gnr. 85, bnr. 82.

RS 12/73 Inge Mikkellhaug - oppføring av ny driftsbygning.

RS 12/74 Norheim Gård DA - søknad om riving

RS 12/75 Roger Olden - Søknad om tiltak for oppføring av garasje

RS 12/76 Justering av tomt nr. 30 i Karlestrand Vest

RS 12/77 Fargerike Bjugn AS - Søknad om montering av skilt.

RS 12/78 Jan Stjern - Søknad om fylling

Saker til behandling:

Saker til behandling:



## SAKSFRAMLEGG

| Saksnr | Utvalg                             | Møtedato   |
|--------|------------------------------------|------------|
| 12/18  | Hovedutvalg for arealbruk og drift | 27.03.2012 |

Saksbehandler: Bjørnar Groven

Vurdering av dispensasjonsspørsmålet opp mot justert lokalisering av havbruksanlegget ved Tranøya

Vedlegg:

1. E-post fra Sør-Trøndelag fylkeskommune 19.03.2012
2. Kart over nye posisjon
3. Kart med gammel og ny posisjon
4. Særutskrift av HDA-sak 11/16

Sakens bakgrunn og innhold:

Marine Harvest Norway AS, avd. S.T. Stamfisk søkte 17.12.2009 om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for flytting av havbruksanlegg fra Valsøya til Tranøya. 10.11.2010 søkte bedriften om konsesjon for lokaliseringen ved Tranøya.

Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk (HDA) ga på vegne av Bjugn kommune dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for den omsøkte lokaliseringen. Se vedlegg 4.

Saksbehandlingen i saken har vært omfattende både på grunn av stort engasjement i saken, saksbehandlingsfeil og klagebehandling. Se vedlegg 4.

Hovedutvalgets dispensasjon står ved lag ved at klage på vedtaket ikke fikk medhold hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag.

Som det går fram av fylkeskommunens e-post av 19.03.2012, vurderes det å flytte havbruksanlegget 6 meter mot sørøst slik at anlegget kommer tilstrekkelig ut at blank sektor på fyrlykt etter krav fra Kystverket. Selve merdeområdet kommer derved 6 meter nærmere Tranøya, men foringsflåten, som er den delen av anlegget som kommer nærmest Tranøya, flyttes ikke.

Saken dreier seg om hvorvidt en slik flytting må betraktes å ligge innenfor den dispensasjonen kommunen har gitt i sak 11/16.

#### Vurdering:

Når kommunen vurderte dispensasjonsspørsmålet, var avstanden til Tranøya kun en av mange forhold som ble vurdert. Fra kommunen side la en ikke avgjørende vekt på denne avstanden all den tid at anlegget ville komme til å ligge nesten 100 meter fra Tranøya (fóringsflåten omlag 65 meter). Verken tilflott, forurensning eller andre forhold tilsa at en slik lokalisering ville føre til vesentlige ulemper for Tranøya. Fra kommunens side var det hensynet til gyteområder og sjøfiske som var mest problematisk i saken. Disse forholdene vil ikke bli forverret ved en justering av anlegget.

Det andre forholdet er at en ved en slik vurdering av lokalitet for denne type anlegg, ikke vurderer rammer og avstander snevert.

Etter rådmannens skjønn ligger det nye forslaget til lokalisering av havbruksanlegget godt innenfor den vurderingsmarginen kommunen har lagt til grunn ved behandling av dispensasjonsspørsmålet. Rådmannen kan heller ikke se at en justering av anlegget 6 meter mot sørøst medfører endringer i forhold til andre interesser som vil føre til en annen vurdering fra kommunens side. Rådmannen vurderer derfor at justering av anlegget 6 meter mot sørøst, er i samsvar med den dispensasjonen fra kommuneplanens arealdel som kommunen har gitt i sak 11/16.

#### Oppsummering:

Det er naturlig at kommunen bekrefter at en flytting som omsøkt er i samsvar med kommunes innvilgelse av dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

#### Hovedutvalgslederens innstilling:

Hovedutvalg for arealbruk og drift bekrefter i henhold til delegert myndighet at kommunens dispensasjon fra kommuneplanens arealdel gitt i HAD-sak 11/16 den 03.03.2011, også omfatter en justering av merdområdet i havbruksanlegget på 6 meter mot sørøst som antydnet for ny lokalisering.

Kommunen kan ikke se at en slik endring medfører vesentlige ulemper i forhold til andre interesser og utvalget anbefaler fortsatt at det gis konsesjon for etablering av det omsøkte anlegget.

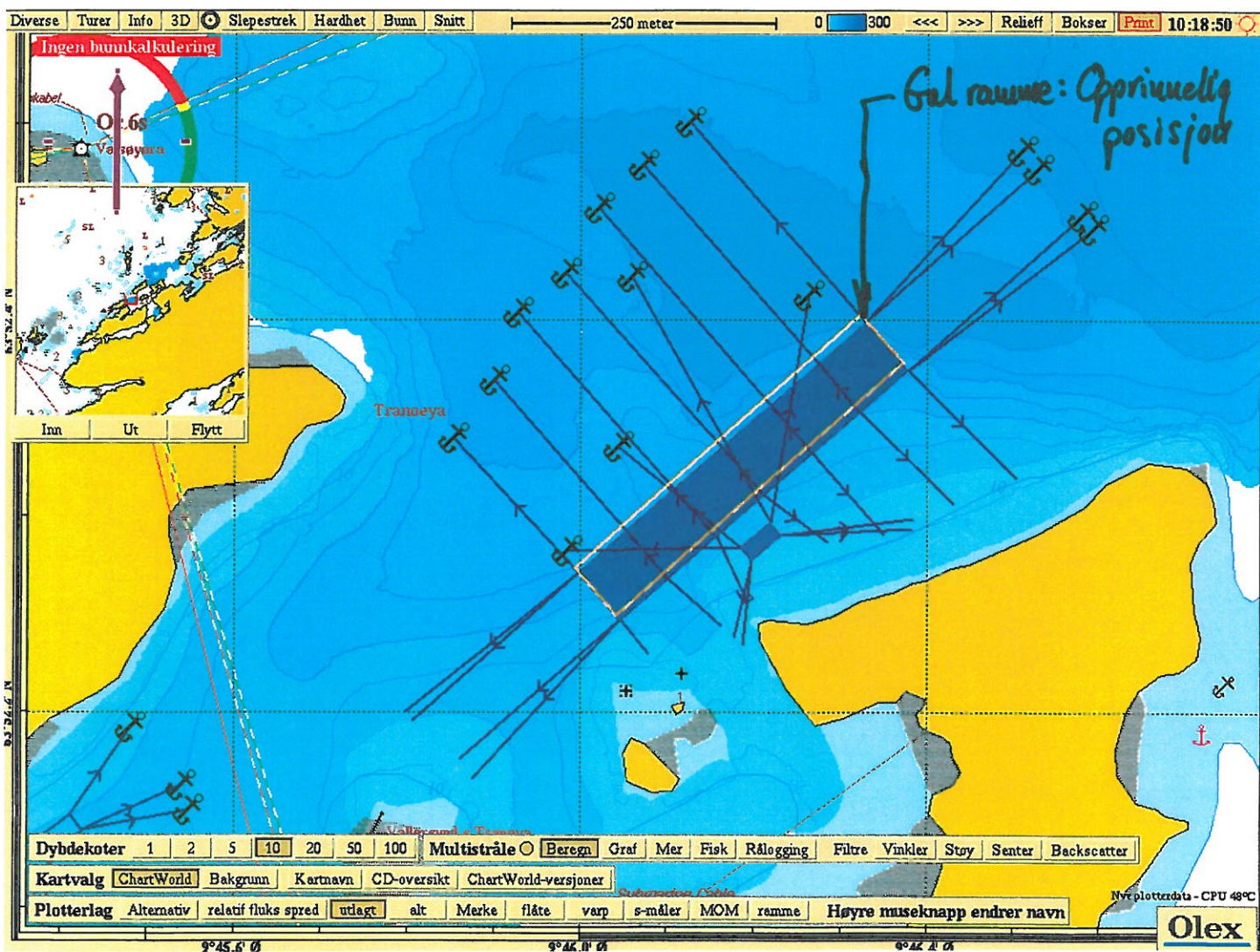
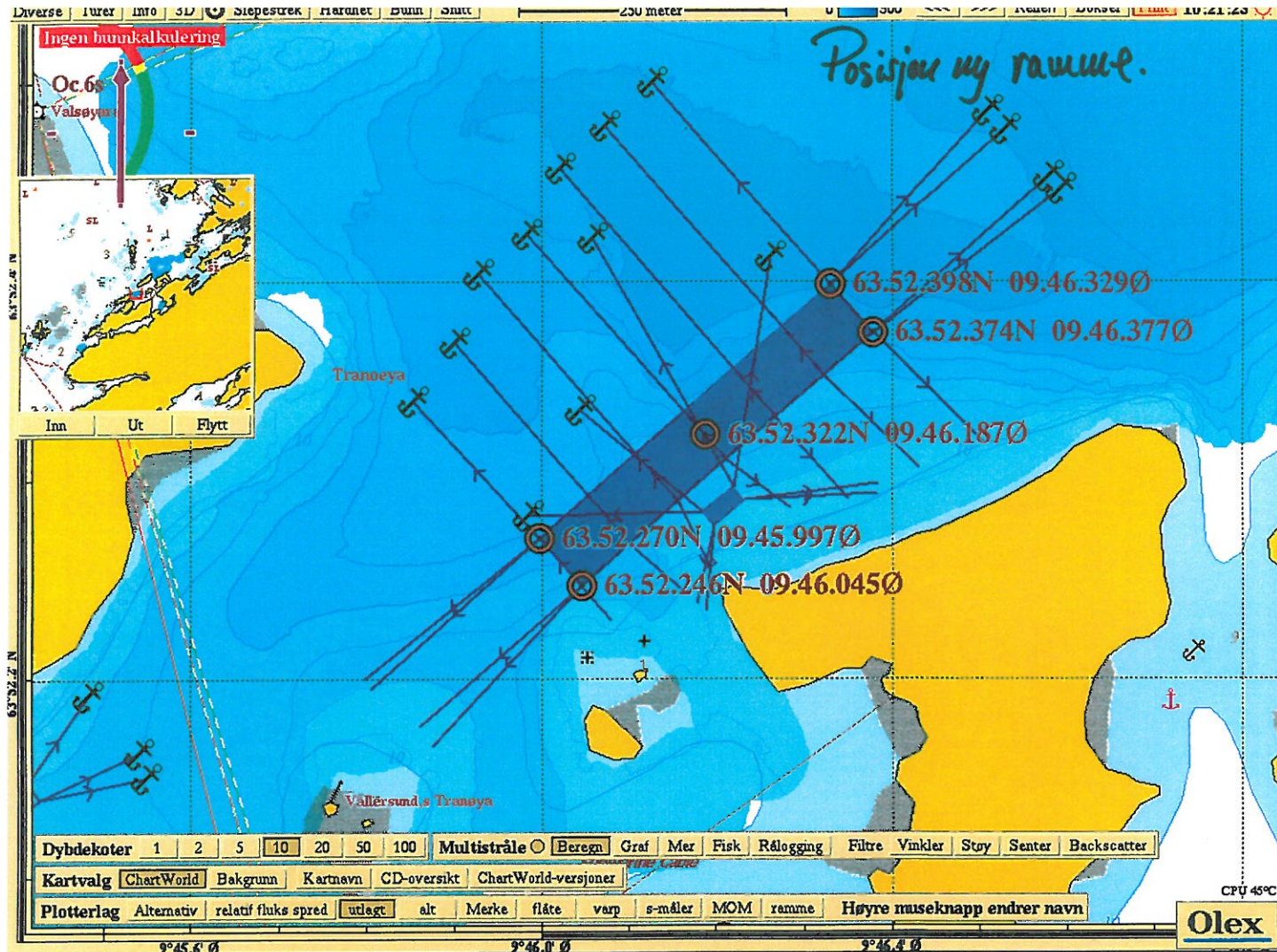
Hei. Jeg viser til tidligere telefonsamtale vedrørende endring av anleggsplasseringen på lokaliteten Tranøya. Vedlagt følger nye kart – hvor både tidligere og ny plassering er inntegnet. Som tidligere informert om pr telefon, krever Kystverket at anlegget flyttes noe grunnet sikkerhetssone til kvit sektor. Endringen er 6 meter.

Jeg har vært i kontakt med Fiskeridirektoratet og deres jurister. De kan ikke se at det er noe formelt i veien for at dispensasjonen som allerede foreligger også kan gjelde for den nye plasseringen. Dette forutsetter at Bjugn kommune ikke har noen innvendinger mot justeringen av søknaden, og at dere finner at justeringen ikke kommer i konflikt med nye forhold som ikke har blitt vurdert i tidligere dispensasjonsbehandling.

Hvordan stiller Bjugn kommune seg til justeringen på 6 meter?

Med vennlig hilsen  
Ellen Hoel

Tlf: 73 86 64 12 / 470 24 455



③



## SAKSFRAMLEGG

| Saksnr | Utvvalg                                                | Møtedato   |
|--------|--------------------------------------------------------|------------|
| 11/16  | Hovedutvalg anlegg, drift og arealbruk - Bjugn kommune | 03.03.2011 |

Saksbehandler: Bjørnar Groven

Marine Harvest Norway AS, avd. S-T Stamfisk - søknad om flytting av akvakulturanlegg fra Valsøya til Tranøya - Behandling etter plan- og bygningsloven

### Vedlegg:

1. Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel fra marine Harvest Norway AS, avd. S-T Stamfisk datert 17.12.2009
2. Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommunen datert 01.06.2010
3. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag datert 15.06.2010
4. Uttalelse fra Fiskeridirektoratet Region Trøndelag datert 14.01.2011
5. Uttalelse fra Fiskerilaget Midt-Norge datert 10.03.2010
6. Uttalelse fra Fosen Naturvernforening datert 19.12.2010
7. Uttalelse fra Ørland/Bjugn Jeger og Fiskeforening datert 15.12.2010
8. Brev fra adv. Solli & Skattem på vegne av grunneier Roger Mandal datert 14.01.2011 med tidligere uttalelser fra Roger Mandal datert 04.03.2010 og 26.01.2009
9. Uttalelse fra Fosenskalldyr AS mottatt 28.02.2011
10. Underskriftsliste mottatt 03.01.2011 og 14.01.2011
11. Uttalelse fra Jorun Mandal datert 06.12.2010
12. Tilsvar fra Marine Harvest Norway AS, avd. S-T Stamfisk datert 13.08.2010
13. Søknad fra Marine Harvest Norway AS, avd. S-T Stamfisk om flytting av havbruksanlegg fra Valsøya til Tranøya, datert 10.11.2010
14. Utsnitt av sjøkartverk nr. 43
15. Utsnitt av færdkart
16. Utsnitt av kart over sjøfiskeinteresser
17. Brev fra Jorun Mandal datert 14.01.2011

### Sakens bakgrunn og innhold:

Marine Harvest Norway AS, avd. S-T Stamfisk, søker om å få flytte sin lokalitet ved Valsøya til nord for Tranøya. Bakgrunnen for søknaden er at lokaliteten ved Valsøya ikke tilfredsstiller EU-krav og at avstanden til andre anlegg ikke er tilstrekkelig.

Bedriften fikk i 1997 behandlet en søknad om lokalitet nordøst for Tranøya. De fikk da en midlertidig godkjenning for ett år. I 2008 søkte bedriften om en lokalitet nord for Tranøya, men lenger øst enn herværende søknad. Denne søknaden ble ikke

sluttbehandlet da bedriften fikk til en annen midlertidig løsning ved at et av anleggene ble flyttet til Bukkholmene ytterst i Valsfjorden.

Den nye lokaliteten, i likhet med eksisterende lokalitet ved Valsøya, samt de tre gamle lokalitetene i Rømmesvika, ligger alle i en NFF-sone i kommuneplanens arealdel. I slike områder tillates ikke nye eller utvidelse av eksisterende anlegg. En etablering som omsøkt krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel var ute på høring i 2010.

Fylkesmannen og fylkeskommunen hadde ingen merknader til søknaden. Kystverket avga ingen uttalelse.

Grunneier på Tranøya, Roger Mandal gikk sterkt i mot en etablering som omsøkt.

Fiskerilaget Midt-Norge gikk også mot søknaden.

Søknaden ble behandlet av hovedutvalg foranlegg, drift og arealbruk i møte 27.05.2010, sak 10/38. I og med at vedtaket ble fattet før Fylkesmannen og fylkeskommunen hadde avgitt uttalelse, inneholdt vedtaket forbehold om at statlige og regionale myndigheter ikke måtte ha vesentlige innvendinger.

Ettersom Fylkesmannen og fylkeskommunen ikke hadde innvendinger, ble søken ekspedert. Informasjon om hovedutvalgets vedtak med informasjon om klageadgang, ble sendt berørte parter og fagmyndigheter inklusive Kystverket og Fiskeridirektoratet region Trøndelag i brev av 03.06.2010.

Fiskerilaget Midt-Norge og grunneier på Tranøya, Roger Mandal, påklaget hovedutvalgets vedtak. Marine Harvest Norway AS, avd. S-T Stamfisk ga et tilsvar til klagen i brev av 13.08.2010.

Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk behandlet klagen i møte 31.08.2010, sak 10/52 og oppretholdt der sitt vedtak i sak 10/38. Denne klagen ble senere stadfestet av Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 25.10.2010.

22.11.2010 oversendte Sør-Trøndelag fylkeskommunen søknaden fra Marine Harvest Norway AS, S-T Stamfisk etter havbrukslovgivningen om havbruksanlegg ved Tranøya. Denne søknaden ble kunngjort 24.11.2010 og lå ute til offentlig ettersyn fram til 15.01.2011.

I forbindelse med denne høringen ble vi oppmerksom på at søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, ved en feil ikke var blitt sendt til Fiskeridirektoratet for høring. Fiskeridirektoratet var informert om hovedutvalgets vedtak gjennom informasjonsbrev av 03.06.2010 (uten at dette foranlediget noen tilbakemelding eller klage fra direktoratet). At Fiskeridirektoratet som statlig fagorgan ikke var hørt i saken må betraktes som en saksbehandlingsfeil.

Da denne feilen ble oppdaget, ble Fiskeridirektoratet tilskrevet og bedt om sin uttalelse til dispensasjonssøknaden. Deres uttalelse forelå 14.01.2011 og de frarådde at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ble gitt. Hovedbegrunnelsen var at havbruksanlegget ville berøre fiskerieressene på en negativ måte.

Fiskeridirektoratets uttalelse slår grunnlaget bort under hovedutvalgets vedtak i sak 10/38 om å gi dispensasjon, da premissen om at statlige eller regionale faginteresser ikke skulle

ha vesentlige innvendinger til søknaden, noe de nå altså hadde. Hovedutvalgets vedtak i sak 10/38 er derfor både beheftet med saksbehandlingsfeil og feil i selve vedtaket. Dispensasjonsspørsmålet må derfor behandles på nytt. Det er dette herværende sak gjelder.

Under den offentlige høringen etter havbrukslovgivningen, er det kommet inne en rekke merknader både fra parter og instanser som tidligere har avgitt uttalelser i forbindelse med dispensasjonssaken og parter og instanser som ikke tidligere har gitt uttalelser.

Følgende uttalelser foreligger:

Sør-Trøndelag fylkeskommune datert 01.06.2010  
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag datert 15.06.2010  
Fiskeridirektoratet Region Trøndelag datert 14.01.2011  
Fiskerilaget Midt-Norge datert 10.03.2010  
Fosen Naturvernforening datert 19.12.2010  
Ørland/Bjugn Jeger- og Fiskeforening datert 15.12.2010  
Avd. Solli & Skattem på vegne av grunneier Roger Mandal datert 14.01.2011 inkl. uttalelse fra Roger Mandal datert 04.03.2010 og 26.01.2009  
Fosenskalldyr AS mottatt 28.01.2011  
Underskriftsliste fra lokalbefolkning mottatt 03.01.2011 og 14.01.2011 (89 stk)  
Uttalelse fra interessent på Tranøya, Jorun Mandal datert 06.12.2010 og 14.01.2011  
Tilsvar fra Marine Harvest AS, avd. S-T Stamfisk datert 13.08.2010 inkl kart

Fylkesmannen og fylkeskommunen har ikke merknader til søknaden.  
Ørland/Bjugn Jeger- og Fiskeforening har ingen spesielle merknader til etableringen ved Tranøya da dette er en flytting av eksisterende lokalitet i området.

Fiskeridirektoratet, Fiskerilaget Midt-Norge og Fosenskalldyr AS har innvendinger til tiltaket av hensyn til sjøfiskeinteressene. For Fosenskalldyr AS er området av særlig interesse da en del av krabben til bedriften tas i områdene ved Valsøya-Tranøya-Skjørøya.

Fosen Naturvernforening og er negativ til: Den foreslåtte biomassen, lakselusproblematikken, friluftsliv, fiskeriene, naturmiljø og medisinerbruk, landskapsbildet, føre-var-prinsippet, påvirkningen på villaks og Afjorden (og Trondheimsfjorden) som oppdrettsfrie fjorder, miljøstandarder og til den opprinnelige saksbehandlingen.

Grunneier Roger Mandal gjennom advokat og ved egne skriv er negativ med hensyn til: Sjøfiskeinteressene, evt. økt biomasse, turistnæringen på Tranøya, forurensing av badeplass, beite etc., begrensninger på tilflottsrett og laksenot.

Jorun Mandal som interessent på Tranøya, er negativ til lokalisering ved Tranøya av hensyn til mulig utvikling av annen næringsvirksomhet på øya, risikoen for forurensing, bruk av medikamenter og smitte og den påvirkning dette vil ha generert og for aktiviteter på øya for eks. bading, beting etc., tar også opp forholdet til lakseførende elver. Tar også opp forhold omkring dokumenter, saksbehandling, eksisterende/tidligere konsesjoner og faglige dokumentasjoner.

Underskriftskampanjen er hovedsaklig knyttet til virusrykdom og bruk av medikamenter og virkningen av dette på krabbe og vanlig sjøfiske.

Vurdering:

Marine Harvest Norway AS, avd. S-T Stamfisk, som har sin base på Leikvang, er under omstrukturering for sine sjønlegg for å tilfredsstille de faglige krav som stilles til virksomheten i forhold til lokalitetskvaliteter og avstandsbestemmelser i forhold til smittespredning etc. Avd. S-T Stamfisk hadde opprinnelig sine lokaliteter i Rømmesvika på lokaliteten ved Flatøya, Stefføya og Høgsholmen samt ved Valsøya. Alle disse områdene har ligget som isolerte lokaliteter omhyllt av NFFF-sone 2 hvor havbruk ikke er tillatt. Disse lokalitetene tilfredsstiller ikke kravet til bedriftens lokaliteter og bedriften har derfor over noen år nå arbeidet med å finne fram til nye lokaliteter. I tillegg har bedriften en lokalitet for fisk som er under rognproduksjon i Leikvangbukta.

Som et ledd i arbeidet med omstrukturering overtok avdelingen moderselskapets lokalitet ved Rundklumpen i Valsfjorden og fikk godkjent ny lokalitet i Havsundet på Tarva. Bedriften trenger minst en lokalitet til, helst to for å ha tilstrekkelige muligheter for årsgruppeseparering og andre behov for å sikre tilfredsstillende kontinuitet i driften.

Den tredje lokaliteten ønsker bedriften å etablere ved Tranøya. Dersom denne lokaliteten kan etableres her eller annet sted, vil de gjenværende lokalitetene i Rømmesvika utenom "rognstasjonen" ved Leikvangbukta, bli nedlagt.

Settefiskanleggene må ha en avstand på minimum 5 km til andre anlegg med samme type fisk. Dette gjør at det er knapt med aktuelle arealer igjen i kommune for et tredje anlegg for avd. S-T Stamfisk når en også må ta hensyn til eksponering fra vær og vind. I praksis synes bare områdene rundt Tranøya og til Vallsundet samt områder nordvestover utenfor Valsøya å være aktuelle.

Bedriften har ut fra sine behov og forutsetninger kommet til og søkt om en ny lokalitet nord for Tranøya. Denne lokaliteten er utfordrende i forhold til flere faglige og private interesser slik det framgår av uttalelsene til saken. Anlegget blir liggende mer åpen til i forhold til framherskende vindretning og nærmere hovedfarled enn lokaliteten ved Valsøya. Den ligger utenfor hvit sektor på sjøkartet. Lokaliteten blir liggende innefor lokalitet for krabbefiske og gyteområde for torsk.

Anlegget blir liggende med dybder til sjøbunnen på mellom 35 og 85 meter, langs kanten på og i et dybdebasseng mellom Tranøya og Skjørøya med dybder ned til ca. 90 meter og med terskler på ned til ca. 45 meter.

Fiskerikartleggingen viser at det er viktige sjøfiskeinteresser i området. Dette bekreftees også at både faginstanser og andre. Selv om kartleggingen av de fysiske forholdene i området synes å være tilfredsstillende for havbruksanlegg som omsøkt, er det en viss risiko for opplagring av organisk materiale fra før og avføring i dybdebasseng i og ved lokaliteten på grunn av svak bunnstrøm.

Når det gjelder de interessene som er knyttet til selve Tranøya, er disse i stor grad av mindre praktisk betydning om enn de følelsesmessig kan være vanskelige nok for de som er mest berørt. Sammenlignet med andre lokaliteter i området som er eller har vært i bruk, utmerker ikke lokaliteten ved Tranøya seg med hensyn til påvirkning av landskapsbilde, naturkvaliteter eller kulturkvaliteter.

Det kan stilles mange spørsmål ved den delen av havbruksnæringen som er knyttet til fiskeoppdrett. Spørsmål knyttet til bærekraftig forproduksjon, rømming av fisk og

innvirkningen av dette på villaks, lakselus, medisnbruk og organisk overbelastning av lokaliteter. Disse utfordringene må næringen, sentrale myndigheter og lokalsamfunn jobbe med. Bjugn kommune har lenge arbeidet med å legge til rette for at disse problemene kan finne sine løsninger gjennom tilrettelegging for etableringen av havbruksteknologisenteret på Valsneset. Her drives det forskning for å muliggjøre lokalisering av havbruksanlegg i mer eksponerte farvann, bedre anleggenes utforming med hensyn til rømning, fiskeveiferd, innvirkning på omgivelsene og så videre. Det vil være unaturlig at Bjugn kommunen skulle ha en generell negativ holdning til utvikling av havbruksnæringen innen kommunen og det er forøvrigt også politisk uttrykt, at det skal satses på havbruk i kommunen et uttrykk som forventes å bli bekreftet gjennom revisjonen av kommuneplanen som er under oppstartning.

På generell basis er det grunn til å hevde at den lokaliseringsmodell som er under utvikling både for denne bedriften og for havbruksnæringen generelt med færre og større anlegg som samtidig blir lokalisert til mer egnede lokaliteter enn tidligere, fører til mindre konflikt med andre næringer og interesser. Ser en isolert på det som skjer i Rømmesvika og områdene innefor Valsøya-Skjørøya, er det liten tvil om at den totale belastningen og ulemperne for andre interesser, blir redusert med samling på en lokalitet i stedet for som tidligere og nå med lokalisering på 3 - 4 innenfor samme sjøområde.

Det reises spørsmål ved om denne søknaden er en flytting av en lokalitet fra Valsøya til Tranøya eller om det er overføring fra andre lokaliteter og biomasse som flyttes til Tranøya. Fra kommunens side har ikke dette vært noe avgjørende tema. Kommunen har hele tiden lagt til grunn at søknaden dreier seg om en strukturell endring som berører alle aktuelle lokaliteter i dette sjøområdet. Så kan en si at det aktuelle biomasse selvsagt vil ha betydning for risiko og omfang av sykdom, smitte, rømning og forurensning. Dette må først og fremst vurderes ut fra resipientforhold, driftsforhold og driftsrammer. Kommunen har ingen egen kompetanse på disse forholdene. Disse forholdene er det andre myndigheter som har kompetanse på og ansvar for å ta seg av.

Så blir spørsmålet på mange måter om de negative påvirkningene ved et anlegg ved Tranøya i seg selv berører faglige og lokale interesser på en særlig utfordrende måte slik at samlokaliseringseffekten ikke oppveier de ulemper som skapes.

Rådmannens vurdering av de utfordringer et anlegg ved Tranøya som omsøkt synes å medføre for andre interesser og de næringsmessige følgende dette har, at en må konkludere med at søknaden bør imøtekommes dersom følgene skulle bli at bedriften skulle måtte legge ned sin virksomhet i kommunen. På den annen side skulle rådmannen gjerne sett at bedriften kunne funnet fram til en mindre kontroversiell lokalisering. Rådmannen forutsetter at bedriften blir pålagt en driftsform som reduserer mulig risiko for negative effekter på andre interesser og naturmiljøet.

I sak 10/38 og 10/52 er en del andre sider ved innkomne uttalelser og faglige hensyn kommentert. En gjentar ikke dette nærmere her.

#### Oppsummering:

Rådmannen for sin del vil tilrå at kommunen ut fra næringspolitiske strategier og helhetsvurdering, innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for den omsøkte etableringen ved Tranøya.

Hovedutvalgslederens innstilling:

Saksprotokoll i Hovedutvalg anlegg, drift og arealbruk - Bjugn kommune - 03.03.2011

#### Behandling:

Hovedutvalgslederen fremmet følgende forslag til vedtak under møtet:

*"Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk gir i henhold til delegert myndighet og i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av havbruksanlegg som omsøkt innenfor NFFF-område -2, jfr. bestemmelsenes punkt 4.1.5 og 5.1 underpunkt 2."*

Hovedutvalgslederens forslag til vedtak fremmet under møtet enstemmig vedtatt.

#### Endelig vedtak:

Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk gir i henhold til delegert myndighet og i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av havbruksanlegg som omsøkt innenfor NFFF-område -2, jfr. bestemmelsenes punkt 4.1.5 og 5.1 underpunkt 2.



## SAKSFRAMLEGG

| <i>Saksnr</i> | <i>Utvalg</i>                      | <i>Møtedato</i> |
|---------------|------------------------------------|-----------------|
| 12/19         | Hovedutvalg for arealbruk og drift | 27.03.2012      |

Saksbehandler: Bjørnar Groven

Kommuneplanens arealdel - Bearbeiding av forslag til plan

Vedlegg:  
Tilgjengelig på Dropbox.

Sakens bakgrunn og innhold:

Revisjonen av kommuneplanens arealdel har vært under bearbeidelse en tid. Forslag til inndeling av planen i delområder har vært diskutert. Det er også foretatt befaringer over store deler av kommunen for å se nærmere på enkeltdisponeringer. Noe befaring gjenstår fortsatt.

En del temaområder, forutsetninger og prioriteringer er tidligere utredet og diskutert.

I tillegg arbeider administrasjonen med plankartgrunnlaget i form av oppdatering av selve grunnkartet, konvertering av tema fra gjeldende plan til de nye planfaglige kravene som ny plan- og bygningslov krever og framstilling av arealformål og hensynssoner slik de etter hvert avtegner seg gjennom de diskusjoner som så langt er gjennomført.

Til møtet vil en del materiale i form av foreløpige dokumenter bli framlagt.

Dette er:

- Planbestemmelser og retningslinjer
- Hovedplankart
- Delplankart for områdene Lysøysund, Vallersund, Oksvoll, ervika, Høybakken, Botngård og Lysøya.

I tillegg bygger de videre arbeidene på de foreløpige notatene av forskjellige tema som er framlagt tidligere og som er tilgjengelig på Dropbox.

En forutsetter at en går gjennom alle aktuelle tema på møtet slik at endelig planforslag kan skisseres og benyttes som grunnlag for diskusjonen i strategimøtet 28. og 29.03.2012.

Ytterligere beskrivelse og dokumentasjon vil bli framlagt fram mot møtet og i møtet.

Vurdering:

Oppsummering:

Hovedutvalgslederens innstilling: