

Møteinnkalling nr. 10/2015

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Tinbua, Rådhuset
Møtedato: 18.08.2015
Tid: 13:00

Forfall meldes til utvalgssekretær Solfrid Lund, som sørger for innkalling av varamedlem.
Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Ogne Undertun	ORD	AP
Hans Eide	VARAORD	SP
Anne Torill Rødsjø	MEDL	AP
Jostein Tårnes	MEDL	AP
Gerd Hegvik	MEDL	SP
Sissel Eide Fremstad	MEDL	AP
Gunhild E. Lien	MEDL	KRF
Barbro Brønner Eikset	MEDL	V
Per Odd Solberg	MEDL	BB
Tore Melhuus	MEDL	H
Walter Braa	MEDL	FRP



Saksnr	Innhold	Lukket
Referatsaker:		
RS 15/42	Svar søknad om startlån	X
RS 15/43	Svar søknad om startlån	X
RS 15/44	Svar på søknad om startlån	X
RS 15/45	Søknad om startlån	X
RS 15/46	Forhåndsgodkjenning på startlån	X
RS 15/47	Enkeltbevilling for servering- og skjenking - Ankeret	
RS 15/48	Svar på søknad om offentlig skjenkebevilling utenfor salgsbod til Olden grendalag på Kystkulturdagene 2015	
RS 15/49	Svar på søknad om offentlig skjenkebevilling ved inngjerdet område på festivalplassen under Kystkulturdagene 07.08.15	
RS 15/50	Svar på søknad om offentlig skjenkebevilling på Foreningsbrygga 05.09.15	
RS 15/51	Svar på søknad om offentlig skjenkebevilling om bord i Jekta Pauline under Kystkulturdagene	
Saker til behandling:		
PS 15/28	Leie av kommunal kai i Høybakken	
PS 15/29	Salg av næringsareal i tilknytning til Oksvoll kai-gnr 4, bnr64	
PS 15/30	Serverings- og skjenkebevilling Ankeret Brygge Drift AS	
PS 15/31	Høring finansiering private barnehager - uttalelse	

Referatsaker:

RS 15/42 Svar døknad om startlån

RS 15/43 Svar søknad om startlån

RS 15/44 Svar på søknad om startlån

RS 15/45 Søknad om startlån

RS 15/46 Forhåndsgodkjenning på startlån

RS 15/47 Enkeltbevilling for servering- og skjenking - Ankeret

RS 15/48 Svar på søknad om offentlig skjenkebevilling utenfor salgsbod til
Olden grendalag på Kystkulturdagene 2015

RS 15/49 Svar på søknad om offentlig skjenkebevilling ved inngjerdet område
på festivalplassen under Kystkulturdagene 07.08.15

RS 15/50 Svar på søknad om offentlig skjenkebevilling på Foreningsbrygga
05.09.15

RS 15/51 Svar på søknad om offentlig skjenkebevilling om bord i Jekta Pauline
under Kystkulturdagene

Saker til behandling:

Saker til behandling:

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Motedato</i>
15/28	Formannskapet	18.08.2015

Saksbehandler: Tor Langvold**Leie av kommunal kai i Høybakken****Sakens bakgrunn og innhold:**

Kurt Jekthammer søker om å få kjøpe den kommunale kaia i Høybakken havn for å bruke den som utgangspunkt for turer med turister på fjorden. Han og broren har hver sin skøyte på 56 fot som er innredet til formålet fjordturisme. Om det er grunnlag for å leve av slik virksomhet alene opplyses det ikke noe om i søknaden.

Båtene har i sommer ligget ved kai på Steinvik mens oppussing og annet forefallende arbeid har foregått på båtene. Rådmannen har etter invitasjon vært på besøk. Fartøyene ser fine og innbydende ut, både utvendig og innvendig med alt nødvendig teknisk utstyr om bord.

Vurdering:

For å sikre at Kystverket ikke har motstridende interesser i havna, ble det sjekket ut den 26. juni under Kystverkets besøk i Bjugn knyttet til en sak om flytebrygge ved Adsenvågøy fyr. Kystverket hadde ingen innsigelser til måten kommunen håndterer sin egen eiendom i Høybakken havn på, heller ikke til å drive fjordturisme med utgangspunkt fra havna.

Søknaden gjelder et ønske om kjøp av den kommunale kaia. Dette er for å sikre et grunnlag for å koste på kaia nødvendige tiltak for å gjøre den hensiktsmessig til formålet. I dialogen rådmannen har hatt med søker siden søknaden kom i fjor høst, vil søker også kunne akseptere en langsiktig leieavtale som grunnlag for å gjøre investeringer.

Rådmannen mener at det er den beste løsningen for begge parter. Det gir kommunen anledning til å disponere kaia videre etter et evt. opphør av driften til Kurt Jekthammer. Leieavtalen gir samtidig Kurt Jekthammer muligheten for å arbeide seg inn i et marked som vil være mest lukrativt i sommerhalvåret. Et nytt tilbud i turismemarkedet krever en god del markedsføring i oppstarten til munn mot munn metoden begynner å fungere inkl bruk av sosiale medier.

En 10-årsleieavtale med en opsjon på 5 år burde være tilstrekkelig tid til etablering og drift. Hvis virksomheten mot formodning skulle opphøre, vil leieavtalen termineres automatisk mot at leietaker rydder etter seg.

Det er viktig at leietaker tar behørig hensyn til de andre brukerne av havna slik at det skapes gode relasjoner mellom alle som søker til havna.

Folkehelsevurdering:

Et perifert moment i denne saken, men det kan ha betydning i en velværesituasjon for de som benytter seg av tilbudet.

Oppsummering:

Rådmannen anbefaler søknaden innvilget, men som en leieavtale i denne omgang. Den bør være langsiktig nok til at Kurt Jekthammer ønsker å gjøre nødvendige investeringer på kaia. En 10-års avtale med en opsjon burde være tid nok til å få driften i gang og samtidig kunne avslutte virksomheten uten tap av store penger for leietaker. En 10 års avtale gir begge parter tid til å evaluere avtalen underveis. Dersom driften opphører før leieavtalens utløp, termineres også leieavtalen. Denne avtalen er å betrakte som et næringstiltak og ikke en tillatelse for en bestemt båteier til å kunne beslaglegge den kommunale kaia til privat formål for sin private skøyte.

Dersom søker aksepterer disse betingelsene, utferdiger rådmannen forslag til leieavtale.

Ordførerens innstilling:

1. Bjugn kommune inngår leieavtale med Kurt Jekthammer om bruk av den kommunale kaia i Høybakken havn til næringsvirksomhet.
2. Leieavtalens lengde er 10 år med opsjon på ytterligere 5 år.
3. Leietaker rapporterer hvert år til kommunen om virksomheten.

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Motedato</i>
15/29	Formannskapet	18.08.2015

Saksbehandler: Tor Langvold**Salg av næringsareal i tilknytning til Oksvoll kai-gnr 4, bnr64****Vedlegg:**

- 1 Særutskrift formannskapssak 13/30 02.07.13
- 2 Kjøp av næringsareal - jfr. sak 13/30 i formannskapet 02.07.13
- 3 Visjon for Oksvoll kai

Sakens bakgrunn og innhold:

Det vises til f.sak 13/30 den 02.07.13 og til ny henvendelse dat. 05.06.15.

I vedtaket i f.sak 13/30 ble kaia solgt, men allmenningsrettighetene er beholdt, likeledes kommunens adgang til gruslager.

OEM Havservice, som nå heter OEM Aquaservice, fikk ett år til å videreutvikle sine planer i samarbeid med andre aktører. Innen fristen utløp i fjor sommer bekreftet OEM Aquaservice at de ønsket å realisere planene.

I nevnte formannskapssaken ble arealet bak kaia holdt tilbake, men kommunen signaliserte at det kan selges dersom bedriftens behov er slik at man trenger mer plass enn bare kaia.

OEM Aquaservice skriver nå i brev at bedriften trenger areal til å reise en industrihall og ber om å få kjøpe hele arealet som Bjugn kommune eier - 4/64.

Rådmannen har ikke diskutert pris på arealet. Kaia ble solgt for en krone mot at kjøper istandsetter kaia. Renovering av kaia er kalkulert til en halv million kroner.

Rådmannen har vært tydelig overfor kjøper om at vi må ha gratis plass til lagring av veigrus dersom formannskapet vil selge arealet.

Vurdering:

Hovedproduktet til OEM Aquaservice er å levere servicetjenester til oppdrettsselskapene, hovedsakelig til avlusing av oppdrettsfisk med en annen metodikk enn den en annen suksessbedrift i Bjugn produserer i dag. Rådmannen tenker selvfølgelig på Botngaard AS sitt produkt.

Teknologien til OEM Aquaservice er etter det rådmannen forstår ferdigutviklet og tatt i bruk og Bjugn vil derfor framstå som en viktig kommune når det gjelder å løse en av de største miljøutfordringene som oppdrettsnæringen har i dag.

Hallen selskapet ønsker å bygge ved kaia på Oksvoll skal gå til produksjon av utstyr til det antall båter som skal bygges for å frakte utstyret til de merdene som skal avluses og til vedlikehold/repasasjon av utstyret. Bedriften skal ikke produsere nytt utstyr selv, men sette sammen utstyr før det monteres i båtene.

Folkehelsevurdering:

Ikke relevant i denne saken.

Oppsummering:

Rådmannen anbefaler å selge hele arealet – gnr 4, bnr 64 - til OEM Aquaservice slik at det kommer næringsvirksomhet til et område som over lang tid ikke har utviklet seg selv om Valsneset er i umiddelbar nærhet. Arealet er ikke så stort at det egner seg til å deles opp der kommunen f. eks. holder tilbake den sørligste delen av arealet som strekker seg opp mot hovedveien. Denne delen av tomta må sprenges ut før den kan bebygges/utnyttas.

Rådmannen har sett på vår egen prissetting i forbindelse med salg av næringsareal. Det strekker seg fra 15 kroner pr m2 på Myran til 100 kroner pr m2 på Sæterstranden og til 150 kroner m2 på Valsneset med unntak av en bedrift som fikk kjøpe areal til 50 kroner pr m2.

Når vi skal hensynta allmenningsretten som må inkludere adgang med kjøretøy fram til kaia og gratis lagringsplass for vår egen veigrus, vil rådmannen foreslå at det settes et makstak tilsvarende Myran-prisen, og ber formannskapet vurdere om prisen skal settes lavere enn 15 kr/m2. Det viktigste for kommunen, som vanlig, er **å legge til rette for utvikling**, særlig når utviklingen gir grunnlag for nye arbeidsplasser på land og sjø som bjugninger og andre kan nyte godt av. Dette ser ut til å kunne karakteriseres som en langsiktig satsing som ikke går raskere fram enn at eier har kontroll og styring. Lokalt eierskap til bedrifter er en god ting for lokalsamfunnene.

Ordførerens innstilling:

1. Bjugn kommune selger gnr. 4, bnr. 6 til OEM Aquaservice for 15,- kr/m2.
2. Bjugn kommune skal ha gratis lagringsplass for egen veigrus på arealet.
3. For å ivareta allmenningsretten knyttet til salget av kaia i fsak 13/30, skal det legges til rette for fri ferdsel over arealet fram til kaia.



SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
13/30	Formannskapet - Bjugn kommune	02.07.2013

~~Unntatt off. ihht: Off.l. §
13, jf FVL §13 nr. 2~~

Saksbehandler: Tor Langvold

Salg av Oksvoll kai med næringsareal, gnr 4, bnr 64

Vedlegg:

1 Vilkår ved salg av kommunale kaier-2008

Sakens bakgrunn og innhold:

I brev dat. 25.06.2013 søker firma O.E.M Fiske/Havservice AS v/Odd Einar Grøntvedt om å få kjøpe kaia på Oksvoll og næringsarealet ovenfor kaia. Formålet med kjøpet er å bruke kaia og området til selskapets virksomhet som er å levere servicetjenester til oppdrettsvirksomheten langs hele kysten. Det planlegges bygd et servicebygg på land. Kaia må forsterkes og utbedres.

I forbindelse med budsjettdiskusjonen for 2008, ble det fra fagenheten påpekt behov for betydelige vedlikeholdsmidler til de 3 allmenningskaiene kommunen eide - Tinnbua, Dybfest og Oksvoll. Det ble da bestemt i egen f.sak sommeren 2008 at kaiene i Tinnbua og Oksvoll skulle averteres for salg på gitte kriterier. Det kom bud på begge kaiene fra henholdsvis Gunnar Helland og Odd Aune etter at lokale båtklubber hadde fått tilbudet om overtakelse og takket nei. Begge kjøpere tilbød 1 krone mot å overta kaiene, ruste dem opp og fortsatt ha dem som allmenningskaier der kommunen hadde gratis bruk til sitt formål som stort sett er ilandføring av grus til eget formål, i.e. til vedlikehold av kommunale veier.

Fronten på Dybfest kai ble renoveret. I tillegg er det bygd ny kai i Vallersund og det er avtalt med Scanbio Eiendom ASA om å kjøpe allmenningskai-rettigheter i Lysøysund for 5 mill kroner.

Avtalen med Gunnar Helland er gjennomført og skjøte er overført 13.03.2013.

Avtalen med Odd Aune ble kansellert i brev fra kommunen dat 03.07.2009 pga manglende oppfølging fra kjøpers side.

Siden den gang har en lokal entreprenør spurt om å få leie kaia på Oksvoll som base for mudringsprammer, men ideen ble aldri realisert.

Det kom også en muntlig henvendelse i vinter om å få bruke kaia som base dersom et lokalt SUS realiserte ideen om å kjøpe pælinglekter tilsvarende den som i dag ligger ved kaia på Valsneset.

Den skriftlige henvendelsen fra O.E.M Fiske/Havservice AS er derfor første konkrete henvendelse siden Odd Aune tilbød å kjøpe kaia på Oksvoll på samme vilkår som Gunnar Helland tilbød og fikk kjøpe kaia i Tinnbua for.

Fagenheten har ingen innvendinger mot å avhende Oksvoll kai på de vilkår som ble fastlagt i 8 punkter dat. 06.06.2008, jf vedlegg.

Vurdering:

Rådmannen vurderer dette som en interessant bedriftsetablering fra en av kommunens innbyggere og den kan få et betydelig omfang etter hvert som markedet for denne type tjenester utvikler seg. Mange av løsningene som firmaet satser på er allerede patentbelagte. Firmaet vil kunne tilby et antall arbeidsplasser innenfor maritim sektor som sammen med fiskeforbåtene til Ulvans rederi kan skape en mulighet for ungdommer fra regionen som er interessert i praktiske high tech-arbeidsplasser i framtidsrettede sjønæringer. Kysten av Norge vil være et viktig globalt spiskammer for verdens økende befolkning. Det er viktig å legge til rette for slik virksomhet i egen kommune.

Rådmannen anbefaler å tilby Oksvoll kai til O.E.M Fiske /Havservice AS for en krone mot at kaia rustes opp og at vilkårene fra juni 2008 legges til grunn for overdragelsen. Det kan forhandles fram en pris på arealet bak kaia. Dette har ikke vært et tema i drøftingene rådmannen har hatt med O.E. Grøntvedt.

Oppsummering:

Rådmannen anbefaler at Oksvoll kai selges til O.E.M Fiske/Havservice AS for en krone på de vilkår som ble bestemt i 2008.

Bjugn kommune skal fortsatt ha gratis lagringsmuligheter for grus o.a. på tomte etter nærmere avtale med ny eier.

Ordførerens innstilling:

1. Bjugn kommune selger kai på Oksvoll til selskap O.E.M Fiske/Havservice AS for en krone på de vilkår som framgår av notat dat. 06.06.2008 og mot at Bjugn kommune har fri lagring av grus o.a. på nærmere anvist plass innenfor tomtegrensene.
2. Kaien overdras for 1 krone mot at den istandsettes.
3. Hvis det ikke er etablert virksomhet i tråd med søknad ett år etter overdragelsen, har Bjugn kommune rett til å heve handelen for samme pris som i pkt. 2.
4. Kjøp av bakenforliggende næringsareal må fastsettes i egen avtale.

Saksprotokoll i Formannskapet - Bjugn kommune - 02.07.2013

Behandling:

Ordførerens forslag enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

1. Bjugn kommune selger kai på Oksvoll til selskap O.E.M Fiske/Havservice AS for en krone på de vilkår som framgår av notat dat. 06.06.2008 og mot at Bjugn kommune har fri lagring av grus o.a. på nærmere anvist plass innenfor tomtegrensene.
2. Kaien overdras for 1 krone mot at den istandsettes.
3. Hvis det ikke er etablert virksomhet i tråd med søknad ett år etter overdragelsen, har Bjugn kommune rett til å heve handelen for samme pris som i pkt. 2.
4. Kjøp av bakenforliggende næringsareal må fastsettes i egen avtale.

13/1930
15/1920

OEM Aquaservice AS

v/Odd Einar Grøntvedt

Hareveien 8

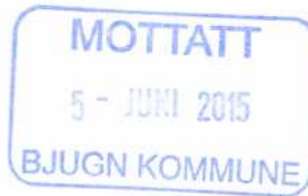
7160 Bjugn

90043197

oemaquaservice@gmail.com

5. juni 2015

Bjugn Kommune
v/Tor Langvold



Hei Tor.

Med utgangspunkt i sak som ble lagt fram i formannskapet 020713 saks nr 13/30 punkt 4 som gjelder kjøp av bakenforliggende næringsareal, ber OEM Aquaservice AS om å få kjøpe tomten.

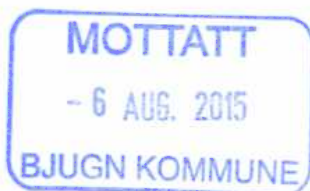
Formålet med kjøpet er å få nokk areal til å sette opp en driftsbygning nær kaiområdet.

Med vennlig hilsen

Odd Einar Grøntvedt

Odd Einar Grøntvedt

15/2517



050815

Visjon for Oksvoll kai

I første omgang må Oksvoll kai rustes opp for bruk til maritim næring i forhold til kontraktbasert kjøring for BEWI. Per dags dato er kaia ikke brukbar for noen som helst anløp.

Videre ønsker vi oppsett av en produksjonshall for avlusningsutstyr etter ønske fra Marine Harvest.

Det vi i OEM Aquaservice AS er interesserte i, er at vi skal ha muligheten til å ta i bruk enda mer av området rundt Oksvoll kai, eventuelt kjøpe mer areal og utvide kaiområdet slik at vi får produksjonshallen i den størrelsen vi ønsker.

En slik utbygging er med på å styrke den maritime næringen i Bjugn kommune.

Vi ønsker å oppheve allmennretten på kaia for å kunne opprettholde vår næring på best mulig måte.

Olav Brøtvedt
for Odd Einar Brøtvedt
OEM Aquaservice AS

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Motedato</i>
15/30	Formannskapet	18.08.2015

Saksbehandler: Solfrid Lund**Serverings- og skjenkebevilling Ankeret Brygge Drift AS****Sakens bakgrunn og innhold:**

Ankeret Brygge Drift AS (org.nr. 915 606 806) ble stiftet 24.06.15, og søker om serverings- og skjenkebevilling i lokalene til tidligere Ankeret i Lysøysundet.

Daglig leder/kontaktperson: Ove Andreas Mandal
Styret leder: Trond Leikvang
Styremedlem: Richard Leikvang
Styrer bevilling: Ove Andreas Mandal
Stedfortreder bevilling: Torill Leikvang

Verken styrer eller stedfortreder har levert nødvendig dokumentasjon på bestått kunnskapsprøver i h.h.t. serverings- og alkohollov. Rådmannen er imidlertid delegert myndighet til å godkjenne ansvarshavende og kan følge opp dette, men det må da tas forbehold om at dette er på plass før en evt. bevilling er gyldig.

I h.h.t. alkohollovens § 1-7 og serveringslovens § 9 er NAV og politiet bedt om en generell uttalelse til søknaden, herunder vandel.

I h.h.t. alkohollovens § 1-7 b og c, samt serveringslovens § 6, er skatte- og avgiftsmyndighetene bedt om uttalelse til økonomiske vandel.

Også Mattilsynet er bedt om uttalelse.

Det er ikke mottatt merknader fra noen av disse.

Behandling av søknad om skjenkebevilling er å betrakte som et enkeltvedtak med klageadgang til fylkesmannen, og evt. avslag må begrunnes.

I h.h.t. merknadene til loven skal fylkesmannen ved klage kun foreta en lovlighetskontroll, d.v.s. kontrollere at saken er underlagt riktig saksbehandling, vedtatt av riktig organ o.s.v.

Kommunens frie skjønn skal ikke overprøves, men fylkesmannen kan vurdere om vedtaket er urimelig eller innebærer usaklig forskjellsbehandling.

Det skal imidlertid mye til før et vedtak kan betraktes som myndighetsmisbruk, da det er kommunen selv som legger føringer på den lokale alkoholpolitikken.

Også kommunens vedtak om serveringsbevilling kan påklages til fylkesmannen, jf serveringslovens § 27.

Serveringsbevilling gis uten tidsbegrensning, og **skal innvilges dersom kravene i loven er oppfylt og det ikke foreligger forhold som av politimessige hensyn gjør det utilrådelig at serveringsbevilling gis.**

Skjenkebevillinger kan gis maksimalt til 30.06. året etter kommunevalget, og de kan begrenses til kortere tidsrom. Av næringsmessige årsaker bør ikke bevillingsperioden begrenses uten at det foreligger spesielle årsaker til det.

Skjenketid i serveringslokaler og på terrasse, er fastsatt i lokale forskrifter.

Vurdering:

Det aktuelle serveringsstedet har vært drevet i mange år, men med tidvis stenging p.g.a. endring i eier- og driftsforhold.

Det er også et annet serveringssted i området som nå er i drift.

Hvorvidt det er rom for to slike serveringssteder på dette stedet kan kanskje diskuteres, men det er opp til etablererne å vurdere dette.

Rådmannen er i sak 13/98 gitt fullmakt til å fastsette den årlige skjenkeavgiften innenfor de rammer som er gitt av departementet, og det vil bli gjort samtidig med at melding om bevillingsvedtaket sendes ut.

Rådmannen er også gitt fullmakt til å godkjenne evt. ny styrer og stedfortreder i bevillingsperioden hvis det skulle bli nødvendig.

Folkehelsevurdering:

Alkoholovens formålsparagraf legges til grunn for skjenking i lovlig og kontrollerte former. Gode spisetilbud til innbyggere og tilreisende er viktig.

Oppsummering:

Rådmannen anbefaler at søknaden behandles med forbehold om godkjenning av styrer og stedfortreder.

For ordens skyld gjør rådmannen oppmerksom på at søker har fått innvilget midlertidig bevilling av rådmannen etter delegert myndighet 4 dager i uka i sommer i og med at det ikke lot seg gjøre å behandle søknaden før sommeren. Bevillingen for enkeltanledning skal ikke på noen måte legges til grunn når fastbevillingen behandles i formannskapet, noe søker er gjort uttrykkelig oppmerksom på.

Ordførerens innstilling:

1. Ankeret Brygge Drift AS **org.nr. 915 606 806** gis serverings- og skjenkebevilling for all alkoholholdig drikk.
2. Serverings- og skjenketid er fastsatt i lokale forskrifter til serverings- og alkohollov §§ 2 og 3, og skjenketiden for all alkoholholdig drikk kan utvides til kl. 0200 fredag og lørdag, samt kveld før og på bevegelige hellig- og høytidsdager, jf. andre ledd § 3.
3. Bevillingen i pkt. 1 gjelder også tilhørende terrasse og flytebrygge med skjenketid i h.h.t. § 4 i lokale forskrifter til serverings- og alkohollov.
4. Bevillingene gis på følgende betingelser:
 - Uteområder for servering og skjenking må skjermes for innsyn i den grad det kan sjenere allmennheten.
 - Mattilsynets krav må til enhver tid etterkommes.
 - **Bevillingen kan ikke iverksettes før rådmannen har godkjent styrer og stedfortreder.**
5. Serveringsbevillingen gis uten tidsbegrensning, mens skjenkebevillingen gis til 30.06.2016, jfr. alkoholovens § 1-6.

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Motedato</i>
15/31	Formannskapet	18.08.2015

Saksbehandler: Kjetil By Rise

Høring finansiering private barnehager - uttalelse

Vedlegg:

1 Utkast høringsuttalelse

Lenker:

<https://hoering.udir.no/Hoering/37>

Sakens bakgrunn og innhold:

Kommunene har etter barnehageloven plikt til å finansiere ikke-kommunale barnehager.

Hovedformålet med finansierungsordningen er likeverdig behandling av kommunale barnehager og ikke-kommunale barnehager innenfor den enkelte kommune.

Utdanningsdirektoratet sendte ut høring om forslag til ny forskrift om finansiering av private barnehager 22. mai. Høringsfristen er 20. august. Høringsforslaget inneholder to alternative hovedmodeller for finansiering av private barnehager. Hovedspørsmålet i høringen er hvilken av disse to modellene som bør innføres.

Høringsforslaget inneholder også forslag til hvordan utgifter til pensjon og kapitalkostnader i de private barnehagene skal finansieres. Disse forslagene er felles for begge hovedmodeller.

To alternative hovedmodeller for finansiering

a) Videreføring av dagens modell

Denne modellen tar utgangspunkt i at tilskuddet til private barnehager skal beregnes på bakgrunn av utgiftene i kommunale barnehager i den enkelte kommune. Dagens finansierungsordning ble innført i 2011 da de øremerkede tilskuddene til barnehager ble innlemmet i rammeoverføringen til kommunene.

b) Nasjonal sats med mulighet for lokal justering

I denne modellen skal tilskuddet beregnes ut fra en nasjonal sats. Den nasjonale satsen fastsettes på bakgrunn av gjennomsnittet av driftskostnadene i de kommunale barnehagene i alle landets kommuner. I tillegg skal kommunen gjøre en lokal justering basert på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i den enkelte kommunes egne barnehager.

Det er rådmannens vurdering at en tilskuddsberegning basert på nasjonale satser bryter med prinsippene bak rammefinansiering og vil redusere kommunenes mulighet til lokalt selvstyre, prioriteringseffektivitet og kostnadseffektivitet. Hvis barnehagesektoren skal være gjenstand for samme lokaldemokratisk styring som andre sektorer, må prinsippet om rammefinansiering gjelde også for denne sektoren. I tillegg vil det være en del strukturelle ulikheter fra en kommune til en annen som vil påvirke kostnadsnivået. En stor effektiv

kommune vil kunne ha lavere kostnader enn en liten kommune med spredt bosetting, blant annet på grunn av størrelsen på barnehagene.

Nasjonale satser vil dermed føre til at kommuner som driver kostnadseffektivt påføres økte kostnader som følge av at andre kommuner ikke driver like kostnadseffektivt.

En nasjonal sats vil representere en administrativ forenkling, fordi beregning av tilskudd til private barnehager kan være komplisert og tidkrevende. Det kan tilsi at det bør være en mulighet for kommuner, etter lokale vedtak, å velge en nasjonal sats fastsatt av Utdanningsdirektoratet. Det er uansett viktig at en slik sats bør følge samme prinsipper for beregning av pensjon som ved lokal beregning.

Pensjon og kapitaltilskudd

Det er særlig to elementer av tilskuddsberegningen i dagens ordning som bidrar til skjevheter i finansering av private barnehager: *kapitaltilskudd og pensjonsdelen i driftstilskuddet*.

a) Pensjon

Driftstilskuddet til private barnehager beregnes utfra driftskostnadene i kommunenes egne barnehager. Driftskostnadene omfatter også kommunens pensjonsutgifter. De fleste private barnehager har vesentlig lavere pensjonsutgifter enn de kommunale. Dette har ført til en overfinansiering av private barnehager innenfor dagens ordning. I den nye ordningen foreslås det å trekke ut kommunens pensjonsutgifter fra beregningsgrunnlaget og legge på et sjablongtillegg som skal dekke private barnehagers pensjonsutgifter. Påslaget skal beregnes ut fra brutto lønnskostnader i de kommunale barnehagene fratrukket utgiftene til pensjon og arbeidsgiveravgift på pensjonsutgiftene. I direktoratets forslag er dette påslaget lagt til 14 prosent. Da vil 78 prosent av de private barnehagene få dekket sine pensjonsutgifter. Det foreslås en skjønnsbasert søknadsordning for private barnehager med særlig høye pensjonsutgifter.

b) Kapitaltilskudd

I dag kan kommunene velge om de vil beregne kapitaltilskudd utfra gjennomsnittlige kapitalkostnader i tilsvarende barnehager i kommunen eller om de ønsker å benytte en nasjonal gjennomsnittssats for kapitaltilskudd. Tre av fire kommuner benytter nasjonal sats i dag. Forslaget i høringen er at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats og beregnes likt for tre år.

Det er viktig at finanseringen av pensjon blir mer treffsikker enn i dag. Rådmannen støtter forslaget om at pensjon bør trekkes ut av beregningen av driftstilskudd og gis som et prosentpåslag.

Utredninger viser at prosentpåslag på 14 prosent, som ligger i høringsforslaget, imidlertid er for høyt i forhold til dagens nivå på pensjonsutgifter i en stor andel av private barnehager. PwC har f.eks i sin utredning for Utdanningsdirektoratet (av 22.januar 2015) anslått gjennomsnittlige brutto pensjonsutgifter for 2015 til 11,7 prosent i de private barnehagene. Nivået antas imidlertid å variere fra 4,2 prosent som det laveste til 30 prosent som høyest. Barnehager med innskuddsbasert pensjon har lavest utgifter til pensjon. Det må forutsettes at prosentsatsen justeres årlig etter beregninger basert på de faktiske utgiftene. For barnehager med ytelsesbasert pensjon, er det vår vurdering at det vil være mer rimelig å legge seg på en sats som dekker utgiftene til rundt 2/3 av de private barnehagene. For innskuddsbasert pensjon kan satsen ligge på 7 prosent, som er høyest mulig sats. Private barnehager med ytelsesbasert pensjon som kan dokumentere høyere pensjonsutgift enn 12 prosent, bør etter søknad kunne få godtgjort merkostnaden for dette opp til et tak tilsvarende kommunens pensjonsutgifter.

Ut fra prinsippet om rammefinansiering og mulighet til å legge egne kostnader til grunn for hele tilskuddet til private barnehager, bør imidlertid også kommunene kunne velge mellom en nasjonal sats og eget kostnadsgrunnlag også når det gjelder kapitaltilskudd.

Folkehelsevurdering:

Ingen relevans.

Ordførerens innstilling:

Vedlagte utkast til høringsuttalelse sendes Utdanningsdirektoratet som høringssvar fra Bjugn kommune.

Høring - finansiering av private barnehager

Uttalelse -

Status: Ikke innsendt til Utdanningsdirektoratet.
Uttalelsen er under utfylling.

Innsendt av:
Innsenders e-post: kjetil.by.rise@bjugn.kommune.no
Innsendt dato: ikke innsendt
Representerer::

Stilling:

Klikk her for å redigere og sende inn denne uttalelsen:

<http://hoering.udir.no/Utkast/75f9d1a0-e5c3-4d38-9839-fa384ec1d847>

Høring – finansiering av private barnehager

2.4. Spørsmål: Spørsmål 1. Hvilken finansieringsmodell ønsker dere?

Velg ett alternativ

☉ Videreføring av dagens modell

Kommentar

En tilskuddsordning med nasjonal sats er ikke i tråd med dagens prinsipp om rammefinansiering av kommunal sektor.

En nasjonal sats vil kunne gi en lettelse i det administrative arbeidet i kommunen, men med en lokal tilpasning etter blant annet bemanning og arbeidsgiveravgift vil det fortsatt være behov for en administrativ behandling av satsen med en mulig påfølgende klagebehandling (i flere ledd).

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 2. Støtter dere vårt forslag om å gi påslag for pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Kommentar

En ordning med prosentbasert påslag vil kunne gi en mer rettferdig tildeling. Procentsatsen må justeres etter faktisk utgiftsnivå og ta hensyn til om det er en ytelsesbasert eller innskuddsbasert ordning.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 3. Støtter dere forslaget om en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Bjugn kommune støtter dette forslaget under forutsetning av at dokumentasjonskravet til de ikke-kommunale barnehagene er godt og at ordningen ikke utløser unødige administrative utgifter for kommunene.

3.3.2.1. Spørsmål: Spørsmål 4. Støtter dere at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Nei

Kommentar

En nasjonal sats for kapitaltilskudd bryter med prinsippet om rammefinansiering av kommunesektoren.

3.3.3.1. Spørsmål: Spørsmål 5. Er dere enige i at kapitaltilskuddet gis likt for tre år?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Dette vil gi større forutsigbarhet, men innebærer også en risiko for at private barnehageeier kan ta ut større utbytte av kapitaltilskuddet ved bruk av eldre bygg i stedet for å sette av dette til nybygg/rehabilitering.

3.3.5. Spørsmål: Spørsmål 6. Hvilken metode mener dere er best egnet til å beregne kapitaltilskuddet?

Velg ett alternativ

☒ Byggeår

Kommentar

Byggeår er den beste indikatoren på kapitalkostnader. Samtidig bør det være mulig å differensiere kapitaltilskuddet ved utvidelse eller nybygg i en barnehage der eksisterende bygninger skal brukes videre.

3.4.4. Spørsmål: Spørsmål 7. Støtter dere at tilskuddet til familiebarnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Nasjonal sats til familiebarnehager vil bryte med prinsippene om rammefinansiering av kommunene.

3.5.5. Spørsmål: Spørsmål 8. Støtter dere at tilskuddet til åpne barnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Nasjonal sats til åpne barnehager vil bryte med prinsippene om rammefinansiering av kommunene.

3.7.3. Spørsmål: Spørsmål 9. Støtter dere vårt forslag om at kommunen der barnet er folkeregistrert skal være refusjonspliktig?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Det er naturlig at den kommunen som får tilskudd for innbyggeren også har kostnadene.

3.8.1. Spørsmål: Spørsmål 10. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om minimumssats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Ved et nytt finansieringssystem er dette naturlig. Finansieringen må dekkes i rammeoverføringene til kommunen.

4.2.1. Spørsmål: Spørsmål 11. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om formål og virkeområde?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Dette dekkes i lovverket.

4.3.1. Spørsmål: Spørsmål 12. Støtter dere vårt forslag om ikke å videreføre begrepet "ordinær drift" i ny forskrift?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Ekstraordinære kostnader for en kommune, for eksempel brann i en barnehage og ekstra utgifter til midlertidighet osv bør ikke utløse større tilskudd til ikke-kommunale barnehager.

4.4.1. Spørsmål: Spørsmål 13. Støtter dere forslaget om å beholde en bestemmelse om kravet til forsvarlig saksbehandling etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Dette dekkes i lovverket.

4.5.4. Spørsmål: Spørsmål 14. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre 25 prosent-regelen?

Ja/nei

Nei

Kommentar

For en liten kommune med spredt bosetting kan denne regelen være viktig. Selv om den antakelig ikke benyttes av svært mange er den viktig for de kommunene som benytter den.

4.6.1. Spørsmål: Spørsmål 15. Støtter dere forslaget om at det ikke skal være særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Det er ikke lenger midlertidige godkjenninger, og da heller ikke behov for særskilte regler.

4.7.3. Spørsmål: Spørsmål 16. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre regelen om ekstra tilskudd?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Dette dekkes av andre regler.

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 17. Er dere enige i at fristen for vedtak om sats bør være 31. oktober i året før tilskuddsåret?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 18. Støtter dere forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Klagerett er et viktig forvaltningsmessig prinsipp.

4.9.1. Spørsmål: Spørsmål 19. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre bestemmelsen om vilkårsstillelse?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Denne bestemmelsen er i praksis ikke i bruk så lenge den kun omfatter tilskudd utover pliktig tilskudd.

Kommunene bør kunne stille vilkår ovenfor private barnehager i forbindelse med lokalt utviklingsarbeid og kvalitetssikring.

4.10.2.1. Spørsmål: Spørsmål 20. Støtter dere forslaget om at det ikke stilles krav til like rapporteringstidspunkt?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Likt rapporteringstidspunkt oppleves som rettferdig.

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 21. Er dere enige i forslaget til beregning av gjennomsnittlig barnetall i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 22. Bør gjennomsnittsberegningen kun gjøres med bruk av to årsmeldinger?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Dette bør avgjøres i den enkelte kommune ut fra de lokale endringene.

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 23. Er dere enige i forslaget om rapportering av barn i private barnehager?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Dette er i tråd med dagens system.

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 24. Støtter dere forslaget om at barn som fyller tre år i løpet av tilskuddsåret, regnes som under eller over tre år, avhengig av om barnet rapporteres i løpet av årets sju første måneder, eller årets fem siste måneder?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Dette bør også gjelde bemannings- og arealnorm. Lovverket må samordnes.

4.11.1. Spørsmål: Spørsmål 25. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Klagerett er et viktig prinsipp

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 26. Støtter dere forslaget om tilskuddsberegning og kommunesammenslåing?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 27. Hvilke andre utfordringer med kommunesammenslåingen og tilskuddsberegningen bør det tas høyde for i overgangsperioden?

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.3.1. Spørsmål: Spørsmål 28. Støtter dere forslaget om å beregne nasjonal sats med utgangspunkt i dagens beregning av nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Forutsetter mulighet for justering knyttet til bemanningstetthet, pensjonsnivå og arbeidsgiveravgift.

5.4.3. Spørsmål: Spørsmål 29. Bør satsen for Oslo beregnes særskilt?

Ja/nei

Nei

Kommentar

En nasjonal sats bør gjelde alle kommuner.

5.5.8. Spørsmål: Spørsmål 30. Støtter dere forslaget om at den lokale justeringen av den nasjonale satsen baseres på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i kommunen?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Det er store forskjeller mellom kommunene i Norge. Dette bør også få følger for den nasjonale satsen.

5.6. Spørsmål: Spørsmål 31. Er dere enige i forslaget om rapportering?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.7.1. Spørsmål: Spørsmål 32. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om kommunens forpliktelser etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.8.1. Spørsmål: Spørsmål 33. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Klagerett er et viktig prinsipp.

5.9.1. Spørsmål: Spørsmål 34. Støtter dere forslaget om fratrekk?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.10.1. Spørsmål: Spørsmål 35. Er dere enige i forslaget til metode for å finne bemanningstetthet i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.11.1. Spørsmål: Spørsmål 36. Støtter dere forslaget til overgangsbestemmelse?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

6.1. Spørsmål: Spørsmål 37. Har dere innvendinger eller andre innspill til økonomiske konsekvenser?

Ingen kommentar fra høringsinstans

6.2. Spørsmål: Spørsmål 38. Har dere innvendinger eller andre innspill til administrative konsekvenser?

Ingen kommentar fra høringsinstans

7. Spørsmål: Spørsmål 39. Har dere kommentarer til forskriftstekstene med merknader?

Ingen kommentar fra høringsinstans

Generell kommentar

Ingen generell kommentar fra høringsinstans

UTKAST