

Møteprotokoll nr. 3/2016

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Tinbua, Rådhuset
Dato: 16.02.2016
Tid: 12:00 – 15:50

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Ogne Undertun	Ordfører	AP
Hans Eide	Varaordfører	SP
Anne Torill Rødsjø	Medlem	AP
Mette Mari Leseth-Holm	Medlem	SV
Walter Braa	Medlem	FRP
Einar Aaland	Medlem	H

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Sissel Eide Fremstad	MEDL	AP

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Kristine Graneng	Sissel Eide Fremstad	SP

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Siv Iren Stormo Andersson	Kommunalsjef/fungerende rådmann
Ådne Røkkum	Kultursjef
Geir Øyvind Hassel	Saksbehandler
Trond Langseth	Saksbehandler
Solfrid Lund	Møtesekretær

Merknad:

- Ingen merknad til innkalling og sakliste.
- Utsendt tilleggssak 16/10 ble behandlet.

Saksnr	Innhold	Lukket
--------	---------	--------

Referatsaker:

RS 16/12	VS: Startlån Bjugn Kommune	X
----------	----------------------------	---

Saker til behandling:

PS 16/7	Fastsetting av adressenavn	
PS 16/8	Aksellastreduksjon for kommunal bru på Høgåskammen	
PS 16/9	Salg av areal til bolig- og forretningsformål 20/323 - Fagerleik AS	
PS 16/10	Høring forslag til endringer ordning kommunale næringsfond	

Info/orienteringer:

- Ordfører med bistand fra rådmannen orienterte om planlagt fellesmøte med Ørland kommune 2. og 3. mars 2016. Ytterligere informasjon blir sendt ut pr. epost.
- Ordfører orienterte om prosessen med skolebruksplan.

Spørsmål:

- Svar på skriftlig spørsmål fra Einar Aaland om utredning priser ble gjennomgått og utdelt. Svaret vedlegges protokollen.
- Svar på skriftlig spørsmål fra Mette Mari Leseth-Holm om barn med omfattende diagnoser ble gjennomgått og utdelt. Svaret vedlegges protokollen.
- Svar på skriftlig spørsmål fra Bjugn Høyre om eldreomsorg, samhandling, nedbemanning og rydding gamle avtaler ble gjennomgått og utdelt. Svaret vedlegges protokollen.

PS 16/7 Fastsetting av adressenavn

Rådmannens innstilling:

Bjugn formannskap vedtar i henhold av punkt 1-1 i kommunal forskrift om adresser til eiendommer m.m., foreløpige adressenavn i henhold til adresselisten.

Formannskapet vedtar samtidig med samme hjemmel og oppheve tidligere vedtatte veinavn i henhold til vedlagte liste.

Når det foreløpige forslaget til adressenavn har vært til høring i henhold til Matrikkellova, vil formannskapet fatte endelig vedtak i saken.

Saksprotokoll i Formannskapet - 16.02.2016

Behandling:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Bjugn formannskap vedtar i henhold av punkt 1-1 i kommunal forskrift om adresser til eiendommer m.m., foreløpige adressenavn i henhold til adresselisten.

Formannskapet vedtar samtidig med samme hjemmel og oppheve tidligere vedtatte veinavn i henhold til vedlagte liste.

Når det foreløpige forslaget til adressenavn har vært til høring i henhold til Matrikkellova, vil formannskapet fatte endelig vedtak i saken.

PS 16/8 Aksellastreduksjon for kommunal bru på Høgåskammen

Rådmannens innstilling:

Bjugn kommune anbefaler overfor Statens vegvesen at det innføres aksellast reduksjon 4t på bru 01 på Høgåskammen og vedlagte skiltplan godkjennes.

Saksprotokoll i Formannskapet - 16.02.2016

Behandling:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Bjugn kommune anbefaler overfor Statens vegvesen at det innføres aksellast reduksjon 4t på bru 01 på Høgåskammen og vedlagte skiltplan godkjennes.

PS 16/9 Salg av areal til bolig- og forretningsformål 20/323 - Fagerleik AS

Rådmannens innstilling:

Rådmannen gis fullmakt til å selge tilleggsareal på ca. 1500 m² fra gnr. 20, bnr. 323 til Fagerleik AS i henhold til vedlagt kartskisse. Pris fastsettes til kr. 112.500,- for hele arealet + kommunens omkostninger ved salget.

Saksprotokoll i Formannskapet - 16.02.2016

Behandling:

Endringsforslag fra Hans Eide:

For hele arealet fjernes.

Rådmannens forslag med Hans Eides endringsforslag enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Rådmannen gis fullmakt til å selge tilleggsareal på ca. 1500 m² fra gnr. 20, bnr. 323 til Fagerleik AS i henhold til vedlagt kartskisse. Pris fastsettes til kr. 112.500,- + kommunens omkostninger ved salget.

PS 16/10 Høring forslag til endringer ordning kommunale næringsfond

Rådmannens innstilling:

1. Bjugn kommune er overrasket over at man allerede i 2016 foreslår å endre premissene for å tildele regionale utviklingsmidler til kommunene og regionen. Vi er også kritiske til timingen på et slikt vedtak, at det skjer et godt stykke inn i gjeldende budsjettår – uten dialog mellom partene i forkant. Dette vil kunne medfører store konsekvenser for kommunen ifht videreføring av prosjekter som er pågående og oppfølging mot potensielle søkere til det kommunale fondet i 2016.
2. I bevilgningen fra fylkeskommunen lå det en klar forutsetning om at opprettingen av et regionalt næringsfond skulle bidra til økt regionalt samarbeid, noe vi mener at NA Fosen er på god vei til å få til. Vi kan ikke se at det i den foreslåtte endringen ligger noen form for slike insitament hverken for kommunene eller regionen, snarere tvert imot. Den totale bevilgningen til regional utvikling på Fosen får en betydelig reduksjon fra 2015 til 2016.
3. Vi oppfatter det slik at Sør-Trøndelag fylkeskommune sin begrunnelse for å endre ordningen med tildeling av midler til regionale/kommunale fond, er at det kommer som en konsekvens av at staten tildeler fylkeskommunen vesentlig mindre midler til regional utvikling.
4. Vi mener at en betydelig reduksjon av rammen som foreslås for Fosen vil få svært negative konsekvenser, ikke minst fordi det vil være det næringslivet vi har mest av i regionen som blir hardest rammet, de små bedriftene. I tillegg vil førstelinjens mulighet for å innvilge støtte til oppstartsbedrifter og nyetablerere reduseres betydelig.
5. Vi tar til etterretning at fylkeskommunen har sine utfordringer med hensyn til reduserte rammer, og vil derfor presisere at vi ønsker å bidra til at man kommer fram til løsninger som for alle parter blir oppfattet som akseptable og konstruktive. Vi vil derfor foreslå at:
 - Ordningen som gjaldt i 2015 videreføres i 2016, med tilsvarende rammer som ble bevilget til kommunene og regionalt fond som i 2015.
 - At fylkeskommunen kommer oss i møte med dialog; et møte eller arena hvor vi sammen kan diskutere utfordringer og muligheter med sikte på å finne konstruktive løsninger for alle parter.

Saksprotokoll i Formannskapet - 16.02.2016

Behandling:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt med følgende tillegg pkt. 4:

Vi er bekymret for at dette vil svekke gründervirksomhet i distriktet.

Endelig vedtak:

1. Bjugn kommune er overrasket over at man allerede i 2016 foreslår å endre premissene for å tildele regionale utviklingsmidler til kommunene og regionen. Vi er også kritiske til timingen på et slikt vedtak, at det skjer et godt stykke inn i gjeldende budsjettår – uten dialog mellom partene i forkant. Dette vil kunne medfører store konsekvenser for kommunen ifht videreføring av prosjekter som er pågående og oppfølging mot potensielle søkere til det kommunale fondet i 2016.
2. I bevilgningen fra fylkeskommunen lå det en klar forutsetning om at opprettingen av et regionalt næringsfond skulle bidra til økt regionalt samarbeid, noe vi mener at NA Fosen er på god vei til å få til. Vi kan ikke se at det i den foreslåtte endringen ligger noen form for slike insitament hverken for kommunene eller regionen, snarere tvert imot. Den totale bevilgningen til regional utvikling på Fosen får en betydelig reduksjon fra 2015 til 2016.
3. Vi oppfatter det slik at Sør-Trøndelag fylkeskommune sin begrunnelse for å endre ordningen med tildeling av midler til regionale/kommunale fond, er at det kommer som en konsekvens av at staten tildeler fylkeskommunen vesentlig mindre midler til regional utvikling.
4. Vi mener at en betydelig reduksjon av rammen som foreslås for Fosen vil få svært negative konsekvenser, ikke minst fordi det vil være det næringslivet vi har mest av i regionen som blir hardest rammet, de små bedriftene. I tillegg vil førstelinjens mulighet for å innvilge støtte til oppstartsbedrifter og nyetablerere reduseres betydelig.
Vi er bekymret for at dette vil svekke gründervirksomhet i distriktet.
5. Vi tar til etterretning at fylkeskommunen har sine utfordringer med hensyn til reduserte rammer, og vil derfor presisere at vi ønsker å bidra til at man kommer fram til løsninger som for alle parter blir oppfattet som akseptable og konstruktive. Vi vil derfor foreslå at:
 - Ordningen som gjaldt i 2015 videreføres i 2016, med tilsvarende rammer som ble bevilget til kommunene og regionalt fond som i 2015.
 - At fylkeskommunen kommer oss i møte med dialog; et møte eller arena hvor vi sammen kan diskutere utfordringer og muligheter med sikte på å finne konstruktive løsninger for alle parter.

Svar på spørsmål fra Einar Aaland - utredning av årets Bjugning – Bjugn formannskap 1602.2016.

I 2015 ble Bjugn kommunes hederspris etablert, og denne avlastet den tidligere kulturprisen. Grunnen til dette var bl.a. at Tor bjørn Skjølsvik ikke ønsket at kommunen benyttet hans statue «Nothionn» som kulturpris.

Bjugn Frivilligsentral deler hvert år ut Bjugn kommunes frivilligpris.

Bjugn Musikkråd, Bjugn Sparebank og Bjugn kommune samarbeider også om Ungdommens kulturstipend, som i sin tid ble initiert av musikkrådet gjennom en pengeinnsamling der rentene dekker et årlig stipend.

Det er mulig å dele ut alle priser/stipend under «Bjugn uka» dersom dette er hensiktsmessig.

Einar Aaland har i tillegg foreslått å se på om det bør gis en oppmerksomhet til innbyggere som fortjener takk, heder og ære; «Årets Bjugning» innenfor 4 kategorier etter siste års innsats innen:

- Idrett
- Kultur
- Næring
- Samfunn

Administrasjonen ønsker innspill fra formannskapet og vil utrede/forberede et saksgrunnlag for et vedtak om flere priser om dette er ønskelig.

Notat til formannskapet ang barn med omfattende diagnoser i Bjugn

Bjugn kommune har en voldsomt stor andel barn med diagnoser som autisme og lignende diagnoser. Jeg ønsker å foreslå å sette ned ett utvalg som skal jobbe med å se på denne gruppen, hvordan d kan jobbes best mulig med denne gruppen. Og om man kan se til Trondheim kommune, der man samler enkelte grupper og jobber med dem i fellesskap. (Dalgård og Åsveien skole er eksempler på dette) Kanskje kan penger spares samtidig som denne gruppen får ett mye bedre tilbud.

Dette er en kjent problemstilling som kommunen har arbeidet med i en årrekke, og som er omtalt i budsjettdokumentet for 2016.

Det ble igangsatt et prosjekt i 2011 med navnet «Alvorlige diagnoser som krever seriøs behandling».

En tettere oppfølging og bedre samarbeid rundt tre elever ble ett av produktene. Deler av dette videreføres fortsatt.

I forbindelse med innovasjonsskolen skrev to ansatte i kommunen en oppgave basert på akkurat denne utfordringen. Oppgaven het «*Hvordan kan innovasjonsprosesser brukes når kommunen skal utforme tjenester til autistiske barn*». Oppgaven tok utgangspunkt i dokumentet «Alvorlige diagnoser som krever seriøs behandling» i tillegg til at det ble definert tre brukergrupper som ble intervjuet;

1. medarbeidere som arbeider i avdelinger hvor de autistiske barna mottar tjenester (barnehage, skole og avlastning)
2. foreldre til barn med autisme
3. Det ble også foretatt ett intervju med ett av barna

Eksamensoppgaven har blitt brukt som grunnlag i søknad om skjønnstilskudd og de tre punktene som nedenfor er beskrevet som tre definerte områder for videre innovasjonsarbeid er synonymt med funnene fra studentenes eksamensoppgave.

Vi har søkt om, og fått tildelt midler (300 000,-) fra fylkesmannen for 2016.

Fra søknaden:

Det er definert tre områder for videre innovasjonsarbeid innenfor dette prosjektet. Disse er

1. *Utvikle og styrke overgangen barnehage- skole, - hvordan sikre kompetanseoverføring og trygge foreldre*
2. *Forhandlinger om verdier i skolehverdagen – Hva er viktig gjennom skoleåret for et barn med autisme?*
3. *Sikre bedre koordinering av vedtakene til familiene på tvers av kommunens fagområder*

Punktene 1 og 3 ønsker vi å arbeide med gjennom tjenstedesign (se eget avsnitt om dette), og vi ønsker å arbeide sammen med eksterne aktører for å sikre best mulig resultat for disse familiene. Pkt 2 vil bli ivarettatt gjennom forbedringsarbeid lokalt ved Botngård skole.

Det søkes skjønnsmidler for å gi rom for å gjennomføre innovasjonsprosessen gjennom kjøp av ekstern bistand fra designere og for å sikre brukerinvolvering, både egne ansatte og sluttbrukere (barn og foreldre). Innovasjonsmetode vil være tjenstedesign og bruk av samtaler/ intervjuer av sluttbrukere.

Rådmannen mener dette er et arbeid som allerede er i gang. Ansatte ved Botngård skole og PRO har vært på befaring ved Åsveien skole og er i dialog med Tronsletten kompetansesenter. I den forbindelse er det også gjennomført diskusjoner om hvordan tilbudet til elever med omfattende diagnoser bør være organisert.

Bjugn kommune er tildelt skjønnsmidler for å gjennomføre prosjektet som er nevnt over, og rådmannen ønsker å la dette innovasjonsprosjektet styre utviklingen av tilbudet i 2016.

NOTAT

Deres ref:

Vår ref:
2015/3250-89

Saksbeh:

Arkivkode:

Dato:
15.02.2016

Svar på spørsmål fra Bjugn Høyre

Bjugn Høyre spør:

Spørsmål 1 - eldreomsorgen:

Vi blir fortalt at den ene avdelingen med plass til 16 på senteret, nå har 21 brukere, på 3 ansatte. Hvorfor det, er det forsvarlig?

Vi har mottatt tilbakemelding om en bruker som ble satt på do om morgenen, som satt i 45 minutt før han ble hentet/hjulpet. De ansatte var overbelastet med morgenstell, medisiner og frokost.

Svar fra rådmannen

Sykehjemmet består av 16 korttidsplasser som skal benyttes til rehabilitering, avlastning, og lindrende behandling. Vi har også mulighet til å pasienter liggende i smitteisolat.

I skrivende stund er det 21 brukere på sykehjemmet. Med opprinnelig grunnbemanning er ikke dette ansett som forsvarlig. Det har derfor vært nødvendig å leie inn ekstra ressurser ved overbelegg.

Hvorvidt bruker skal tilbake til eget hjem blir fortløpende vurdert i forhold til faglig forsvarlighet. Når pasienter blir liggende i avdelingen er det fordi faglige vurderinger ikke tilsier at en utskriving til hjemmet er forsvarlig.

Vedr. bruker som ble sittende på toalett i 45 minutter, så er ikke hendelsesforløpet bekreftet. Generelt hjelpes alle innenfor rimelig tid, men noen kan bli utsatt for mer ventetid enn andre. Dette kommer an på tidspres i situasjonen og det sier seg selv at ventetid vil bli høyere ved stor belastning i avdelingen. Dersom brukere lider overlast på grunn av venting, vil det registreres som avvik, og behandles deretter. Så vidt oss bekjent, har ikke det skjedd i denne situasjonen. For øvrig vises det til rådmannens kommentar til samme sak i siste kommunestyremøte; Når/ dersom politikere blir kontaktet om konkrete avvik, ber vi om at vedkommende henvises til administrasjonen. Bare slik kan vi sikre korrekt avviksbehandling og oppfølging.

Spørsmål 2 - samhandling:

Det meldes om at det ligger pasienter på sykehus vi ikke klarer å ta imot. I så fall, hvorfor det og konsekvenser?

Svar fra rådmannen:

Det vises til svar i teksten over om belegget i sykehjemsavdelingen. Administrativt har enheten besluttet at vi ikke skal ha mer enn 16 brukere på sykehjemmet. Utskrivningsklare som ligger på sykehus vil bli holdt igjen dersom det ikke er plass hos oss. Konsekvensen er fakturering fra

sykehuset slik kommunestyret ble orientert om da samarbeidsavtalene med sykehuset ble behandlet.

Det vi være en løpende vurdering om hvor forsvarlig det er å sende brukere til eget hjem. Målsettingen er å sikre at de som legges inn på sykehjemmet skal motta tjenester som avdelingen skal er ment å skulle gi (rehabilitering, avlastning, ferdigbehandling og lindrende behandling.) Avdelingen vil ikke ta i mot nye pasienter før det faktisk er ledig plass. Like mye som det er kostnadsdrivende å ha utskrivningsklare pasienter liggende i sykehuset, er det også kostnadsdrivende å måtte bemanne opp egen avdeling pga overbelegg.

Kapasitetsproblemet skyldes at 9 pasienter i sykehjemmet opptar rom i påvente av langtidsplass på bemannet omsorgsbolig (Sauersv. 18, 20 og 22).

Forutsetningene i budsjettet er at Sauersv. 22 skal legges ned. Dette er vedtatt av kommunestyret under behandling av budsjett for 2016.

I Dr. Sauersv. 22 er det en bygningsmessig kapasitet på 4 rom. I skrivende stund har vi greid å stenge 7 av disse. De resterende 7 vil bli stengt så snart rommene blir ledig. Konsekvensen er at pasienter som skulle hatt botilbud i bemannet omsorgsbolig , utgjør en flaskehals i sykehjemsavdelingen. Uten vedtak om å stenge ned en avdeling, ville 7 av de som nå opptar plass i sykehjemsavdelingen hatt plass i bemannet omsorgsbolig.

Rom som blir ledige i avdelingen fremover, vil altså ikke bli belagt. Når avdelingen er tømt, vil nedgang i kapasitet på heldøgns bemannet omsorgsbolig i Bjugn kommune utgjøre 14 rom. Rådmannen mener det er gjort rede for disse konsekvensene i budsjettdokumentet.

Spørsmål 3 - nedbemanning:

Det sies at 6 personer som er blitt overtallige, er flyttet til barnehagen. Er dette i henhold til budsjett og nedbemanning, eller er det en intern flytting?

Svar fra rådmannen:

I forbindelse med nedbemanning og overtallighet har vi plikt til å tilby alt hva vi har av ledige stillinger, såkalt «annet passende arbeid». Det er totalt 7 stk. som har fått tilbud om vikariat i barnehage (3,75% stillinger)

Vi har hatt stillingsstopp i 2015. Etter avtale med enhetsleder ved barnehagene har vi begrenset/avsluttet ekstern innleie i disse stillingene, nettopp med tanke på å kunne gi overtallige et tilbud. (Arbeidsgiver har ikke opprettet nye stillinger.) Vikariatene utløper medio august. De som dette gjelder for har fått informasjon om at man i verste fall kan få oppsigelse dersom det ikke skulle finnes annet arbeid i fortsettelsen.

Spørsmål 4 - rydding av gamle avtaler

I forbindelse med budsjettutredningen, kom det frem at vi har en nesten 30 år gammel avtale om en stilling og et driftstilskudd som tilsaman blir 125%. Hva er status på dette. Hva er årsak til slike avtaler og hva er gjort for å fikse det?

Svar fra rådmannen:

Henvendelse er gjort til KS for å få juridisk rådgivning rundt kommunens handlingsrom. I tillegg er parten i avtalen varslet om av kommunen vil ha en vurdering av avtalens størrelse og at vi vil vurdere en forhandling.

For øvrig vises det til tidligere svar gitt i saken.