



SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Hovedutvalg for arealbruk og drift	

Saksbehandler: Bjørnar Groven

Vurdering av dispensasjonsspørsmålet opp mot justert lokalisering av havbruksanlegget ved Tranøya

Vedlegg:

1. E-post fra Sør-Trøndelag fylkeskommune 19.03.2012
2. Kart over nye posisjon
3. Kart med gammel og ny posisjon
4. Særutskrift av HDA-sak 11/16

Sakens bakgrunn og innhold:

Marine Harvest Norway AS, avd. S.T. Stamfisk søkte 17.12.2009 om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for flytting av havbruksanlegg fra Valsøya til Tranøya. 10.11.2010 søkte bedriften om konsesjon for lokaliseringen ved Tranøya.

Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk (HDA) ga på vegne av Bjugn kommune dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for den omsøkte lokaliseringen. Se vedlegg 4.

Saksbehandlingen i saken har vært omfattende både på grunn av stort engasjement i saken, saksbehandlingsfeil og klagebehandling. Se vedlegg 4.

Hovedutvalgets dispensasjon står ved lag ved at klage på vedtaket ikke fikk medhold hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag.

Som det går fram av fylkeskommunens e-post av 19.03.2012, vurderes det å flytte havbruksanlegget 6 meter mot sørøst slik at anlegget kommer tilstrekkelig ut at blank sektor på fyrlykt etter krav fra Kystverket. Selve merdeområdet kommer derved 6 meter nærmere Tranøya, men foringsflåten, som er den delen av anlegget som kommer nærmest Tranøya, flyttes ikke.

Saken dreier seg om hvorvidt en slik flytting må betraktes å ligge innenfor den dispensasjonen kommunen har gitt i sak 11/16.

Vurdering:

Når kommunen vurderte dispensasjonsspørsmålet, var avstanden til Tranøya kun en av mange forhold som ble vurdert. Fra kommunen side la en ikke avgjørende vekt på denne avstanden all den tid at anlegget ville komme til å ligge nesten 100 meter fra Tranøya (fóringsflåten omlag 65 meter). Verken tilflott, forurensning eller andre forhold tilsa at en slik lokalisering ville føre til vesentlige ulemper for Tranøya. Fra kommunens side var det hensynet til gyteområder og sjøfiske som var mest problematisk i saken. Disse forholdene vil ikke bli forverret ved en justering av anlegget.

Det andre forholdet er at en ved en slik vurdering av lokalitet for denne type anlegg, ikke vurderer rammer og avstander snevert.

Etter rådmannens skjønn ligger det nye forslaget til lokalisering av havbruksanlegget godt innenfor den vurderingsmarginen kommunen har lagt til grunn ved behandling av dispensasjonsspørsmålet. Rådmannen kan heller ikke se at en justering av anlegget 6 meter mot sørøst medfører endringer i forhold til andre interesser som vil føre til en annen vurdering fra kommunens side. Rådmannen vurderer derfor at justering av anlegget 6 meter mot sørøst, er i samsvar med den dispensasjonen fra kommuneplanens arealdel som kommunen har gitt i sak 11/16.

Oppsummering:

Det er naturlig at kommunen bekrefter at en flytting som omsøkt er i samsvar med kommunes innvilgelse av dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Hovedutvalgslederens innstilling:

Hovedutvalg for arealbruk og drift bekrefter i henhold til delegert myndighet at kommunens dispensasjon fra kommuneplanens arealdel gitt i HAD-sak 11/16 den 03.03.2011, også omfatter en justering av merdområdet i havbruksanlegget på 6 meter mot sørøst som antydnet for ny lokalisering.

Kommunen kan ikke se at en slik endring medfører vesentlige ulemper i forhold til andre interesser og utvalget anbefaler fortsatt at det gis konsesjon for etablering av det omsøkte anlegget.