



SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet - Bjugn kommune	
	Kommunestyret - Bjugn kommune	

Saksbehandler: Geir Aune

Høring om saksbehandlingsregler ved utskrivning av eiendomsskatt

Vedlegg:

1 Notat fra KS dat. 03.01.11

Sakens bakgrunn og innhold:

Finansdepartementet har i brev av 15. november 2010 sendt på høring forslag om nye saksbehandlingsregler i "lov om eiendomsskatt til kommunane".

Forslaget går i hovedsak ut på:

- Klage over eiendomsskatt som gjelder annet enn verdsettelse skal gå til fylkesmannen
- Forvaltningslovens regler skal gjelde
- Opplysnings- og medvirkningsplikten for skatteyter skal lovfestes

Klageorgan

Forslaget om at fylkesmannen skal være klageorgan i eiendomsskattesaker reiser prinsipielle spørsmål om forholdet mellom stat og kommune. Eiendomsskatten er en kommunal skatt og dagens regler bygger på at klageordningen skal være kommunal, selv om de aktuelle regler aldri har trådt i kraft. En kommunal klageordning med utvidet kompetanse for de eksisterende skattetakstnemnder vil sikre skatteyternes rettssikkerhet gjennom en uavhengig klagebehandling. Vi kan ikke se at det er nødvendig å opprette og bemanne et nytt klageorgan ved fylkesmannsembetene, da vi har det kommunale klageorganet som allerede har kompetanse og erfaring på området. Forslaget vil dessuten føre til mindre nasjonal rettsenhet ved at en del tolkningsspørsmål vil bli endelig avgjort ved fylkesmannsembetene og ikke domsstolene.

Det har vært anført mot kommunal klagebehandling at de ulike instansene i den kommunale forvaltningen i stor utstrekning både personmessig og organisatorisk er så integrert i hverandre at det er problematisk å se dem som ulike organer i forvaltningslovens forstand. Dette kan løses ved å gjøre om overtakstnemnda til klageorgan. Denne nemnda ansees som uavhengig av kommunen og kan ikke instrueres av kommunestyret eller andre kommunale organer. Ut i fra dette er det vanskelig å se at det er tungtveiende innvendinger mot en ren kommunal klageordning.

Høringsforslaget legger opp til en tosporet klageordning. En må kunne gå ut i fra at en rekke klager vil gjelde både retts- og verdsettelsesspørsmål. En oppsplitting av klageordningen vil høyst sannsynlig medføre lengre saksbehandlingstid og til dels dobbeltbehandling

Forvaltningsloven

Eiendomsskatteloven fastsetter at forvaltningsloven ikke gjelder ved utskrivning av eiendomsskatt og det er i liten grad andre lovfestede saksbehandlingsregler for eiendomsskatt. I praksis er det lagt til grunn at alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper skal gjelde for utskrivning av eiendomsskatt.

Det vil være riktig og fornuftig at saksbehandlingsreglene lovfestes. På enkelte områder bør det ikke være en ren kopiering av forvaltningslovens bestemmelser og det er innen:

- Dekning av saksomkostninger
- Begrunnelsesplikt

Forvaltningslovens regler tilsier at kommunen må dekke skatteyters saksomkostninger dersom klagebehandlingen fører til at et vedtak blir endret til skatteyters gunst. En ser det som mer riktig å følge ligningslovens regler som sier at saksomkostninger normalt sett ikke dekkes når det er en skjønnsutøvelse som endres til skatteyters gunst uten at det er gjort direkte feil ved skatteutskrivningen.

Medvirkningsplikt

Det er forslått å lovfeste plikten for skatteyter til å medvirke under befaring og å bidra med opplysninger som er nødvendig for skatteutskrivningen. Kommunen har i dag ingen hjemmel til å pålegge skatteyterne å bidra med opplysninger. Dette fører i en del tilfelle til problemer med å skaffe et godt nok grunnlag for verdsettelsen. Forslaget vurderes derfor som positivt.

Oppsummering:

Rådmannen ser det som vesentlig at kommunen gir klart uttrykk for at en ikke ønsker en statlig klageordning på et område som har vært håndtert av kommunale organ så langt. Vi kan ikke se at det gir en bedre forvaltning ved å innføre en parallell klageordning.

Forvaltningslovens bestemmelser bør innføres med unntak av begrunnelse av vedtak og dekning av saksomkostninger.

Det vil være en fordel å innføre en lovfestet plikt for skatteyter til å medvirke til å gi et godt grunnlag for verdsettelsen.

Ordførerens innstilling:

1. Klageordningen for eiendomsskatt skal være kommunal både når det gjelder verdsettelsen og andre klagegrunner.
2. Utvidelse av myndigheten til nemndene som behandler klager over verdsettelsen vil gi uavhengighet fra kommunestyret og sikre skatteyternes rettssikkerhet.
3. Klageordningen kan innføres ved at eiendomsskattelovens §§ 19-20 trer i kraft.
4. Forvaltningsloven bør som utgangspunkt gjelde ved utskrivning av eiendomsskatt. Unntaket må være for reglene om begrunnelse av vedtak og dekning av saksomkostninger.
5. Det må innføres en lovfestet plikt for skatteyter til å medvirke ved befaring og til å framlegge nødvendige opplysninger.