

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Kontrollutvalget for salgs- og skjenkebevillinger	
	Formannskapet	

Saksbehandler: Solfrid Lund

Årsrapport 2016 - kontroll salgs- og skjenkebevillinger**Vedlegg:**

- 1 Kontroller 2016
- 2 Rapport 2016 kontrollutvalg salgs- og skjenkebevillinger
- 3 Rapport 2016 kontrollør

Sakens bakgrunn og innhold:

I h.h.t. sentrale forskrifters kap. 9, som trådte i kraft 01.07.05, skal alle kontrollrapporter sendes til bevillingsmyndigheten, som nå er formannskapet.

Det sier seg selv at det er uhensiktsmessig at hver enkelt rapport skal underlegges denne praksis, og i likhet med tidligere utarbeides det i stedet en årsrapport.

Rapporter med mislighold som må underlegges særskilt behandling, vil selvfølgelig bli lagt fram som egne saker i tråd med regelverket.

I forskriftene stilles det ikke lenger krav til eget kontrollutvalg, men det ble likevel oppnevnt utvalg både i forrige periode og inneværende valgperiode for å ivareta kontrollfunksjonen.

I de lokale forskriftene er det forutsatt eget kontrollutvalg, og dette ble heller ikke endret ved siste revisjon.

Kontroll både h.h.t. røykeloven og internkontroll er pålagt kommunen, og disse er innlemmet i de ordinære skjenkekontrollene uten ekstrakostnad for kommunen.

Vurdering:

Gjennomførte kontroller i 2016 avviker noe fra kontrollplanen, men det har sin forklaring i mer begrensede åpningstider enn forutsatt.

Kontrolløren har fungert tilfredsstillende, både når det gjelder selve gjennomføring av kontrollene og i forhold til informasjon og rådgivning til bevillingsinnehaverne.

Kontrolløren er engasjert for valgperioden, d.v.s. ut 2019.

NAV, som nå har ansvaret for edruskapsarbeidet i kommunen, har fått oversendt rapporten til uttalelse.

Folkehelsevurdering:

Det er viktig at vi har skikkelig kontroll på dette arbeidet, slik at alkohol- og røykelovens formålsparagrafer overholdes.

Oppsummering:

Selve kontrollene i 2016 synes å ha fungert tilfredsstillende. Det er registrert noen dårlige rutiner i forbindelse med legitimasjonskontroll salg og en episode ved et utested med overstadig beruset gjest, jf. årsrapport fra kontrollør.

Dette er fulgt opp med varselsbrev til bevillingsinnehaverne.

I reglene for prikkbelastning står det ingenting om dårlig legitimasjonskontroll, men dersom det registreres mange ganger på et sted, bør det tas opp i en samlet vurdering hva som kan gjøres i h.h.t. sentrale forskrifters § 10-4.

Prikkbelastninger ellers samles opp for hvert sted, og bevillingen skal inndras for et bestemt tidsrom når det i løpet av en 2-årsperiode er tildelt 12 prikker.

Rådmannens innstilling:

Rapport 2016 for kontroll av salgs- og skjenkebevillinger dat. 09.01.17 tas til etterretning.