

Reidar Lund

Væretrøa 107
7055 Ranheim

Deres ref.

Vår ref.

13656/2018/70/019/1627MEKR

Dato

11.10.2018

Krav om dekning av saksomkostninger i klagesak, tilleggsareal for fritidsbolig 70/019

Saksområdet er delegert til rådmannen, jamfør kommunens delegasjonsreglement.

Saksnr.: 2018/373

Søknadsdato: 10.10.2018

Eiendom, gnr/bnr: 70/019

Vedtak nr.: 18/258

Saksbehandler: Petra Roodbol-Mekkes

Dokumenter i saken:

Klagesak 18/1608 og søknad om dekning av sakskostnader, vedlagt kopi av fakturaer og timelister fra Adnor Advokat AS ligger til grunn for behandlingen.

Saken gjelder:

Bjugn kommune ved Planutvalget innvilget den 16.05.2018 dispensasjon og rådmannen ga deretter tillatelse til tiltak for fradeling av tilleggsareal for fritidsbolig i administrativt vedtak av 02.07.2018 i sak nr. 18/156.

Klage ble fremsatt på vegne av Mona G. og Reidar Lund, ved hjelp av advokat. Klagen fikk medhold og klagesaken ble avsluttet med vedtak om opphevelse 23.08.2018, slik:

«Bjugn kommune ved rådmannen finner at Planutvalgets vedtak i sak 18/35 og administrativt vedtak i sak 18/156 er ugyldige. Søknad om dispensasjon for deling av grunneiendom saksforberedes for ny politisk vurdering av Planutvalget. [...]»

Juridisk utgangspunkt:

Forvaltningsloven § 36 første ledd

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

Postadresse	postmottak 7160 BJUGN	Telefon	72519500
Besøksadresse	Rådhuset, Alf Nebbs gt 2	Telefaks	
		Bankgiro	8650.48.01219

Internett	http://bjugn.kommune.no
E-post	postmottak@bjugn.kommune.no



 **#realiserdrømmenibjugn**

Vurdering:

Det påklagde vedtaket er endret til gunst for parten, da vedtaket ble opphevet. I følge Ot. prp. nr. 27 (1968-69) side 47, er det uttalt at opphevelse ikke i seg selv er tilstrekkelig til at et vedtak er endret til gunst for parten, det må ses hen til det endelige resultatet.

Forvaltningspraksis og sivilombudsmannens uttalelse i SOMB-2007-77 og SOMB-2009-343 tilsier at det skal legges en lavere terskel til grunn og at det er tilstrekkelig at vedtaket er opphevet. I denne saken har etterfølgende behandling vist at partens syn på de faktiske/juridiske forhold i det vesentlige fikk gjennomslag ved ny vurdering. Det er etter dette ikke tvil om at påklagd vedtak ble endret til gunst for klager.

Parten har krav på dekning av vesentlige kostnader som var *«nødvendige for å få endret vedtaket.»*. Det er krevd dekket kroner 16 538,- inkl. mva. for bistand fra Advokat Rui hos Adnor Advokat AS. Kommunen fattet vedtak i klagesaken 23.08.2018, timer påløpt etter denne datoen var ikke nødvendig for å få omgjort vedtaket. Rådmannen er kommet til at øvrige kostnader – kroner 13 725,00 - var nødvendige for å få vedtaket omgjort.

Vedtak:

Bjugn kommune ved rådmannen innvilger krav om dekning av sakskostnader med totalt kroner 13 725,- dette tilsvarer 6,1 timer a 1800,- eks. mva.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningsloven § 36 første og tredje ledd og kommunens delegasjonsreglement.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages i samsvar med forvaltningsloven kap. VI. En eventuell klage må fremlegges skriftlig for Bjugn kommune innen 3 uker etter at dette vedtaket er kommet fram. Klagen må angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner som anføres for klagen. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Om ønskelig kan Bjugn kommune være behjelpelig ved utforming av klage.

Merknad:

Krav om behandlingsgebyr blir sendt ut etter at saken er behandlet. Tillatelsen innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold.

Med hilsen

Petra Roodbol-Mekkes
leder

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur.