

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Motedato</i>
	Formannskapet	

Saksbehandler: Rolf Roodbol**Botngård ungdomsskole - habilitetsvurdering prosjektleder****Sakens bakgrunn og innhold:**

Bjugn kommune planlegger bygging av ny ungdomsskole i Botngård, kommunestyret har i sak 18/44 gitt mandat til styringsgruppe for planlegging og bygging av den nye skolen. Det ble også vedtatt at «*Avgjørelser av stor betydning fremmes for Formannskapet*». Bjugn kommune har engasjert ekstern prosjektleder for å lede prosessen.

Engasjerte prosjektleder er Kjell Kvam og er ansatt i Erstad & Lekven Bergen AS som også er kontraktspart for Bjugn kommune.

Bjugn kommune har gjennom et anbudsprosess inngått et samspillskontrakt med Byggmesteran AS for bygging av den nye ungdomsskole. Kjell Kvam hadde en rolle i valg av kontraktspart.

I media (blant annet Dagens Næringsliv (dd 1.2.2019) ble habiliteten til innleiede prosjektleder Kjell Kvam i blant annet overstående prosjekt trekket i tvil. I oppslaget ble det belyst et forhold mellom Kjell Kvam og styremedlem i Byggmesteran AS Egil Grande som går utover et rent profesjonelt forhold.

Det vurderes at habiliteten til nøkkelpersoner i prosjektet er av stor betydning og derfor legges saken fram til formannskapet.

Vurdering:

Etter at rådmannen ble kjent med oppslaget i media har rådmannen undersøkt saken, på overordnet nivå har rådmann undersøkt følgende aspekter:

- Kontraktsforhold mellom Bjugn kommune og Erstad & Lekven Bergen AS
- Habilitet av prosjektleder
- Handlingsalternativer

Kontraktsforhold

Bjugn kommune har inngått kontrakt etter NS 8402 med Erstad & Lekven Bergen AS. i kontraktsvilkår står det blant annet at «*Rådgiveren skal gjøre oppdragsgiveren oppmerksom på forhold som kan skape problemer for hans uavhengighet, eller som kan skape interessekonflikt ved gjennomføring av oppdraget.*»

Rådmann har ikke fått melding fra rådgiveren at det er forhold som kan skape for hans uavhengighet.

Habilitetsvurdering

Rådmann har engasjert Bjerkan Stav Advokatfirma AS til å vurdere habilitet. Advokatfirmaet har hentet inn opplysninger om relasjon mellom partene og har vurdert saken. Advokaten konkluderer i notatet at Kjell Kvam ikke var inhabil i saken. Advokatens vurderer i notatet blant annet «*Det avgjørende i denne konklusjonen er at det ikke er påvist en relasjon mellom Kvam og Grande som kan karakteriseres som et aktivt eller nært vennskap. Det er imidlertid en relasjon som nok må kalles noe mer enn utelukkende et profesjonelt forhold. Om man tar hensyn til hvilken viktig rolle Kvam har i denne anbudskonkurransen, har vi forståelse for at det har blitt spørsmålsteget ved Kvams habilitet. At han ikke har vært åpen rundt relasjonen har også vært uheldig. Det er derfor grunn til å fastslå at Kvam kunne og burde ha opptrådt med en større grad av ryddighet. Dette er imidlertid ikke tilstrekkelig for å konstatere inhabilitet.*»

Notatet fra advokatfirmaet vil distribueres til formannskapet men er unntatt offentlighet med hjemmel i offentlighetsloven §13 første avsnitt og forvaltningsloven §13 første avsnitt nr. 1 og 2.

Handlingsalternativer

Rådmannen har engasjert Bjerkan Stav Advokatfirma AS til å vurdere handlingsalternativer. Det er åpenbart at dersom det konkluderes at Kjell Kvam er inhabil i saken at det vil kreve en handling som avviker fra det som er planlagt (kontrakt med Byggmesteran AS). Det kan også tenkes at en velger en handling på grunn av oppslag i media. I begge tilfelle vil en slik handling vil medføre risikoer og kostnader for kommunen. Rådmannen har i saken vurdert at Kjell Kvam ikke er inhabil og vurderer derfor at det er heller ikke behov for å vurdere en eller legge fram handlingsalternativer som avviker fra det som er planlagt.

Folkehelsevurdering:

Vurderes ikke relevant i saken.

Oppsummering:

Rådmannen har vurdert habilitet av innleide konsulent Erstad & Lekven Bergen AS v. Kjell Kvam og har konkludert med at han ikke var inhabil.

Rådmannens innstilling:

Prosess med planlegging og bygging av ny ungdomsskole forsetter som planlagt.