

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Planutvalg	

Saksbehandler: Svein Erik Morseth**Nausthyllan Båt & Velforening - Søknad om mudring av småbåthavn, dumping av masser, oppføring av støttemur og tiltak i bekk - 84/003****Vedlegg:**

- 1 Søknad om vedlikeholdstiltak - småbåthavn for Nausthylla båt og velforening
- 2 Situasjonsskart
- 3 Høringsuttalelse NVE
- 4 Høringsuttalelse Fylkesmannen i Trøndelag
- 5 Høringsuttalelse Trøndelag Fylkeskommune

Sakens bakgrunn og innhold:

Bjugn kommune har mottatt søknad fra Nausthyllan Båt & Velforening om oppføring av natursteinsmur, mudring av småbåthavna ved Nausthyllan, dumping av mudrede løsmasser og steinsetting av bekkefar, evt. legge bekken i rør, på eiendommen gnr. 84 bnr. 3.

Tilslig av masser i småbåthavna har gjort at dybden i havna er blitt redusert, enkelte steder ned mot ca. 0,8 meter ved lavvann. Dette gir problemer for brygger og utliggere, som ved lavvann får bunnkontakt. Det er av den grunn søkt om mudring for å gjøre båthavna dypere. Det er også søkt om å sette opp en steinmur sør for flytebrygge for å avgrense tilslig av nye masser inn til båthavna. Steinmuren skal utføres i naturstein og vil bli bygget fra ca. 0,5 meter under laveste lavvann til en høyde på ca. 0,5 meter over høyeste høyvann. Masser for utgraving av steinmuren og masser fra mudringen i småbåthavna skal deponeres bak steinmuren. I tillegg er det søkt om å steinsette nedre deler av bekkefar, evt. legge bekken som kommer inn i småbåthavna fra sør i rør. Det opplyses i søknaden at søknadsskjema for mudring/dumping eller utfylling i sjø og vassdrag er sendt Fylkesmannen i Trøndelag.

Plangrunnlag og juridisk utgangspunkt:

Gjeldende reguleringsplan for området er Nausthyllan hyttefelt, *planID 16270065*. Området som skal mudres er avsatt til småbåthavn og vil være i tråd med reguleringsplan. Området steinmuren skal plasseres og mudrede masser skal dumpes er avsatt til småbåthavn og er dermed ikke i tråd med arealformålet. Etter dumping av massene vil dette område bli tørrlagt og ikke egnet for småbåthavn.

Høringer:

Søknaden er sendt på høring til Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag Fylkeskommune og NVE. Berørte sektormyndigheter har kommet med følgende høringsuttalelser:

Høringsuttalelse fra NVE

NVE forutsetter at tiltakshaver har kontroll på grunnforholdene slik at det ikke er fare for kvikkleireskred både ved mudring og oppføring av steinmuren. Det er naturlig å anta at bukta er et beiteområde for sjørret og NVE fraråder derfor mudring nærmere land enn dagens småbåthavn. Ved deponering av mudrede masser forutsetter de at grunnforholdene også her er avklart i forkant. NVE fraråder på det sterkeste at bekken blir lagt i rør og minner om at en lukking av bekk vil i dette tilfellet være konsesjonspliktig jf. vannressursloven. NVE fraråder også at vassdraget steinsettes da dette vil endre vassdragets naturlige funksjon og sannsynlig føre til en kanalisering av bekken. I tillegg har rådmannen hatt telefonisk kontakt med saksbehandler hos NVE for å drøfte hvilke tiltak som kan godkjennes og vilkår som i denne sammenheng bør settes for å ivareta den geotekniske sikkerheten.

Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag

Fylkesmannen antar at områdene i og utenfor småbåthavna er gode beiteområder for sjørret. De er bekymret for at det stadig gjøres nye inngrep i leveområdene til sjørreten og ønsker minst mulig inngrep i disse områdene. Samtidig ser de at den regulerte småbåthavna er grunn og at det er nødvendig å gjøre noe med dette, men de er bekymret for at tiltaket kan påvirke sjørreten negativt. Fylkesmannen er ikke kjent med at aktuelle bekken blir bruk av sjørret, men området i småbåthavna kan sees ut til å være et godt beiteområde, dermed kan det ikke utelukkes at bekken og området ved bekkens utløp er av interesse for sjørreten.

Fylkesmannen er svært skeptisk til en bygging av mur slik som vist på situasjonskartet, og vil sterkt fraråde at bekken lukkes/legges i rør. I tillegg mener Fylkesmannen at det ikke uten videre bør fylles eller mudres i sjø, uten at det er gjennomført geotekniske vurderinger, og anbefaler at det er en dialog mellom kommunen og NVE før en eventuell dispensasjon gis. Ved fjerning av masser i sjøbunnen for så å legge disse like ved, kan gjøre sjøbunnen ekstra ustabil da gropa etter de mudrede massene ikke lenger vil fungere som motfylling og stabilisering.

Høringsuttalelse fra Trøndelag Fylkeskommune

Fylkeskommunen mener at det er viktig at de planlagte tiltakene ikke medfører forringelse av vannforekomstens økologiske tilstand, og dersom det er fare for forringelse må Fylkesmannen vurdere tiltaket i henhold til vannforskriften. Bekken er ikke registrert som vannforekomst i Vann-nett og det finnes lite informasjon om bekkens økologiske tilstand og funksjon. Fylkeskommunen er på generelt grunnlag skeptisk til lukking av bekken.

Vurdering:

Det vil for den delen av søknaden som omhandler mudring i småbåthavna ikke være nødvendig å dispensasjonsbehandle da dette vil være i tråd med arealformålet «småbåthavn». Rådmannen ser at mudring her er nødvendig for å opprettholde arealformålet i reguleringsplan. Selv om det foretas mudring, trenger dette ikke å påvirke sjørretens leveområde særlig negativt. Derimot er det viktig at tiltaket er dekket med ansvarsrett fra foretak slik at mudringen blir prosjektert og utført på en faglig god måte. I denne sammenheng er det særs viktig at sikkerheten med tanke på utglidninger og kvikkleireskred. Dette kan f.eks. løses med erklært ansvarsrett for prosjektering (PRO) geoteknikk fra foretak som har god geoteknisk kompetanse innen fagfeltet. I tillegg må søknad om mudring etter forurensningsloven være godkjent av Fylkesmannen i Trøndelag.

§ 19-2 i plan- og bygningsloven (pbl.) sier at dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Hensikten med bak arealformålet småbåthavn er at innenfor dette området kan benyttes til å anlegge flytebrygger etc. for oppstilling av småbåter. Bygging av steinmur vil avskjære store

deler av arealet tiltenkt småbåthavn og lagring av masser vil tørlegge området innenfor steinmuren. Dette området vil da være dårlig egnet til småbåthavn for framtiden. Hvis behov for båtplasser øker i fremtiden er det mer ønskelig å utvide allerede eksisterende småbåthavna framfor å etablere nye. Dermed kan det være aktuelt å utvide småbåthavna, selv om ikke hele arealet er i bruk som småbåthavn pr i dag. Rådmannen vurderer derfor at hensikten bak bestemmelsen vil dermed bli vesentlig tilsidesatt, og dispensasjon for deponering av masser kan av den grunn ikke gis. Rådmannen kan se fordelene med en steinmur for å forhindre at masser siger inn i småbåthavna. Dersom det ikke gis dispensasjon fra arealformålet for deponering masser på innsiden av muren, vil likevel behovet for steinmuren ikke være fullt så stort heller. Ulempene med steinmuren anses å være større enn fordelene.

Oppføring av steinmur og lagring av mudrede masser, belaster grunnen relativt mye og kan utløse skred. Det er i søknaden ikke beskrevet om dette området trengs å forhåndsstabiliseres. Saksbehandler hos NVE har i telefonsamtale opplyst at mudring for så å deponere masser like inntil, vil mudringen fjerne motvekten til de lagrede massene og gjøre området ekstra ustabil dersom det er kvikkleire eller andre ustabile masser i grunnen. Det går ikke fram i søknaden om det er vurdert alternative og bedre egnede områder for lagring av mudrede masser.

Selv om bekken i perioder trolig går tørr, er det størst fare for erosjonsskader etc. ved flomperioder. Dette, sammen med usikkerheten om sjørretens bruk av bekkemunningen, gjør at steinsetting eller legging av bekken i rør ikke kan godkjennes ut fra opplysninger i søknaden. Ulempene ved tiltak i bekken anses å være større enn fordelene. NVE som ekstern fagmyndighet opplyser at lukking av vassdraget kan være i strid med aktsomhetsplikten i vannressursloven og derved være å anse som konsesjonspliktig. De fraråder også at bekken steinsettes da dette vil endre vassdragets naturlige funksjon og sannsynlig føre til kanalisering.

Både NVE, Fylkesmannen og Fylkeskommunen fraråder at det gis tillatelse til oppføring av steinmur, dumping av mudrede masser på innsiden av steinmuren, samt tiltak i bekken. Rådmannen er av samme oppfatning.

Vurdering av naturmangfoldloven §§ 8 – 12, jf. § 7:

Naturmangfoldloven § 7 sier at prinsippene i §§ 8 – 12 skal legges til grunn for vurdering av dispensasjoner. Kunnskapsgrunnlaget til sjørretens bruk av området som blir påvirket av tiltaket er usikkert. Man kan heller ikke utelukke at dette er et viktig beiteområde for sjørreten. Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak. Siden det i denne saken er noe usikkerhet rundt kunnskapsgrunnlaget, vil føre-var-prinsippet i naturmangfoldlova § 9 gjelde. Fylkesmannen skriver i sin uttalelse at det kan ser ut til at småbåthavna kan være et godt beiteområde for sjørret, og dermed kan ikke utelukkes at bekken og området ved utløpet av bekken er av interesse for sjørreten. Inngrep i sjørretens leveområde med tørlegging med fare for å ødelegge dens økosystem er ikke ønskelig. Ut fra kunnskapsgrunnlaget og føre-var-prinsippet kan det ikke tillates oppføring av steinmur, med dumping av masser på innsiden slik at dette området blir tørrlagt og tiltak i bekk tillates.

Oppsummering:

- Rådmannen mener at det kan gis tillatelse til mudring av småbåthavna dersom Fylkesmannen i Trøndelag godkjenner søknaden om mudring etter forurensningsforskriften. Videre må de geotekniske aspektene ivaretas på en sikker

måte. Dette kan gjøres ved at det innhentes erklært ansvarsrett fra foretak med god geotekniske kunnskaper for å sikre at sikkerheten blir ivaretatt under prosjekteringen, eller at det utarbeides en geoteknisk rapport som konkluderer med at det ikke vil være forbundet med fare for undersjøisk skred.

- Ved dumping av masser slik som omsøkt, blir deler av området som er avsatt til småbåthavn tørrlagt. Tørrlegging av disse områdene setter arealformålet i reguleringsplanen vesentlig til side. I tillegg vil dette være i strid med naturmangfoldloven.

Rådmannens innstilling:

Bjugn kommune avslår søknad om dispensasjon fra reguleringsplan og 100-metersbeltet mot sjø for dumping av masser, oppføring av steinmur og tiltak i bekk. Avslaget begrunnes med at hensikten bak bestemmelsene settes vesentlig til side og at ulempene er større enn fordelene. Ut i fra kunnskapsgrunnlaget og føre-var-prinsippet i naturmangfoldlova, kan tørrlegging og tiltak i bekken ikke tillates. Det vises for øvrig til saksvurderingen. Avslaget er hjemlet i plan- og bygningsloven § 19-2 og naturmangfoldloven § 7.

Bjugn kommune er positive til at det kan gis tillatelse til mudring av løsmasser i småbåthavna ved Nausthyllan på eiendommen gnr. 84 bnr. 3. Før det kan gis tillatelse til tiltak må følgende vilkår oppfylles:

1. Erklært ansvarsrett for geoteknikk fra foretak med tilstrekkelig geoteknisk kompetanse slik at sikkerheten blir ivaretatt. Alternativt en geoteknisk rapport som konkluderer med at det ikke er forbundet med fare å gjennomføre tiltaket.
2. Tillatelse fra Fylkesmannen i Trøndelag for mudring.
3. Plan for dumping av mudrede masser som kommunen og/eller fylkesmannen kan godkjenne.