

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Motedato</i>
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksbehandler: Geir Aune**Felles NAV-leder****Vedlegg:**

1 Artikkel vedr NAV-reformen i Dagens Næringsliv 30. april 2015

Sakens bakgrunn og innhold:

I k.sak 15/13 ble følgende vedtatt i pkt 5 siste avsnitt

Som et alternativ til siste kulepunkt i formannskapets forslag ber kommunestyret rådmannen utrede mulighetene for felles NAV-kontor med Ørland.

Herunder vurderes:

- *Felles leder for NAV-Bjugn/Ørland*
NAV-Bjugn blir et avdelingskontor

NAV-leder er kommunalt ansatt og Bjugn kommune får refundert 60 % av lønn og sosiale kostnader. Ut i fra siste regnskap har kommunen en belastning på kr 330.000. Dersom vi går over til en felles leder har vi ikke fått en tilbakemelding på om det fortsatt vil bli 60/40 eller om man vil gå over til en 50/50 deling. Det må også tas med i regnestykket at arbeidsgiveravgiften i Ørland er høyere.

En leders tid vil ikke kun gå med til å lede. Spesielt på mindre kontor / avdelinger er det naturlig at leder også foretar en del saksbehandling. Ved å være forsiktig kan man forutsette en 50/50 deling. Dette måtte løses ved økt stillingsandel på en av de andre på kontoret eventuelt ved nyansettelse.

Ut i fra dette får vi:

	50/50	60/40
• Bjugns andel av leder med felles leder Bjugn/Ørland	kr 210.000	kr 170.000
• Andel saksbehandling	kr 160.000	kr 160.000
• Kostnad ny løsning	kr 370.000	kr 330.000
• Kostnad ved egen leder	kr 325.000	kr 325.000

Konklusjon – økonomisk mest gunstig å beholde dagens løsning.

I tillegg har vi erfart at stedlig og synlig ledelse gir et lavere sykefravær.

Det har vært gjennomført mange undersøkelser og forskning i forbindelse med opprettelsen av NAV, deriblant om størrelsen på kontorene hadde innvirkning på resultatet. Dagens Næringsliv har hatt en artikkelserie om NAV og i en av dem (30/4-2015) blir det tatt opp om størrelsen på kontoret har innvirkning på brukertilfredsheten og resultatene. Artikkelen

ligger vedlagt og konklusjonen er at resultatene blir dårligere når kontoret har mer enn fem statlige ansatte. I Bjugn har vi 4 kommunale og 3,8 statlige og ved en sammenslåing ville vi komme over «kritisk masse» og ut i fra forskningen ha produsert dårlige tjenester.

Oppsummering:

Økonomisk vil det ikke være gunstig å gå over til delt leder Bjugn/Ørland. I tillegg kommer moment som økt risiko for høyere sykefravær og en sannsynlig dårligere tjeneste i flg forskning.

Rådmannens innstilling:

Bjugn kommune beholder ordningen med egen NAV-leder.