

Bjugn Kommune
Att: Petra Roodbol-Mekkes
Alf Nebbs gate 2
7160 Bjugn

Uttalelse til ny behandling av Planutvalgets vedtak av 16.05.2018 i sak nr. 18/ 35 med administrativt vedtak 02.07.2018 i sak 18/ 156

Først vil vi virkelig beklage at dette er blitt til en «sak». Noe det ikke fortjener.

I forbindelse med at vi ønsket å søke om tomteutvidelse for å få et bygd anneks innenfor egen tomt, ble kommunen kontaktet i forhold til hva som var regler og lover.

Vi fikk da opplyst at vanlig kutyme i Bjugn kommune var et tilleggs areal på ca. 400m²

Og viser her også til nabohtteeiendommen, Hestnes veien 133, som fikk godkjent **500m²**

Det er derfor naturlig for oss å forvente et tilleggsareal tilsvarende dette.

Det ble så laget en tegning på tomteutvidelse med 4 meter mot øst (mot Lund) og 5 meter mot nord (Frøseth) Dette nabovarslet ble **signert og godkjent av Lund 30.04.2016**.

Se vedlegg: «1.forslag til tomteutvidelse med signert OK fra Lund 30.4.2016»

Nabo mot nord, Frøseth, ønsket at utvidelsen mot seg, ikke kom nærmere enn 30 m fra hans tomtgrense da dette var en klausul i hans tomte skjøte.

For å imøtekomme Frøseths klausul, og finne en fornuftig løsning, ble det laget 2 nye forslag. **Alternativ 1** og **alternativ 2**. Se vedlegg.

Det ble så laget nytt nabovarsel. Nå ønsket ikke Lund å signere for enighet, men ønsket å gi uttalelse. At denne uttalelsen ikke kom med i behandlingen i planutvalget er dog ikke noe vi kan klandres for.

Vår vurdering av saken er at behandlingen i planutvalget for tomteutvidelsen allerede er veldig strengt tolket i og med at arealet ble redusert til **kun 259 m²**

Kravet om ikke utvidelse mot sjø (vestover) kan forstås, men vil i praksis ikke ha betydning for allmenn ferdsel etc.. Her burde det vært gjort en befaring som viser dette.

Klagers argument om utsikt «berøvelse» ved en utvidelse av vår tomt mot syd, kan vi ikke se som relevant. Eventuelle tiltak på eiendommen vil måtte godkjennes i kommunale instanser. Og vekster/ groing på arealet som det vises til, synes også å være lite relevant da deres hytte ligger vesentlig høyere enn det godkjente utvidede området i sydlig retning.

En befaring vil kunne underbygge dette.

Vi mener derfor at det tidligere vedtaket i planutvalget bør vedtas på nytt. Selv med de innsigelser som er kommet.

Se vedlegg: ***Kart_70_163_for_innsending-vedtatt.pdf***

Alternativt vil vi kunne foreslå å gjøre tomteutvidelsen som i **Alternativ 2** i søknaden. Altså allikevel å gjøre utvidelse mot vest/ sjøsiden, da dette ikke skal ha negativ betydning for allmenn ferdsel etc. Også her bør det også gjøres en befaring for å vise dette.

Se vedlegg ***70_163_kartskisse alternativ 2***

Vennlig hilsen **Thore og Elisabeth Linn**

Trondheim 6.9.2018

Vedlegg: ***1.forslag til tomteutvidelse med signert OK fra Lund 30.4.2016.***
Tomteutvidelse 70_163_Alternativ 1 originalt
Tomteutvidelse 70_163_Alternativ 2
Kart_70_163_for_innsending-vedtatt.pdf

Kopi: Grunneier Einar Jøssund
Hans Kristian Greiff, Bjugn Kommune