

Bjugn Kommune
Att: Petra Roodbol-Mekkes
Alf Nebbs gate 2
7160 Bjugn

Klage på vedtak datert 20.9.2018. Deres ref.: 12850/2018/70/019/1627MEKR

Det klages herved på vedtaket som gir en utvidelse på kun 85 m².
(Opprinnelig søknad var framlagt med to alternativ, begge på ca. 350 m²)

Planutvalget **vedtok** i møte 16.5.2018 at eiendommen kunne utvides med ca. 250m²
Sak nr. 18/ 35

Dette vedtaket ble påklaget av nabo Lund da deres innsigelse ikke var tatt med i behandlingen.
(Her må det bemerkes at innsigelsen var kommunen i hende, men feilaktig ikke tatt med)

Lund`s klage ble så av rådmannen tilbakevist i brev av 17.7.2018: «*Vurdering av virkningen ved feil i behandlingsmåten ved behandling av grunneiendom 70/ 017 – tilleggsareal til 70/ 163*» :
Ref.: 10520/2018/70/019/1627HAGR

Utdrag fra Vurdering:

«Det er derfor rådmannens vurdering at utvidelsen mot sørøst ville blitt godkjent uavhengig av om din nabomerknad hadde blitt gjort til en del av saksbehandlingen»

«Det er rådmannens vurdering at manglende behandling av din nabomerknad ikke ville ledet til et annet resultat for denne utvidelsen da et relativt begrenset areal avsatt til annet formål ble tillagt eiendommen gnr. 70 bnr. 163»

Utdrag fra konklusjon:

«Etter en konkret helhetsvurdering er rådmannen kommet til at manglende behandling av din nabomerknad er en feil som ikke har virket bestemmende for vedtakets innhold, og kommet til at vedtaket ikke må endres eller oppheves. Det er i denne vurderingen lagt avgjørende vekt på at den tillatte fradeling i hovedsak er i tråd med arealformålet fritidsbebyggelse for gjeldende reguleringsplan for Sannan»

Med bakgrunn i dette, er det med stor forundring vi ser at rådmannen snur/ endrer synspunkt da nabo Lund engasjerer advokat i saken. Og opphever vedtaket den 23.08.2018.

Rådmannen bestemmer at saken skal behandles på nytt i planutvalget 18.9.2018.

Til dette planutvalg møtet lager saksbehandler/ rådmann et saksframlegg for planutvalget som gir en utvidelse på kun 85m²

Da saken var grundig belyst, og redusert fra søkte 350m² til 250m² av saksbehandler/ rådmann til planutvalg møtet 16.5.2018, og vedtatt der, er det vanskelig å forstå hvordan en ny saksbehandling kan endres så totalt.

Unrestricted

Våre spørsmål blir da:

- Er rådmannens opphevelse av vedtaket 23.8.2018 gyldig/ lovlig ?
Ref.: Konklusjon: “....**ikke må endres eller oppheves.**“
- Må vi virkelig engasjere juridisk hjelp for å få en riktig og rettfærdig saksbehandling ?
- Hvordan kan rådmannens innstilling til planutvalget 16.05.2018, og tilbakevisning av klage i brev av 17.07.2018, **tilsidesettes/ ikke vektlegges i en ny behandling ?**
- Har regler og forutsetninger endret seg fra mai 2018 til september 2018 ?

Vår vurdering er at Rådmannens innstilling til planutvalg møtet 18.9.2018 var direkte feil og urimelig i denne saken.

En utvidelse på ca. 250m², som ble vedtatt i mai 2018, må kunne forventes.

Vi mener derfor at vedtaket endres slik at det sammenfaller med vedtaket fra 16.5.2018 i planutvalget.

Vi har foreslått flere løsninger før, og forsøker igjen med forslag som bør være fornuftige løsninger i saken:

- Forslag 1 – 254m²
Utvidelse 1 m mot nordøst, 1 m mot sydøst, 2 m mot sydvest og 3 m mot nordvest.
(En dispensasjon på 3 m mot nordvest vil ikke ha negativ betydning for allmenn ferdsel.)
- Forslag 2 - 259 m² som vedtatt i planutvalget 16.5.2018.
- Forslag 3 - 237m² som vedtak 18.9., men med utvidelse 5 m mot sydvest.

Et personlig møte, og ikke minst befarig på tomten bør absolutt gjøres i denne saken.

Elisabeth og Thore Linn

Trondheim 10.10.2018

Vedlegg: 1. Forslag 1-254m²: **Kart_70_163_Forslag 1**
2. Forslag 2-259m²: **Kart_70_163_for innsending-vedtatt**
3. Forslag 3-237m²: **Kart_70_163_5 meter mot sydvest**

Kopi: Grunneier Einar Jøssund
Byggesaksbehandler Hans Kristian Greiff

Unrestricted