

Trøndelag fylkeskommune  
Bjugn kommune v/kontrollutvalget  
Fylkesmann for Trøndelag



Sak: MOWI Norway AS, org.nr. 959352887 - Søknad om etablering av akvakulturanlegg på ny lokalitet Lønngrunnen i Bjugn kommune

Det vises til oversending fra Bjugn kommune ref hos Fylkeskommunen: «[201843195-34](#) MOWI Norway AS org.nr. 959352887 - Dispensasjon for plassering av akvakulturanlegg på Lønngrunnen i Bjugn - Nye dokumenter»

Jeg ber om at saken stilles i bero inntil videre selv om Bjugn kommune ber om straksbehandling i sin oversending. Alt som er kontroversielt tar erfaringsvis lengre tid.

Det er flere grunner til at denne saken må stoppes:

1. Vannforskriften ble implementert i norsk lovgivning høsten 2018 har noen «nøkkelbestemmelser»:
  - Det skal tas hensyn til prisippende «samlet belastning», «føre-var» og «forurensere/miljøpåvikere betaler».
  - Definerte miljømål for alle vannforekomster, samt frister for å nå miljømålene. Overordnet mål er å oppnå god eller svært god miljøstand
  - Strengt krav til kunnskapsbasert forvaltning gjennom systematisk overvåking av vannkvaliteten, både basisovervåking og tiltaksovervåking.

2. Ordfører Undertun har to ganger i FosnaFolket snakket om «intensjonsavtaler» med MOWI (tidligere Marine Harvest). Jeg ba om innsyn i disse første gang 13.02.2019 – Se vedlagt brev. Rådmann Røkkum sitt svar ramser opp en del ting, men hevder det IKKE finnes noen avtaler.- Se svar i punkt «Røkkum svar 1 og 2» hvor han i svar 2 ikke sier mer enn at jeg må kontakte ordføreren. Mitt neste svar er epost til Rådmann Røkkum som ligger i dok «Tredje spørsmål 27 02 2019». Det er ikke mottatt noe svar med dokumenter per dd.

3. I FosnaFolket 24.02.2019 kommenterer jeg T Reinås sin artikkel «Hvorfor spiser du ikke oppdrettslaks» på en måte som ordfører Undertun ikke kan fordøye og truer med kontrollutvalget. De aktuelle kommentarene er gjengitt til slutt i dette dokumentet. Jeg forventer at ordføreren holder ord og at vi kan få belyst hva som foregår mellom Bjugn kommune og MOWI (eks Marine Harvest) En del informasjon finnes også i mitt første brev høsten 2018 om «tvilsom saksbehandling i kommunen».

4. Det foregår et arbeid med revisjon av Kystsoneplan for kommunene fra Bjugn – Vega i regi av Namdal næringsråd. Vi har etablert en gruppe for å få etablert en «Havbruksfri sone utenfor Lysøysundet». Planen skal vedtar i løpet av vel et år og

etablering av nye laksefarmer vil være svært uheldig med tanke på en slik sone. Se vedlagt beskrivelse for mer informasjon Det må ikke etableres flere havbruksanlegg før vi vet om en slik sone blir vedtatt i planen eller ikke.

5. Målet om 5-dobling av sjømatproduksjon gjelder for 2050. Det er god tid til å nå det målet også i Bjugn kommune.

6. Det finnes nå teknologi for lukkede anlegg som kan plasseres enten på land eller inne i fjorder. Disse gir kontroll på forurensing og kontroll på laksevelferden på en helt annen måte. Avfallet som i dag slippes i sjøen kan brukes til energiproduksjon. Nye laksefarmer må inn i lukkede anlegg. Teknologiene er forbi pilotfasene og det er bare laksebaronenes grådighet som hindrer å ta dem i bruk.

7. De justeringene av laksefarmens areal og plassering som MOWI presenterer som grunnlag for sin fornyede søknad, stiller vi oss tvilende til. De skal fortsatt ha samme biomasse ser det ut til. Når vi ser på hvordan laksefarmen på Persflua har eset ut både i bredde og lengde, kan vi ikke la oss lure til å tro at dette forslaget vil stå seg i lengden. All erfaring tilsier at de vil utvide – særlig i bredden. Jeg har i tidligere e-post kommentert fiskeplassen. Vedlagt bilde viser at båtene ligger og fisker over hele området og ikke bare på toppen av Lønngrunn hvor MOWI mener vi kan «slippe ut fiskesnøret».

8. Avstand til Persflua og laksefarmen der er mindre en de anbefalte 5 km. Det er ikke noe bastant hinder mellom de to lokasjonene, så en frisk nordavind vil bringe sykdom og lus fra Lønngrunn inn til Persflua på få timer.

9. Alle argumenter fra protesten fra underskriftsaksjon (511) står ved makt MOT denne etableringen.

10. Fylkesmann har avvist plasseringen på Lønngrunn 3 – tre! - ganger og det må kunne vektlegges.

Med vennlig hilsen

Knut Hellesvik m.fl. fritidsfiskere og brukere av «den blå almenningen»

## Utdrag av «ordskifte» med ordføreren i FF:

( Se link til FF; <https://www.fosna-folket.no/Debatt/2019/02/24/%C2%ABHvorfor-spiser-du-ikke-oppdrettslaks%C2%BB-18529377.ece>)

### **Knut Hellesvik**

Bjugn kommunes knefall for MOWI (eks Marine Harvest) er beklagelig. Det er inngått fordekte avtaler som tilsynelatende gjør det umulig å få til alternative løsninger. Den foreslåtte laksefarmen på Lønngrunn ved Asen fyr har skapt harme og stort engasjement for å stoppe den. Til og med ordfører Undertun sier han "ikke vil engasjere seg i å få det gjennom". Fylkesmann har 3 ganger gått MOT plasseringen og hittil siste avslag i desember er en ren nedsabling av kommunens behandling og dispensasjonen oppheves., Men komunen gir seg ikke. MOWI justerer litt på plasseringen og det saken sendes på ny høring!

Det er mange krefter som arbeider mot mer laksefarming og vi har startet en gruppe for "Havbruksfri sone utenfor Lysøysundet" i ny Kystsoneplan. Hensikten er å rydde skjærgården for havbruk og i stedet få gjennomført forskning på hvor lang tid det tar før miljøskadene fra havbruksanleggene er helet sammen med hvilken virkning det har på villaksen i Åfjordselvene. Det vet nemlig ikke ansvarlige politikere og laksefarmerne nok om til tross for at de har drevet på i årevis.

[Liker](#) · [Svar](#) · 5 · 1 u

### **Ogne Undertun**

Du kommer med grove beskyldninger her Knut, fordekte avtaler. Regner med du sitter på dokumentasjon. Jeg kommer til å be kontrollutvalget se på saken. Ser frem til å få dokumentert ditt manglende saklighetsnivå. Om du bare hadde hatt litt innsikt i hvor mye denne næringen betyr for Bjugn og Ørland.

[Slutt å like](#) · [Svar](#) · 7 · 1

### **Knut Hellesvik**

Ogne Undertun - Det ville passe meg bra om kontrollutvalget går gjennom sakene med meg.

Det som betyr noe er kystens miljø og trivselen ved å bo i Lysøysundet og ikke kroner til utbygging av Valsneset.

[Liker](#) · [Svar](#) · 5 · 6

## Røkkum svar 1 og 2 (se spørsmålet i eget dok «Innsynsforespørsel»

----- svar 1-----

Hei

Jeg kjenner ikke til hvilke avtaler du sikter til.

Når det gjelder Valsneset er det utarbeidet en masterplan som skal sikre at MOVI skal kunne utvide fabrikken i framtiden.

Der er det avsatt ca. 100 dekar tomteareal, men det er, så vidt meg bekjent, ikke inngått noen avtale/intensjonsavtale med MOVI om dette.

Det er inngått en intensjonsavtale med et selskap som heter KVIDUL om å stille tomt til disp. for en mulig etablering av et landbasert oppdrettsanlegg på Valsneset.

Det eksisterer også en opsjonsavtale med MOVI om mulig kjøp eller leie av tomt til landbasert stamfiskproduksjon i Gullvika.

Ellers kjenner jeg ikke til avtaler inngått med MOVI, annet enn at de søker om tillatelser til sine aktiviteter på linje med alle andre.

Ta gjerne kontakt hvis du ønsker mer informasjon, gjerne på telefon 9266565

mvh

Ådne Røkkum

rådmann

Bjugn kommune

----- svar 2-----

Hei

Jeg har redegjort for hva jeg kjenner til når det gjelder avtaler i min mail til deg.

Ut over det har jeg ingen kommentarer.

Hvis du mener at ordføreren har inngått andre avtaler bør du ta dette opp med han.

Jeg mener at det ikke er hold for å påstå noe slikt.

mvh

Ådne Røkkum

Ta gjerne kontakt på telefon 92662565

-----Spørsmål fra K Hellesvik siste 27.02.2019-----

OK.

Da får du sende meg de avtalene/doikumentene du kjenner til og som du refererte fra i forrige mail.

Det er omtalt andre avtaler (jfr min forespørsel som du har fått to ganger) og de må du få ordføreren til å sende.

Det er ikke publikums oppgave å løpe omkring å sjekke med alternative "saksbehandlere" i kommunen for å få innsyn i hva som foregår.

Med hilsen

Knut Hellesvik