

NOTAT

Deres ref:

Vår ref:
2019/1865-12

Saksbeh:

Arkivkode:

Dato:
17.10.2019

Protokoll vurdering fase 2 – «kvalitet» konsulenttenester brannstasjon Bjugn

NORCONSULT AS

ARK: 3 brannstasjon prosjekter i relevant størrelse og litt større en i Bjugn
Andre relevante bygg, deriblant kompliserte bygg.

PL: Helse og beredskaps hus, ellers
25 år + relevant erfaring

God oppdragsforståelse, forståelser for HMS. Godt balansert tilbud med relevante resurser, kompakt team.

Tilbyder stilte på intervju med prosjektleder, ass. Prosjektleder og arkitekt.
I intervjuet viste tilbyder en proaktiv holdning, man viste til utfordringer i prosjektet men samtidig la fram løsninger. Arkitekten viste meget godt oppdragsforståelse særlig når det gjelder funksjonalitet for brannstasjonen. God aktiv kommunikasjon i intervjuet. God forståelse for prosess.

Ut fra totalvurdering av framlagte dokumentasjon, erfaring hos nøkkelpersoner og inntrykk av nøkkelpersoner i intervjuet er dette tilbudet beste kvalitet.

ON arkitekter og ingeniører AS

ARK: 3 brannstasjon prosjekter, i relevant størrelse
andre relevante bygg

PL: 1 brannstasjon, offentlig bygg
25 års+ relevant erfaring

Tilbyder stilte på intervju med prosjektleder og arkitekt.
Gjennom intervjuet var det en aktiv holdning fra tilbyder. Teamet viste god oppdragsforståelse. I intervjuet ble det vist til utfordringer i prosjektet men også lagt fram forslag for å håndtere disse.

Ut fra totalvurdering av framlagte dokumentasjon, erfaring hos nøkkelpersoner og inntrykk av nøkkelpersoner i intervjuet ble dette vurdert nest beste tilbudet på tildelingskriteriet kvalitet.

SWECO NORGE AS

(alternativ tilbud)

ARK: 1 brannstasjon, flere komplekse prosjekter

PL: mange år erfaring som prosjekteringsleder, i tillegg til noen år som prosjektledere.

God oppdragsforståelse. Det er tilbudt et omfattende team med konsulenter.

Tilbyder stilte på intervju med prosjektleder og arkitekt.

Arkitekten viste forståelse for HMS og ruting i brannstasjon. I intervjuet viste tilbyder oppdragsforståelse, i intervjuet ble det vist forståelse for prosjektets utfordringer men holdning til å foreslå løsninger var noe passivt.

Ut fra totalvurdering av framlagte dokumentasjon, erfaring hos nøkkelpersoner og inntrykk av nøkkelpersoner i intervjuet ble dette vurdert tredje beste tilbud på tildelingskriteriet kvalitet.