



## SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Hovedutvalg anlegg, drift og arealbruk - Bjugn kommune	
	Kommunestyret - Bjugn kommune	

Saksbehandler: Bjørnar Groven

Ny delegasjon etter endret plandel i plan- og bygningsloven fra 01.07.2009

Vedlegg:

1. Ny plandel i plan- og bygningsloven
2. Brev fra Miljøverndepartementet av 16.03.2009 vedr. delegasjon av myndighet
3. Notat om ny delagsjon etter plan- og bygningsloven utarbeidet av leder for arealbruk datert 24.03.2009
4. Utdrag av gjeldende delegasjonsreglement i Bjugn kommune

Sakens bakgrunn og innhold:

Ny plandel i plan- og bygningsloven trer i kraft fra 01.07.2009. Dette får en rekke konsekvenser for kommunen særlig på grunn av to forhold.

Det ene er at loven nå legger til grunn et myndighetsgrunnlag etter loven som i sin helhet legger all kommunal myndighet til kommunestyret. I dagens lov er det faste utvalget for plansaker gitt en rekke avgjørelsesmyndigheter direkte i loven. Det er nå ikke opprettet noe særorgan direkte i loven slik det nå er for det faste utvalget for plansaker. At dette prinsippet nå endelig forlates må oppfattes som positivt både i forhold til det lokale sjølstyret og i forhold til et ryddig forhold vedr. myndighetsutøvelse på vegne av kommunen.

Det andre er at loven er betydelig omarbeidet både i struktur og delvis også i innhold.

Ut over dette må en også være oppmerksom på at loven forutsetter at det etter lovens § 3-3 blir etablert en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen. I dag er det barns interesser som er ivaretatt ved en egen person oppnevnt av rådmannen.

Når det gjelder spørsmålet om delegasjon av myndighet, som herværende sak gjelder, så får disse forholdene betydning for myndighetsutøvelsen.

Så langt har en ikke oppfattet at noe organ i kommunen har ønsket en endring i den faktiske delegasjonen av myndighet innen fagområdet om enn dette tidligere er gitt direkte i loven eller etter delegasjon fra kommunestyret eller planutvalget.

Ellers kan nevnes at også bygningsdelen i plan- og bygningsloven vil bli endret. Foreløpig er det antydnet at dette vil skje fra førstkommende årsskifte. Det vil høyst sannsynlig bli nødvendig med ytterligere delegasjon etter loven i forhold til denne delen av loven når den tid kommer.

Vurdering:

Når det gjelder det praktiske og juridiske grunnlaget for delegasjon av myndighet, henviser en særlig til vedlegg 1 og 2.

Dersom en tar utgangspunkt i dagens delegasjon av myndighet slik den framgår av vedlegg 4, vil den faktiske delegasjonen av myndighet måtte bli omlag slik den er skissert i vedlegg 2.

Hovedprinsippet det legges opp til er at kommunestyret beholder den prinsipielle myndigheten for plansektoren, mens saker forøvrig av mindre prinsipiell karakter legges til et annet politisk organ. Rådmannen gis så myndighet til å avgjøre saker av liten prinsipiell karakter eller hvor det i praksis er etablert en sikker praksis.

Spørsmålet er da i første omgang hvilket politisk organ myndighet etter loven skal delegeres til. I dag er planutvalgets myndighet tillagt hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk (HDA). I og med at man i alle fall i inneværende valgperiode har fastlagt hovedutvalgsmodellen, synes det naturlig å videreføre denne praksisen slik at HDA tillegges saksområdet etter plan- og bygningsloven. Det kan nevnes at en rekke mindre kommunen har valgt å legge planutvalgets myndighet til formannskapet. Rådmannen er av den formening at dette ikke vil være naturlig i dagens situasjon, men spørsmålet kan bli aktuelt dersom man velger en helt annen politisk organisasjonsmodell.

Det neste spørsmålet er da hvilken myndighet som skal delegeres videre til dette politiske organet og hvilken myndighet som skal delegeres til rådmannen. I denne sammenheng kan det også være naturlig å se på en samordning mot Ørland kommunen.

Delegasjonen er noe forskjellig formulert i de to kommunene, men den praktiske forskjellen er liten. I Bjugn har en ikke delegert noe myndighet fra kommunestyret til annet utvalg eller rådmannen for den del av loven som gjelder plandelen. Den myndighet som imidlertid ligger i planutvalget i dag med direkte hjemmel i loven er ganske omfattende. Det er derfor i hovedsak disse forholdene og tilsvarende forhold som det nå synes naturlig å delegere til et utvalg.

Når det gjelder den nærmere vurdering av delegeringen henvises til vedlegg 2.

Følgende bestemmelser i plan- og bygningsloven foreslås delegert fra kommunestyret til hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk:

- § 4-1 om utarbeidelse og offentlig ettersyn av planprogram i kommuneplanen og reguleringsplaner. Jf. §§ 11-13 og 12-9.
- § 11-17 Myndighet til å vedta mindre vesentlige endringer i kommuneplanens arealdel.
- § 12-11 om fremming av alternative planforslag til private reguleringsplanforslag og om å avvise slike private planer som ikke er i samsvar med overordnet plan.

- § 12-12 om myndigheten til å vedta "mindre reguleringsplaner som er i samsvar med rammene i kommuneplanens arealdel, og det er mindre enn fire år siden denne ble vedtatt av kommunestyret".
- § 12-14 om myndigheten til å treffe vedtak om mindre vesentlige endringer i reguleringsplan eller til å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplan og som ikke er delegert til rådmannen.
- § 13-1 om midlertidig forbud mot tiltak.
- § 13-3 om fristforlengelse ved utløp av midlertidige forbud.
- § 19-2 og § 19-4 om dispensasjon.

Følgende bestemmelser foreslås delegert fra kommunestyret til rådmannen:

- § 2-1 om å kreve kartgrunnlag utarbeidet og om at planforslag, søknader og kart leveres i digital form. Kommunestyret eller den det bestemmer, kan utarbeide kommunale retningslinjer for slike krav.
- § 5-1 om medvirkning i planprosesser.
- § 12-14 om myndigheten til å treffe vedtak om mindre vesentlige endringer av teknisk karakter i reguleringsplan eller til å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplan og som ikke er delegert til hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk. Med mindre vesentlige endringer i denne sammenheng forstås endringer som ikke endrer planens karakter eller funksjon og som ikke medfører utgifter for kommunen eller reduserte inntekter for eks. gjennom refusjoner etc.

**Oppsummering:**

Ut fra saksframlegget vil rådmannen tilrå at den foreslåtte delegasjonen ovenfor blir vedtatt.

**Hovedutvalgslederens innstilling:**

Bjugn kommunestyre vedtar med hjemmel i kommunelovens § 10 å delegere følgende myndighet etter plan- og bygningsloven fra 01.07.2009 til hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk:

- § 4-1 om utarbeidelse og offentlig ettersyn av planprogram i kommuneplanen og reguleringsplaner. Jf. §§ 11-13 og 12-9.
- § 11-17 Myndighet til å vedta mindre vesentlige endringer i kommuneplanens arealdel.
- § 12-11 om fremming av alternative planforslag til private reguleringsplanforslag og om å avvise slike private planer som ikke er i samsvar med overordnet plan.
- § 12-12 om myndigheten til å vedta "mindre reguleringsplaner som er i samsvar med rammene i kommuneplanens arealdel, og det er mindre enn fire år siden denne ble vedtatt av kommunestyret".
- § 12-14 om myndigheten til å treffe vedtak om mindre vesentlige endringer i reguleringsplan eller til å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplan og som ikke er delegert til rådmannen.
- § 13-1 om midlertidig forbud mot tiltak.

- § 13-3 om fristforlengelse ved utløp av midlertidige forbud.
- § 19-2 og § 19-4 om dispensasjon.

Med hjemmel i kommunelovens § 23 delegerer kommunestyret følgende myndighet etter plan- og bygningsloven fra 01.07.2009 til rådmannen:

- § 2-1 om å kreve kartgrunnlag utarbeidet og om at planforslag, søknader og kart leveres i digital form. Kommunestyret eller den det bestemmer, kan utarbeide kommunale retningslinjer for slike krav.
- § 5-1 om medvirkning i planprosesser.
- § 12-14 om myndigheten til å treffe vedtak om mindre vesentlige endringer av teknisk karakter i reguleringsplan eller til å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplan og som ikke er delegert til hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk. Med mindre vesentlige endringer i denne sammenheng forstås endringer som ikke endrer planens karakter eller funksjon og som ikke medfører utgifter for kommunen eller reduserte inntekter for eks. gjennom refusjoner etc.