

Bjørn Wiklem

Bjugnveien 324
7160 BJUGN

Deres ref.

Vår ref.

9279/2015/30/044/1627KRSO

Dato

07.07.2015

OM UTSLIPPSTILLATELSE M.V. PÅ 30/044

Vi viser til ditt brev av 29.06.2015 der du ber om klart svar på de spørsmål du stiller oss. Vi beklager dersom vi ikke har kommunisert på en tilstrekkelig klar måte hva som pr dato er ulovlig på din eiendom, og derfor gjenstand for ulovlighetsoppfølging. Vi vil henlede din oppmerksomhet til vårt brev av 11.2.2015 der vi i detalj beskriver de tillatelser som ble gitt i forbindelse med din husbygging, samt etterfølgende utveksling av brev og samtaler om avløp m.v.

Konklusjonen så langt er:

- Du har ikke brukstillatelse eller ferdigattest på din nye enebolig. Dette betyr at det ikke er tillatt å bo i nyhuset.
- Det nye huset har et tilbygg som det ikke er søkt om. Dette var det ulovlig å bygge, og det er derfor også ulovlig å ta det i bruk.
- Vilkår i byggetillatelsen med hensyn til avløpsanlegg er ikke oppfylt. Du mangler derfor utslippstillatelse for nyhuset. Dersom du har knyttet nytt hus til gammelt avløpsanlegg uten tillatelse fra kommunen er begge utslippene ulovlige.
- Du har kun avkjøringstillatelse fra vegen for en bolig. Statens vegvesen forutsatte at gammel bolig skulle tas ut av bruk, de gav derfor bare en midlertidig tillatelse til økt bruk av atkomsten. Dersom du ikke ønsker å ta gammel bolig ut av bruk må du sørge for tillatelse til utvidet bruk av avkjøringen fra Statens vegvesen. Dersom Statens vegvesen ikke vil gi slik tillatelse kan vi ikke akseptere at det skal være to boliger på tomta di. Du har fortalt at du har fått slik tillatelse fra Statens Vegvesen, men denne har du ikke levert til oss, vi har heller ikke mottatt kopi av tillatelse fra Statens vegvesen slik vi vanligvis gjør.

Om mangelfull utslippssøknad:

Du skriver at det er Sverre Pettersen AS som lager søknaden, og du legger til grunn at denne er forsinket fordi vi har levert mangelfull naboliste – dette kjenner vi ikke til, men dersom Sverre Pettersen AS har behov for ny naboliste for å få gjennomført varslingen ber vi ham ta kontakt om dette, kopi av dette brevet sendes til ham slik at han er informert om denne dialogen.



«Nærmere forklaring»:

Enn videre spør du etter en nærmere forklaring på: « *De bestående påstander om riving, (når), forsøpling, (hvor) og sekvens av tømning.*» Dette er et spørsmål som for oss er noe tungt tilgjengelig vi vil likevel søke å tolke spørsmålene og svare etter beste evne.

- *Riving?* Vi har ikke krevd riving. Vi har spurt om hva dine planer er for gammelhuset. Vi har også sagt at du ikke har tilstrekkelige tillatelser for 2-to boliger. Dette kan bety at den gamle boligen må rives, eventuelt at denne omdisponeres til uthus eller lignende. Disse forutsetninger kan endres dersom tillatelse innhentes fra Statens Vegvesen og nye utslippstillatelser innvilges av kommunen. *Når?* Dette må avgjøres før brukstillatelse gis for ny bolig. Da vil vi også vite når du tok i bruk den nye boligen.
- *Forsøpling?* Vi kan ikke se at vi har påstått forsøpling. Vi har tidligere omtalt forurensingsrisiko i umiddelbar nærhet av det gammelt avløpsanlegget, basert på observasjoner m.v, se vedlagte kopi av brev av 11.02.2015 og 27.3.2015 som også omtaler tømmesekvens.

Videre saksgang:

Til sist i ditt brev spør du om vi kan ta en eventuell videre diskusjon i lokalavisen. Vi antar at dette betyr at du ikke er tilfreds med vår saksbehandling. Dette beklager vi, men vi kan ikke se at saksgangen i ulovlighetsoppfølgingssaken eller utslippssaken er mangelfull. Vi legger til grunn at denne saken ikke er særlig egnet for videre *diskusjoner* – verken i avisen eller i andre fora. Dette er en klassisk ulovlighetsoppfølgingssak der det er hevet over enhver tvil at det foreligger betydelige mangler som må rettes. Vi har brukt betydelige ressurser for å søke å gi deg gode og grundige svar på dine spørsmål, og det er nå på tide å få fremdrift i saken, da det i disse dager er 5 måneder siden vi startet vår ulovlighetsoppfølging.

Vi opprettholder derfor de tidligere gitte varsler om ulovlighetsoppfølging og vil forberede saken for politisk drøftelse/vedtak av Hovedutvalg for arealbruk og drift vedr. tvangsmidlbruk dersom de sentrale tema i ulovlighetsoppfølgingssaken ikke blir avklart innen 15.08.2015.

Med hilsen

Kristin Syrstadeng Sørensen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur.

Eksterne kopimottakere:
Sverre Pettersen AS

7127 OPPHAUG

Vedlegg:

- 1 Om bolig uten brukstillatelse på gnr. 30 bnr. 44
- 2 Svar vedrørende tiltak på eiendommen 30/044