



SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Kommunestyret - Bjugn kommune	

Saksbehandler: Lisa Ekmann

Planprogram - endelig behandling

Vedlegg:

- 1 Planprogramforslag med høringsinnspill
- 2 Behandlet planprogramforslag - før høring
- 3 Oppsummerte innspill til planprogramforslaget - samfunnsdelen
- 4 Vedtatt planstrategi
- 5 Utdrag fra Plan- og bygningsloven

Sakens bakgrunn og innhold:

Bjugn kommune har igangsatt revisjon av gjeldende kommuneplan. I tråd med det nye regelverket i Plan- og bygningsloven fra 2008 vedtok kommunestyret den 15.06.2010 en planstrategi for Bjugn kommune. I henhold til Plan- og bygningslovens §4-1, og med utgangspunkt i planstrategien er det utarbeidet et forslag til planprogram som skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger.

I sak 11/16, behandlet av formannskapet 14.03.2011, vedtok Bjugn kommune å legge det framlagte planprogramforslaget til grunn for det videre arbeidet med kommuneplanen, og å sende det ut på høring i henhold til plan- og bygningslovens § 11-12 med de endringer som framkommer under behandling.

I sak 11/9, behandlet av kommunestyret 22.03.2011, ble en endring i delegasjonsreglementet enstemmig vedtatt. Fastsettelse av planprogrammet for kommuneplanen var delegert til hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk, men skal i henhold til kommunestyrets vedtak ikke delegeres fra kommunestyret. Kommunestyret legger til grunn at formannskapet behandler forslag til planprogram før det sendes på høring, og at formannskapet fremmer innstilling overfor kommunestyret i saken om fastsetting av planprogrammet.

Planprogramforslaget har vært ute på offentlig høring i 6 uker, og hadde høringsfrist 10. mai. Innspillene som er kommet inn retter seg mot selve planarbeidet, og mot kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. Innspillene til kommuneplanen er fortrinnsvis fordelt, slik at Bjørnar Groven er saksbehandler for innspillene som i hovedsak er rettet mot arealdelen, mens Lisa Ekmann er saksbehandler for innspillene som er rettet mot samfunnsdelen.

Innspillene til samfunnsdelen er sammenfattet og lagt ut på kommunens nettsider.

Det er gjort en del endringer i planprogramforslaget med utgangspunkt i innspillene. Innspill framkommet på kommunens strategikonferanse 19.05, 06.06 og 07.06 2011 har også bidratt til justeringer. Endringene er rettet mot gjennomgangen av utfordringer, utredningsbehov og medvirkning i planprogramforslaget. Hovedelementer i endringene er at kommunens kultursatsing gjøres tydeligere og at utrednings- og analysebehov er tatt med.

Følgende endringer er foretatt i opprinnelig planprogramforslag som ble behandlet av formannskapet 14.03.2011:

Side 2, under "Innhold": Sidetall er satt inn.

Side 6, under "Livskvalitet - helse, kultur og friluftsliv": Kapitlet er delt i to tema, "Kulturkommunen Bjugn" og "Livskvalitet og helse".

Bakgrunn: Å fortsette kultursatsingen i Bjugn har blitt framhevet gjennom innspillene. Kulturutfordringene har blitt utdypet i eget kapittel. Det er viktig å fokusere på sammenhenger mellom kultur og helse, men det synes mest oversiktlig å behandle temaene i hvert sitt kapittel i planprogrammet.

Side 7, etter "Kompetanse, arbeidskraft og omdømme": Kapitlet "Næringsutvikling" er flyttet fra side 8, slik at det kommer etter førstnevnte kapittel.

Bakgrunn: Temaet "Næringsutvikling" er nært knyttet til - og bør komme i sammenheng med - temaet "Kompetanse, arbeidskraft og omdømme".

Side 7, under "Befolknings- og stedsutvikling": Betydningen av lokalt engasjement og stedsutvikling utdypes noe. Kapitlet "Tarva" side 9 er tatt med som underpunkt under "Befolknings- og stedsutvikling".

Bakgrunn: Med tanke på medvirkning kan det å bygge på lokalt engasjement være et godt utgangspunkt for kommuneplanarbeidet. Stedsutvikling i Botngård og Lysøysundet nevnes som punkter under arealdelen side 10, det er dermed også naturlig å nevne det i dette kapitlet. "Tarva" er tatt med i kapitlet fordi befolknings- og stedsutvikling har avgjørende betydning for utfordringene på øygruppa.

Side 8, etter "Befolknings- og stedsutvikling": Kapitlet "Arealforvaltning - vern og bruk av natur - og kulturmiljøer" er tatt inn.

Bakgrunn: Arealforvaltningstemaet passer godt inn etter kapitlet om stedsutvikling og Tarva.

Side 8, oppsplitting og sammenslåing av kapitlet "Miljø, kulturmiljø, energi og klima":

Kulturmiljø er slått sammen med "Vern og bruk av arealer" side 8, og danner det nye kapitlet "Arealforvaltning - vern og bruk av natur- og kulturmiljøer". "Energi og klima" er blitt et eget kapittel.

Bakgrunn: Dette synes som en mer ryddig tematisk inndeling, med arealforvaltning som et hovedtema og energi og klima som et annet hovedtema. "Energi og klima" satsing utdypes og framtrer tydeligere i eget kapittel. Etter endringen nevnes ikke lenger "miljø" i kapitlenes overskrifter, men miljøperspektivene er med under begge de to nye kapitlene "Arealforvaltning - vern og bruk av natur - og kulturmiljøer" og "Energi og klima".

Side 8, "Næringsutvikling": Kapitlet er som nevnt flyttet. Utviklingsmuligheter innen temaene landbruk og havbruk utdypes noe.

Bakgrunn: det er viktig å få fram utviklingsmuligheter.

Side 8, "Vern og bruk av arealer": Kapitlet er som nevnt slått sammen med kulturmiljø, og danner det nye kapitlet "Arealforvaltning - vern og bruk av natur - og kulturmiljøer".

Side 9, "Tarva": Kapitlet er som nevnt flyttet inn under kapitlet "Befolknings- og stedsutvikling".

Side 10, under "Arealdelen": "Forvaltning av landbruks- og sjøarealene" er tatt med som punkt. Bakgrunn: Det er knyttet store utfordringer til framtidig forvaltning av landbruksarealene. Sjøarealene er et svært viktig forvaltningsområde som det også knytter seg utfordringer til.

Side 10, "Behov for utredninger": Overskriften endres til "Behov for utredninger og analyser". Bakgrunn: Begrepet utredning antyder omfattende informasjonsinnhenting og analyser. Omfanget på analysene vil variere alt etter behov, og den nye overskriften dekker bedre denne variasjonen.

Side 10, under "Behov for utredninger og analyser": Ny setning som dreier seg om at det må forventes at behovet for utredninger vil bli nærmere fastsatt og justert i løpet av planarbeidet. Bakgrunn: Setningen gir større rom for å foreta nødvendige endringer og justeringer undervegs i planprosessen.

Side 10, under "Behov for utredninger og analyser": Her er konkrete utrednings- og analyseområder opplistet og kort gjort rede for. Disse er:

- Kulturminner som ressurs
- Kulturbaserte næringer
- Kompetanseutvikling og behov
- Bosettingsstrategi
- Tarva
- Folkehelse

Utredninger og analyser knyttet til kommuneplanens arealdel:

- Utviklingen av Ørland hovedflystasjon
- Behov og utvikling av næringsarealer
- Behov og utvikling av boligbebyggelse
- Behov og utvikling av fritidsbebyggelse
- Utvikling i Botngård
- Forvaltning av strandsonen
- Havbruk
- Kystsoneplan/havneplan
- Vanndirektivet/forvaltning av vannressurser
- Sjøfiskeinteresser
- Landbruk

Side 11, i modellen "Kommuneplan - organisering, plangrunnlag og prosess", boksen for "Kommuneplan - organisering", under delegeringen av samfunnsdelen til prosjektgruppe: Representanter for kultur og kommunelege er føyd til som deltakere ved behov. Bakgrunn: Helse og kultur står svært sentralt i kommuneplanrevisjonen, og det kan bli nødvendig å involvere representanter for disse sektorene.

Side 12, "Medvirkning og informasjon": Overskriften er endret til "Informasjon, kommunikasjon og medvirkning". Bakgrunn: Dette gir en mer dekkende og bedre strukturert overskrift.

Side 12, under "Medvirkning og informasjon": Kapitlet er delt inn i underkapitlene "Informasjon og kommunikasjon" og "Medvirkning". Dette for å skape bedre struktur og sammenheng.

Videre er følgende endringer gjort under "Medvirkning og informasjon":

I kapitlets første avsnitt er det tatt med en presisering av hva medvirkning er. Bakgrunn: Det gir en mer presis forståelse av hva medvirkning innebærer.

Deretter kommer første underkapittel "Informasjon og kommunikasjon": Her er teksten øverst på side 13 tatt inn, noe redigert.

Bakgrunn: Informasjon og kommunikasjon er en forutsetning for medvirkning, og det er derfor naturlig å ta dette temaet først.

Deretter kommer andre underkapittel "Medvirkning": I første avsnitt er det tatt med grupper som er spesielt aktuelle for medvirkningsprosesser, for eksempel eldre, næringsliv, utflyttede "bjugninger i eksil" og fritidsbjugninger.

Bakgrunn: Setningen er tatt med for å vise til aktuelle medvirkningsgrupper.

Innholdet i "Åpne møter", nederst på side 12 er noe endret. Her er det tatt med en tenkning om at åpne møter bør være utgangspunktet i medvirkningsprosesser rundt spesifikke tema, og at man i det videre arbeidet rundt temaet etablerer relevante refleksjonsgrupper, arbeidsgrupper og ekspertgrupper til å arbeide videre innenfor tematikken.

Bakgrunn: Med dette gis alle en mulighet til medvirkning, mens man bearbeider temaet innenfor en tilpasset og formålstjenlig organisering.

Side 13, i tredje avsnitt, lyder første setning: "*De mest utpregede medvirkningsprosessene vil være under høringene av planprogrammet og det utarbeidede planforslaget*". Dette er endret til "*De mest utpregede medvirkningsprosessene vil foregå høsten 2011 til over nyttår*".

Bakgrunn: Høringsperiodene er lovpålagt og inviterer til innspill. Det synes mest korrekt å vise til "*de mest utpregede medvirkningsprosessene*" som de medvirkningsprosesser kommunen selv vil iverksette høsten 2011.

Vurdering:

Det er framkommet interessante innspill som har medført endringer i planprogramforslaget. Det er også gjort en del strukturendringer, for å skape bedre oversikt og sammenheng i dokumentet.

Det må tas stilling til om planprogrammet skal inneholde endringene som er gjort etter at forslag til planprogram ble vedtatt av formannskapet 14.03.2011.

I Plan- og bygningslovens § 5-1 heter det at: "Enhver som fremmer planforslag, skal legge til rette for medvirkning". Gjennom planprogrammet legges det opp til brede medvirkningsprosesser. Dette krever tid og ressurser.

Når det inviteres til medvirkning bør dette innebære reell medvirkning. Det må tas stilling til om man ønsker den form for medvirkning som er skissert i planprogramforslaget.

Oppsummering:

Forslag til planprogram for revisjonen av kommuneplanen ble behandlet i formannskapet 14.03.2011.

Innspill som er framkommet i den offentlige høringsperioden og under strategikonferansen er vurdert, og endringer og justeringer er gjort i planprogrammet.

Planprogramforslaget må behandles og vurderes for vedtak.

Ordførerens innstilling:

I tråd med Plan- og bygningslovens § 4-1 vedtar kommunestyret forelagt planprogramforslag (vedl.1). Planprogrammet legges til grunn for den videre kommuneplanprosessen i henhold til Pbl § 11-1 om kommuneplan.