

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
17/93	Planutvalg	06.12.2017

Saksbehandler: Robert Bjørnestøl**Søknad fra Marine Harvest Norway AS om etablering av anlegg på ny lokalitet Lønngrunnen**

Vedlegg:

- 1 Oversendelsesbrev Fylkeskommunen
- 2 Epost med informasjon om endret plassering
- 3 Søknadsskjema
- 4 Lønngrunnen endret plassering
- 5 Kart med fortøyning korrigert plassering
- 6 Kart 2 med fortøyning korrigert søknad
- 7 Kartvedlegg
- 8 3D kart
- 9 Dybdekart
- 10 Kystsonkart Bjugn og Åfjord
- 11 Bekreftelse på utført C-undersøkelse ved Lønngrunnen
- 12 Lønngrunnen MOM-B
- 13 Lønngrunnen strømmålinger 2016
- 14 Løyve Kystverket
- 15 Løyve Kystverket - Kart
- 16 Høringsmerknad – Tor Ivar Sundseth
- 17 Høringsmerknad – Tor Ivar Sundseth – Situasjonkart
- 18 Høringsmerknad – Fosen Naturvernforening
- 19 Høringsmerknad – Fosen Naturvernforening - Tillegg
- 20 Høringsmerknad – Forum for Natur og Friluftsliv i Sør-Trøndelag
- 21 Anleggets plassering i forhold til kommuneplan
- 22 Faktaark - Lauvøyfjord og Adsenleia
- 23 Faktaark - Vågøya

Sakens bakgrunn og innhold:

Marine Harvest Norway AS søker om etablering av anlegg for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Lønngrunnen. Lokaliteten søkes godkjent for en lokalitetsbiomasse på 6240 tonn. Søknaden er sendt til Sør-Trøndelag fylkeskommune. Fylkeskommunen ba Bjugn kommune om å legge søknaden ut til offentlig ettersyn og oppfordret kommunen til å komme med en uttalelse.

Søknaden ble så lagt ut til offentlig ettersyn, hvor fristen for å komme med merknader ble satt til 3. november 2017. Det er kommet inn merknader fra Tor Ivar Sundseth, Fosen naturvernforening og Forum for natur og friluftsliv i Sør-Trøndelag. Hovedinnholdet i merknadene er referert og vurderes nedenfor. Merknadene ligger også vedlagt i sin helhet.

Vurdering:

Det påpekes følgende i merknaden fra Tor Ivar Sundseth:

- Sundseth er grunneier på Asenvågsøya gnr 89/10 og har laksefiskerettigheter knyttet til eiendommen. Etablering av akvakulturanlegg her vil komme i direkte konflikt med eksisterende kilenotfiske etter villaks.
- Konflikten vil oppstå da forankringer vil krysse hverandre. I tillegg vil merder og kilenot ligge inntil hverandre og sikkerhetsavstand til anlegget med tanke på ferdsel/kilenotfiske kan ikke overholdes.
- Det påpekes at merknaden ikke er en protest mot etablering av anlegget.

Det påpekes følgende i merknaden til Fosen naturvernforening:

- Fortøyningene vil strekke seg inn mot fjærateinene på Vågsøya.
- Noe av anlegget, med fortøyninger, vil antagelig bli liggende i en sone med udefinert bruk i kommuneplanen.
- Anlegget, med fôrflåte, vil virke svært skjemmende i det regionalt viktige landskapet.
- Fyrmiljøet vil få redusert opplevelseskvalitet.
- En viktig farled like utenfor kan bli forstyrret.
- Anlegget vil ligge for nært den nasjonale laksefjorden og de to nasjonale laksevassdragene i Åfjord.
- Det finnes arter av stor forvaltningsinteresse i området.
- Anlegget blir liggende i et kartlagt friluftslivsområde, Lauvøyfjorden/Adsenøya.
- Området er et av de mest verdifulle områdene på denne kyststrekningen og bør beholdes fritt for oppdrett.
- Det påpekes feil i kartgrunnlaget til søknaden. Det er for det første lagt ved et feil kart som viser forholdene på Persflua fremfor Lønngrunnen. Det er for det andre lagt med et foreldet kart av kommuneplanens arealdel.
- Anlegget vil ligge i en sone hvor det ikke er tillatt med oppdrettsaktivitet, og det er derfor nødvendig med dispensasjonssøknad.
- Området ved Lønngrunnen er et av de mest kjente og brukte for fritidsfiske i kommunen og etablering her vil få konsekvenser for dette.

Det påpekes følgende i merknaden til Forum for natur og friluftsliv i Sør-Trøndelag:

- Omsøkt tiltak bør konsekvensutredes da produksjonsmasse som det planlegges for overskrider grensa for når akvakulturanlegg skal konsekvensutredes (grensa er på 3600 tonn).
- Anlegget ligger i farled. Tiltak som kommer i konflikt med arealplan skal utrede iht. forskrift om konsekvensutredninger for tiltak etter plan og bygningsloven.
- Anlegget vil ligge i et område med moderat risiko for økt lakselus induisert dødelighet på vill laksefisk. Det etterlyses en konkret vurdering av tiltakets påvirkning på sjørret og utvandrende laks fra elvene i og rundt Trondheimsfjorden iht. Forskrift om konsekvensutredninger etter sektorlover vedlegg II, bokstav c og m.
- Anlegget vil komme i konflikt med et svært viktig friluftslivsområde. Det antas at anlegget kan komme i konflikt med turistfiske eller safarivirksomhet. Dette gir grunnlag for å konsekvensutrede påvirkningen på berørt friluftslivsområde iht. Forskrift om konsekvensutredninger etter sektorlover vedlegg II, bokstav e.
- Det er frykt for at anlegget vil forringe områdets verdi som leveområde for artene ærfugl og havelle.
- Det bør konsekvensutredes hvilke konsekvenser tiltaket vil ha for naturtypen kystlynghei som befinner seg nært omsøkte anlegg på nordre del av Asenvågsøya.

I uttalelsen bør kommunen først og fremst vurdere søknaden opp mot kommuneplanen og andre interesser i området som kan bli berørt. Andre forhold, som konsekvenser for natur og miljø, behandles primært av andre forvaltningsmyndigheter, som for eksempel fylkesmannen.

I forhold til kommuneplanen er oppdrettsanlegget planlagt plassert delvis innenfor sone NFFFA-1 og delvis i farled. I tillegg er anlegget plassert i det svært viktige friluftslivsområdet «Lauvøyfjord og Adsenleia» (se vedlegg 21).

I kommuneplanens arealdel står det at innenfor NFFFA-1 *«kan anlegg for akvakultur tillates, så fremt en konkret vurdering av lovverk og andre interesser og hensyn ikke tilsier at ønsket om akvakulturanlegg må vike.»*. I henhold til anleggets plassering innenfor farled står det at *«akvakulturanlegg kan ikke etableres innenfor arealer for hoved- og bifarleder eller i havner, med mindre at det er gitt tillatelse fra Kystverket.* Vedrørende anlegges plassering i et svært viktig friluftslivsområde har området fått denne verdien på bakgrunn av områdets verdi for fiskere, seilere, kajakk, skipsleia (båt, små og stor) og dykking. Videre påvirker det allerede etablerte anlegget på Persflua kvaliteten til de øvrige naturlige fiskeområder og oppleves som stort hinder for friluftslivsnæringen (se vedlegg 22). På bakgrunn av dette er området «Lauvøyfjord og Adsenleia» sett på som viktig å bevare.

I samfunnsdelen til Bjugn står det at kommunen har et potensiale til å fremstå som en stor oppdrettskommune og det er derfor ønskelig med oppdrettsanlegg i kommunen. Det omsøkte anlegget befinner seg delvis i sonen hvor slik aktivitet kan tillates. Videre befinner anlegget seg delvis i farled. Her kan det etableres oppdrettsanlegg, kun hvis Kystverket har gitt tillatelse. Dette har Kystverket gjort (se vedlegg 14). Det betyr at anleggets plassering er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Hva angår anleggets plassering i et svært viktig friluftslivsområde, betyr ikke dette at oppdrettsaktivitet skal forbys her, men at kommunen skal ta kartleggingen med i den samlede vurderingen av tiltaket. Kommunen har tidligere valgt å stille seg negativ til oppdrettsaktivitet i Vorpbukta, som også er i et registrert friluftslivsområde. Denne innstillingen ble avgjort på bakgrunn av registreringen og at merknadene til saken understøttet dette. Ved Lønngrunnen er rådmannen av den oppfatning at det er mer uklart hvilke aktiviteter som vil bli såpass negativt berørt at et anlegg ikke kan oppføres. Sett i lys av kommunens ønske om å legge til rette for slik aktivitet, anses det som hensiktsmessig å etablere anlegget her fremfor nærmere fastlandet slik som tilfellet var i Vorpbukta. Rådmannen er av den oppfatning at andre interesser i området ikke vil bli så negativt berørt at søknaden bør avvises. På bakgrunn av dette mener rådmannen at kommunen bør stille seg positiv til søknaden om etablering av akvakulturanlegg ved Lønngrunnen.

Folkehelsevurdering:

En etablering av oppdrettsanlegg ved lønngrunnen vurderes til å ikke ha negative innvirkninger på folkehelsen.

Oppsummering:

Plasseringen av oppdrettsanlegget er i tråd med kommuneplanens arealdel. Det er vurdert hvor vidt anlegget vil ha negative konsekvenser for andre interesser i området. Konklusjonen er at andre interesser ikke vil bli såpass negativt berørt at søknaden bør avvises. Kommunen har også et ønske om å legge til rette for oppdrett. På bakgrunn av dette stiller rådmannen seg positiv til søknaden om etablering av anlegg ved Lønngrunnen.

Rådmannens innstilling:

Planutvalget vedtar at Bjugn kommune gir følgende uttalelse til søknad om etablering av akvakulturanlegg ved Lønngrunnen:

Bjugn kommune stiller seg positive til etablering av akvakulturanlegg ved lokalitet Lønngrunnen. Anlegget er i tråd med satsingene beskrevet i kommuneplanens samfunnsdel og arealdisponeringen i kommuneplanens arealdel. Etter en konkret vurdering av andre interesser i området finner Bjugn kommune at anlegget kan tillates. Forøvrig vises det til saksutredning ovenfor.

Saksprotokoll i Planutvalg - 06.12.2017

Behandling:

Forslag fra Per Odd Solberg:

Nytt punkt:

Bjugn kommune ber ansvarlige myndigheter om å vurdere konsekvenser for villlaks.

Rådmannens innstilling med tillegg av forslag fra Per Odd Solberg enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Planutvalget vedtar at Bjugn kommune gir følgende uttalelse til søknad om etablering av akvakulturanlegg ved Lønngrunnen: Bjugn kommune stiller seg positive til etablering av akvakulturanlegg ved lokalitet Lønngrunnen. Anlegget er i tråd med satsingene beskrevet i kommuneplanens samfunnsdel og arealdisponeringen i kommuneplanens arealdel. Etter en konkret vurdering av andre interesser i området finner Bjugn kommune at anlegget kan tillates.

Bjugn kommune ber ansvarlige myndigheter om å vurdere konsekvenser for villlaks. Forøvrig vises det til saksutredning ovenfor.