

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Motedato</i>
	Planutvalg	

Saksbehandler: Hans Kristian Greiff

Marine Harvest Norway AS - søknad om dispensasjon fra arealformålet NFFFA-2 for etablering av akvakulturanlegg ved Lønngrunnen i Bjugn kommune

Vedlegg:

- 1 Akvakultursøknad til kommunal behandling - Søknad fra Marine Harvest Norway AS om ny lokalitet Lønngrunnen i Bjugn kommune
- 2 Kart 2 med fortøyning korrigert søknad
- 3 Kart med fortøyning korrigert plassering
- 4 Kartvedlegg
- 5 Korrigert søknadsskjema
- 6 Dybdekart
- 7 3D kart
- 8 Lønngrunnen endret plassering
- 9 Kopi av løyve
- 10 Kart
- 11 Merknad til Marine Harvest Norway AS sin søknad om etablering av akvakulturanlegg på lokalitet Lønngrunn
- 12 Marine Harvest - Merknad til søknad om å etablere nytt havbruksanlegg ved Lønngrunnen i Bjugn kommune
- 13 fnlønngrunnen081117
- 14 Uttalelse oppdrettssøknad Lønngrunnen
- 15 RE: Merknad lokalitet Lønngrunnen
- 19 Anleggets plassering i forhold til kommuneplan
- 20 Faktaark - Lauvøyfjord og Adsenleia
- 21 Faktaark - Vågøya
- 21 Særutskrift Søknad fra Marine Harvest Norway AS om etablering av anlegg på ny lokalitet Lønngrunnen
- 21 Epost STFK vedrørende ankerfester i NFFFA-2
- 21 Søknad om disp. Lønngrunnen
- 22 Uttalelse - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - akvakulturanlegg ved Lønngrunnen, Bjugn kommune

Sakens bakgrunn og innhold:

På lokalitet Lønngrunnen har Marine Harvest Norway AS søkt om å få etablere anlegg for matfisk av laks, ørret og regnbueørret. Lokaliteten er godkjent for en lokalitetsbiomasse på 6240 tonn. Denne søknaden, om etablering av anlegget, ble behandlet av planutvalget før jul den 6. desember 2017 (se vedlegg 20). Da stilte planutvalget seg positive til søknaden og vedtok følgende:

«Bjugn kommune stiller seg positive til etablering av akvakulturanlegg ved lokalitet

Lønngrunnen. Anlegget er i tråd med satsingene beskrevet i kommuneplanens samfunnsdel og arealdisponeringen i kommuneplanens arealdel. Etter en konkret vurdering av andre interesser i området finner Bjugn kommune at anlegget kan tillates. Bjugn kommune ber ansvarlige myndigheter om å vurdere konsekvenser for villaks. Forøvrig vises det til saksutredning ovenfor.»

Kort tid etter dette ble det i en merknad, sendt til kommunen og fylkeskommunen, påpekt at fortøyningene på vestsiden av anlegget er plassert innenfor sone NFFFA-2 i kommuneplanen (se vedlegg 2). Dette betyr at anlegget ikke er i tråd med kommuneplanen og det kreves dispensasjon. På bakgrunn av dette har Marine Harvest nå søkt om dispensasjon for å kunne plassere fortøyningene i sone NFFFA-2 (se vedlegg 21).

I saker hvor det kreves dispensasjon skal kommunen sende søknaden til fylkesmannen for å få deres uttalelse. Fylkesmannens uttalelse ligger vedlagt i sin helhet (se vedlegg 22).

Juridisk utgangspunkt:

Ankerfestene til anlegget kommer innenfor areal som i kommuneplanens arealdel (heretter KPA) er avsatt til sone NFFFA-2. I bestemmelse til KPA § 11-2 legges følgende til grunn for sone NFFFA-2: *«Her tillates akvakulturanlegg for bunnkulturer og havbeite, så fremt en konkret vurdering av lovverk og andre interesser og hensyn ikke tilsier at ønsket om slike anlegg må vike.»*

I veiledningen til bestemmelse § 11-2 til KPA legges følgende til grunn for området rundt Asen: *«Viltinteresser – sjøfugl, naturvern, friluftsinnterese, aktivt fiskeriområde, krabbefelt, gytefelt for torsk, rekestråling, tidligere skjellskrapeområde. Havbeite/bunnkultur er tillatt.»*

Det følger av plan- og bygningsloven (heretter pbl.) § 11-6 første og annet ledd at KPA *«fastsetter framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i § 1-6. (..)*

Tiltak etter § 1-6 må ikke være i strid med planens arealformål og generelle bestemmelser, samt bestemmelser knyttet til arealformål og hensynssoner.»

Da plassering av ankerfester er i strid med arealformålet må det vurderes om dispensasjon for plassering av anlegget kan gis. Dispensasjon er omsøkt og skal vurderes.

Fiske- og ferdselsforbud

Fiske- og ferdselsforbudet rundt et akvakulturanlegg fremgår av akvakulturdriftsforskriften § 18:

«Det er forbudt å drive fiske nærmere anlegget enn 100 meter og å ferdes nærmere enn 20 meter. Avstanden måles fra en rett linje trukket mellom anleggets faktiske ytterpunkt i overflaten.»

Formålet bak fiske- og ferdselsforbudet går frem av forarbeidene til akvakulturloven. I følge forarbeidene *«kan det settes forbud mot ferdsel eller adgang til fiske ved lokaliteten dersom dette er nødvendig for å begrense faren for skade på utstyr som kan medføre rømming».*

Hovedformålet med bestemmelsen er således å hindre aktivitet i nærheten av akvakulturanlegg, som kan gjøre skade på merder og/eller fortøyninger og slik utgjøre en rømmingsrisiko.

Vurdering:

Kommunens vurdering av innkomne merknader er allerede foretatt i vedtak fattet av Planutvalget i saksnr. 17/93 datert 06.12.2017, og ny vurdering av disse foretas derfor ikke.

Fylkesmannen i Trøndelag

I saker hvor det kreves dispensasjon skal kommunen sende søknaden til fylkesmannen for å få deres uttalelse. Fylkesmannens uttalelse ligger vedlagt i sin helhet, se vedlegg 22. Med bakgrunn i områdets verdi for natur- og friluftsverdier fraråder Fylkesmannen at det gis dispensasjon fra arealformålet for fortøyninger som omsøkt. Dersom kommunen gir tillatelse til tiltakene, ønsker Fylkesmannen å bli underrettet for å vurdere å påklage vedtaket.

Rådmannen bemerker også at Fylkesmannen vurderer at anlegget bør trekkes så langt som mulig mot øst for å redusere tiltakets konsekvens for naturverdier. Dette vil innebære at anlegget kommer lenger inn i farleden og Kystverket har gitt tillatelse til plassering av anlegget i henhold til stempla kart, se vedlegg nr. 9-10.

Dispensasjonsvurdering:

I pbl. § 19-2 fremgår det at kommunen kan gi dispensasjon. Dette ligger innen kommunens frie skjønn så fremt vilkårene i andre ledd er oppfylt. I andre ledd står det: *«Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.»*

Det følger av pbl. § 19-2 tredje ledd at *«[v]ed dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, (..) og tilgjengelighet.»*

I kommuneplanen uttrykkes det at Bjugn har et betydelig potensiale til å fremstå som en stor oppdrettskommune. Det er ønskelig at det legges til rette for slik aktivitet. På grunn av at store arealer i Bjugn er båndlagt på grunn av hensynssoner som følge av militær virksomhet er det rådmannens vurdering at det i realiteten er få områder som er tilgjengelige for virksomhet knyttet til akvakultur. For plassering av anlegget i område som i KPA er avsatt til NFFFA-1 har kommunen allerede uttalt at hensynet til andre interesser ikke tilsier at omsøkte plassering må vike.

Når det gjelder fortøyningene vurderer rådmannen at disse ikke vil ha stor innvirkning med tanke på sikkerhet, tilgjengelighet og mulighetene til å utøve friluftslivsaktiviteter i området. Også i sone NFFFA-1 er det tillatt med akvakulturanlegg for bunnkultur og havbeite, og så vidt rådmannen kan se vil ikke ankerfester som blir satt mellom 15 og 20 meters dybde påvirke område vesentlig annerledes enn et akvakulturanlegg for bunnkultur og havbeite. Dette trekker i retning av at dispensasjon kan gis.

Det følger videre av pbl § 19-2 fjerde ledd at det i *«vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer (..) når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.»*

Da Fylkesmannen i Trøndelag har frarådet at det gis dispensasjon for omsøkte plassering trekker dette i retning av at dispensasjon ikke bør gis. Det legges imidlertid ikke avgjørende vekt på at dette da kommunen allerede har vurdert at omsøkte plassering ikke har vurdert at andre interesser i området ikke vil bli så negativt berørt at søknaden bør avvises. Som vist til tidligere i avsnittet vurderer rådmannen at plassering av ankerfester innenfor område avsatt til NFFFA-2 ikke vil medføre betydelig negativ konsekvens for området og at dispensasjon kan gis.

Vurdering av prinsippene i nml. §§ 8-12:

Fylkesmannen viser i sin høringsuttalelse til at området rundt Asen innenfor NFFFA-2 er avsatt som slik sone bl.a. på grunn at området er en viktig sjøfugllokalitet.

Rådmannen vurderer at omsøkte tiltak ikke vil medføre betydelig negative konsekvenser for naturverdier i området, og at kunnskapsgrunnlaget står i et rimelig forhold til sakens karakter. Dette fordi det innenfor sone NFFFA-2 er tillatt med anlegg for bunnkultur og havbeite og det vurderes at ankerfester ikke vil påvirke disse interesser på annen måte enn et slik anlegg ville gjort.

Rådmannen vurderer i tillegg at omsøkte tiltak ikke vil medføre negativ konsekvens for økosystemet ut fra en vurdering av den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Dette fordi store arealer i området er båndlagt på grunn av hensynssoner knyttet til militær virksomhet, bl.a. vest for Asen, og det følgelig ikke er mulighet for lignende aktivitet i dette området.

Oppsummering:

På bakgrunn av vurderingen ovenfor konkluderes det av rådmannen at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, og hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg vurderes fordelene ved å gi dispensasjon til å være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Rådmannens innstilling:

Bjugn kommune gir dispensasjon fra arealformålet NFFFA-2 i kommuneplanens arealdel for plassering av fortøyningene. Dispensasjonen begrunnes med at hensikten bak bestemmelsen, og hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg er fordelene større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det vises for øvrig til saksutredningen.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.