

Trond Wilhelm Knudsen

Bynesveien 90
7018 Trondheim

Deres ref.

Vår ref.

22858/2019/34/013/1627MEKR

Dato

19.12.2019

**TROND KNUDSEN - AVSLUTTET TILSYN MED EKSISTERENDE BEBYGGELSE
PÅ 34/013 OG 34/030**

Vi viser til vårt varsel om tilsyn med eksisterende bebyggelse på din eiendom av 24.06.2019, samt din redegjørelse i epost av 25.06.2019.

Faktisk og juridisk utgangspunkt:

Det er plassert to bygningene ved eiendommens østlige nabogrense. Bygningene er ikke registrert med bygningsnummer i matrikkelen, og vi har ingen opplysninger om disse i vårt eiendomsarkiv.

Bygning nr. 1

Ved å sammenholde dagens situasjon med eldre flyfoto ser vi at bygningen som i dag står lengst sør/øst er flyttet internt på eiendommen. Denne bygningen fremkommer ikke av plankartet som ble vedtatt i 1980, og vi har i vårt byggesaksarkiv ingen opplysninger om hva dette er, når den ble bygd eller flyttet.

Bygning nr. 2

Denne bygningen har samme plassering som en bygning som sto på eiendommen da reguleringsplanen ble vedtatt i 1980, men flyfoto viser at bygningen har en noe annen utforming. På denne plasseringen har det tidligere vært registrert et bygningsnummer for fritidsbolig, og det fremkommer av matrikkelen at denne er utgått. Vi har ingen kunnskap om bygningen i vårt byggesaksarkiv.

Din redegjørelse:

Bygning 1

Det fremkommer av din redegjørelse at dette er ei bu som ble bygd i 1999 av deg, til erstatning for ei bu som var oppført i 1969. Du anfører at du var i kontakt med kommunen v/ Oksvoll før arbeidet ble igangsatt, og at det ble avklart at *"Dette ikke var noe problem"*.

Postadresse	postmottak	Telefon	72519500	Internett	http://bjugn.kommune.no
	7160 BJUGN	Telefaks		E-post	postmottak@bjugn.kommune.no

Besøksadresse	Rådhuset, Alf	Bankgiro	8650.48.012196
	Nebbs gt 2		402.05.25647



Bygning 2

Det fremkommer av din redegjørelse at denne bygningen er bygd i 1947 og tidligere var en fritidsbolig, men nå er å anse som et anneks til din nye enebolig.

Eiendommen

I din redegjørelse forklarer du at det i forbindelse med byggesak for ny enebolig ble formidlet til kommunen at du ikke hadde noe ønske om to gårds og bruksnummer. Vi ber deg derfor om å fylle ut vedlagt skjema for å sammenføye de to gårds- og bruksnummere og levere det til kommunen.

Vurdering:

Bygning 1

Vår vurdering er at det er troverdig av riving og oppføring av ny bod ble drøftet med kommunens byggesaksbehandler, men vi kan ikke se at bygningen kan vurderes som lovlig på denne bakgrunn. Ved denne vurderingen er det lagt avgjørende vekt på at boden den gang var søknadspliktig og delvis er plassert på areal som er satt av til arealformålet friområde i gjeldende reguleringsplan.

Vi legger imidlertid til grunn at denne bygningen i dag er *unntatt* søknadsplikt i henhold til pbl. § 20-5 bokstav a) jf. saksbehandlingsforskriften § 4-1 første ledd bokstav a).

Rådmannen har under noe tvil kommet til at det i denne saken ikke er nødvendig å igangsette ulovlighetsoppfølging for plassering i strid med arealformålet, fordi overskridelsen av arealformålet er liten og av mindre betydning. På denne bakgrunn beslattes det med hjemmel i pbl. § 32-1 andre ledd at vi avstår fra å forfølge ulovligheten. Dette er en beslutning og ikke et enkeltvedtak og beslutningen kan ikke påklages. Bygningen er etter dette å anse som et uthus og vil bli registrert med riktig bygningskode i bygningsbasen i matrikkelen.

Bygning 2

Vi legger til grunn at dette er den samme bygningen som tidligere var registrert som fritidsbolig. Vi har ikke sikker kunnskap om hvorfor denne bygningen er registrert som utgått, eller hvorfor den har gjennomgått noe endring siden 1980. Vi har under noe tvil kommet til at vi kan legge din forklaring til grunn, og registrerer dette bygget i matrikkelens bygningsbase som et anneks til din enebolig, i henhold til dagens bruk. Dette forutsetter imidlertid at eiendommene sammenføyes, se vedlagte skjema som brukes til dette formålet.

Under forutsetning av at matrikkelenhetene sammenføyes avsluttes dette tilsynet. Dersom noe er uklart ber vi deg ta kontakt.

Med hilsen

Petra Roodbol-Mekkes
leder

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur.

Vedlegg:

1 Krav om sammenføring