Indre Fosen kommune

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: Oppvekstutvalget
Møtested: Mælan skole
Dato: 22.01.2019
Tid: 09:00-14.45

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Aud Dagmar Ramdal	Leder	IF-SP
Daniel Lyngseth Fenstad	Nestleder	IF-HØ
Sigurd Saue	Medlem	IF-SV
Stefan Hansen	Medlem	IF-V
Malin Lyng	Medlem	IF-HØ
Rune Tveiten	Medlem	IF-AP
Gerd Janne Husby	Medlem	IF-AP

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Lillian Nøst	MEDL	IF-HØ

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Arne Langmo	Lillian Nøst	IF-SP

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Finn Yngvar Benestad	Oppvekstsjef

Orienteringer:

Inkludering på alvor
Marit Jansen orienterte om modellkommunesatsingen Inkludering på alvor
Presentasjon:



Inkludering på alvor

Modellutprøving jan. 2018 – juni 2020



Idealet i norsk skole

- Idealet i norsk skole er at alle elever skal inkluderes i et faglig, kulturelt og sosialt fellesskap. For å nå dette idealet er mange spesialskoler avviklet i løpet av de siste 25 årene.
- Samtidig organiseres spesialundervisningen stadig oftere på en slik måte at barn sluses ut av ordinær undervisning (Tøssebro og Wendelborg, 2011).
- Med den siste skolereformen i Norge, Kunnskapsløftet fra 2006, ønsket man å styrke tilpasset opplæring for alle. En konsekvens av dette skulle være at når undervisningen for alle ble bedre tilpasset, ville færre trenge spesialundervisning (St.meld. 30, 2003–2004). Slik har det ikke gått. I stedet har antallet elever i spesialundervisning vokst kraftig; økningen har vært på 36 prosent fra 2006 til 2012.



Historikk

- KD har gitt UD i oppdrag å planlegge og gjennomføre et prosjekt over to barnehage-/skoleår for å styrke innsatsen med inkludering og tilpasset opplæring.
- Rektorene i grunnskolene i Indre Fosen, leder for voksenopplæringa og leder i PPT ble i felles rektormøte 26. april 2017 enige om i sette i gang satsinga Inkludering på alvor.
- 9. juni 2017 ble det sendt, på vegne av Indre Fosen kommune – en søknad til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag om deltakelse i modellutprøvingsprosjektet om inkludering. Søknaden ble innvilget. Fra Trøndelag deltar i tillegg Meldal. I Agder deltar Vest-Agder fylkeskommune, Kristiansand og Marnardal.
- Mens de andre kommunene startet prosjektarbeidet allerede høsten 2017, fikk Indre Fosen, pga. innspurten i kommunesammenslåingen, utsettelse til januar 2018.



Hva har skjedd fram til nå?

Januar 2018 – kick off for skole, voksenopplæring og PPT m/Statped og PPT

April 2018 – kick off for barnehageansatte m/Statped og PPT

Vår 2018 – kartlegging av alle barnehagene - private og kommunale (17 stk)

Vår 2018 – kartlegging av alle skolene – private (1) og kommunale (6)

Vår 2018 – Presentasjon/samtale med voksenopplæringa

Vår 2018 – spørreundersøkelse i samarbeid med U-rådet om inkludering

Vår 2018 – foreløpig utkast prosjektplan er ferdig

Vår 2018 – forslag til modell for inkludering er laget



Hva har skjedd fram til nå forts.

September 2018 – resultatene fra kartlegging skole er presentert på rektormøtet, drøfting av veien videre

Opprettet et spes.ped. nettverk med spes.ped. ansvarlige fra alle skolene repr.

Oktober – jobbet videre med kompetanseheving i skolene, inkl. mellomarbeid med bakgrunn i forskningsbasert litteratur om helsefremmende inkludering og inkluderende læringsmiljø



Oktober – presentasjon av resultater spørreundersøkelse i U-rådet. Planlegge veien videre sammen med dem inn mot elevrådene

Oktober – presentasjon av kartlegging barnehage – planlegge veien videre med mellomarbeid om PPT og deres rolle i det ordinære tilbudet

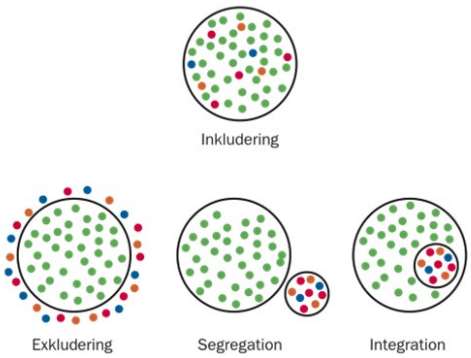
PPT presenterer en ny modell for samarbeid med PPT – skole for rektorene

Prosjektplan





Definisjon inkludering



Inkludering bygger på prinsippet om **likeverd** og handler om at alle mennesker skal regnes som del av et **fellesskap**. Hver enkelt skal **respekteres** uavhengig av funksjonsnivå og kjønn, sosial og økonomisk bakgrunn, seksuell orientering og religion. I barnehager og skoler betyr dette at den enkelte skal oppleve **tilhørighet** i fellesskap med **jevnaldrende**. Opplæringen skal være **tilpasset evner og behov** – slik at hver og en opplever **mestring** og utvikler seg både **menneskelig og faglig.**

Effektmål

Det overordnede målet med oppdraget er å utvikle modeller som fokuserer på **inkludering av alle barn og elever i barnehage og skole** gjennom bedre utnyttelse av lokale og statlige tiltak i utvalgte regioner.

Gjennom utvikling av nye **samhandlingsmodeller mellom statlig og lokalt nivå**, og samtidig bedre utnyttelsen av kompetanse og kapasitet, skal prosjektet styrke innsatsen med inkludering og tilpasset opplæring i barnehage og skole.

Hensikten med prosjektet er at **alle barn, elever og bosatte i Indre Fosen kommune skal kjenne at de er inkludert, og at de lykkes i gruppa/klassen.**

Resultatmål

Ønsket framtidssituasjon er at alle er inkludert og lykkes i den avdelingen/klassen der de hører hjemme.

For å nå ønsket framtidssituasjon

- skal barnehage og skolen å legge til rette for en opplæring som fremmer barnas/elevenes læringsutbytte. (lokalt arbeid med rammeplan/læreplaner, god vurderingspraksis, godt læringsmiljø og god lærerkompetanse.
- skal barnehage og skole utnytte det handlingsrommet som ligger innenfor rammen av ordinær virksomhet,
- skal barnehage og skole forholde seg til et romslig normalitetsbegrep og utvikle et felles barne-/elevsyn
- skal PP-tjenesten ha en veilederrolle inn mot det ordinære tilbudet i barnehage og skole
- skal det etableres gode samarbeidsrutiner mellom kommunen og Statped./Fylkesmannen
- skal det innarbeides ny mal for sakkyndig vurdering og enkeltvedtak om spesialpedagogisk hjelp/spesialundervisning

Organisering

Prosjekteier – Oppvekstsektoren i Indre Fosen kommune

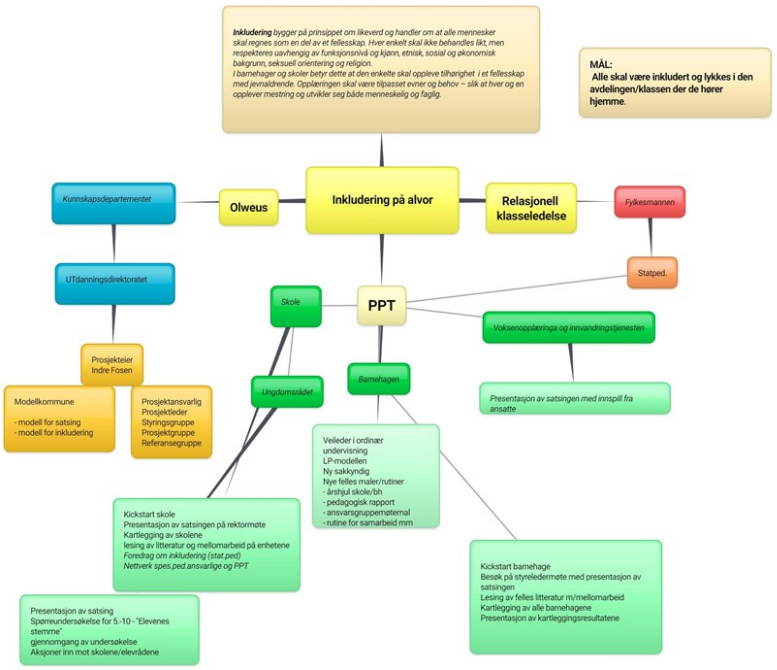
Prosjektansvarlig – Tove Karin Lein, enhetsleder Indre Fosen PPT

Prosjektleder – Marit Jansen 30 % PPT

Styringsgruppe – Finn Yngvar, Dagrun Fissum Solli, Laila Bragstad, en Tove Karin Lein, Aiga Eglite Berg, Per Røseth, HTV utdanningsforbundet, Marit Jansen,

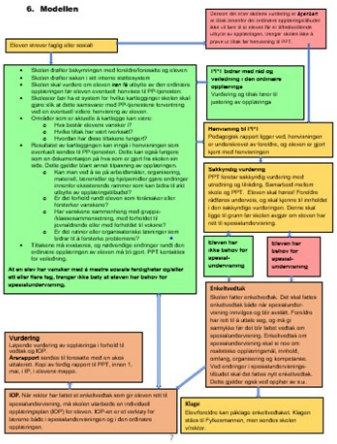
Prosjektgrupper for skole og barnehage

Referansegruppe – Oppvekstutvalget i Indre Fosen



PPT

- Nøkkelrolle
- Modell for samhandling mellom PPT og skole (bh og vo)
- Nye maler (IOP, pedagogisk rapport, sakkyndig, møtereferat)
- Tettere på barnehage og skole
- Veiledning inn mot det ordinære tilbudet
- Besøksrunde – presentere samhandlingsmodellen på skolene
- Oversikt over kompetanse PPT innehar (kurspakke)



Stat.ped og fylkesmannen

- Statped's rolle er også å bidra med relevant kompetanse, samt være en sparringspartner
- Bli lettere tilgjengelig og tettere på
- Fylkesmannen skal bl.a. følge opp prosjektet og være arena for erfaringsutveksling og nettverksbygging

Veien videre



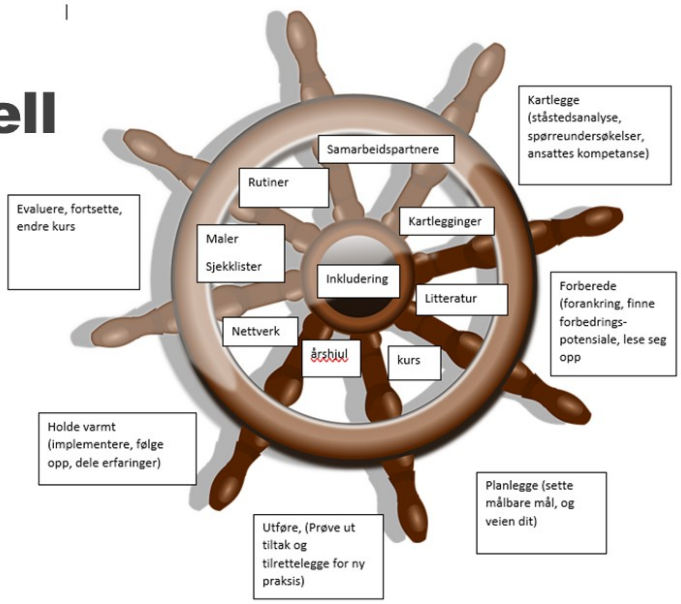
- KD skal legge frem en stortingsmelding om tidlig innsats og inkluderende fellesskap høsten 2019. I den forbindelse er IF invitert til innspillsmøte førstkommende fredag.
- Prøve ut nye modeller for samarbeid mellom spesialpedagog, faglærer og assistenter/fagarbeidere i skolene.
- Arbeide med kompetanse- og organisasjonsutvikling (Analysemodellen)
- Opprette flere nettverk (ønskelig med Stat.ped. som samarbeidspartner)
- Innføre ny mal for sakkyndig vurdering og enkeltvedtak med vekt på barnets stemme

Veien videre forts.

- Bruke elevene (elevråd og U-råd) som ressurs i inkluderingsarbeidet
- Jobbe med individuelle prosjekter på de ulike skolene
- Presentere satsingen og PPT på et frokostmøte med Helse
- Involvere foreldrene
- Lage film, for å nå flest mulig?
- Spre informasjon på Indre Fosen kommunes hjemmeside
- Opprette et samarbeid med Meldal – Trygge barn
- Koble prosjetet Inkludering på alvor med Fagfornyelsen hvor livsmestring er et sentralt tema



Modell



Ekstern skolevurdering Vanvikan skole
Siv Erdal orienterte om rapporten fra den eksterne skolevurderingen. Tema: "Vanvikan skole gir elevene tilpasset opplæring i et trygt og godt læringsmiljø". Skolen ønsket et eksternt blikk på hvordan de jobber med dette. Ser dette i sammenheng med satsingen Inkludering på alvor. Se presentasjon:

Vanvikan skole

Ekstern vurdering uke 45, 2018



Vurderingstema

«Vanvikan skole gir elevene tilpasset undervisning
i et trygt og godt læringsmiljø»

Vurdererne sier:

I samtaler hørte vi:

- det snakkes om en skole som er passelig stor hvor alle kjenner alle

- skolemiljøet er trygt og godt, og alle er greie med hverandre

Opplæringsloven sier:

at alle elever har rett til tilpasset oppæring

Hvordan retten til tilpasset opplæring ivaretas, er i stor grad **opp til hver enkelt skole**

Vanvikan skole har gjennom valg av vurderingstemaet vist at de **ønsker å utvikle seg** på området «tilpasset opplæring»

Bakgrunn for valg av tema

- Vi har mange elever med enkeltvedtak, og mange elever som får omfattende tilrettelegging uten vedtak.
- Derfor ønsker vi å få et eksternt blikk på hvordan vi jobber med dette.
- Dette gjør igjen at Vanvikan skole er en dyr skole å drifte, og ansatte føler at skolen derved har omdømmeutfordringer.
- Kommunen jobber med prosjektet «Inkludering på alvor», og skolen ser på dette som en mulighet til å få vurdert arbeidet som gjøres på skolen i sammenheng med dette temaet.

Dokumentasjon til vurdererne

- Ståstedsanalyse
- Oversikt over skolens ressurser
- Elevundersøkelsen
- Nasjonale prøver
- Eksamensresultat
- Grunnskolepoeng

Om Vanvikan skole

- Skolen er en 1 – 10 skole
- Det er 164 elever ved skolen
- Elevtallet har vært svakt stigende fra laveste elevtall på 145
- Småtrinnet har nå flere klasser på over 20 elever
- På mellomtrinnet nærmer snittet seg 20 elever pr. klasse
- Ungdomstrinnet har klasser på i underkant av 15 elever
- Skolen har 27 lærere fordelt på ca. 23 årsverk
- Vi har 13 assistenter fordelt på ca. 8 årsverk
- De fleste assistentene jobber både i skole og SFO

Valg av hovedutfordring

- Hvordan jobber vi med tilpasset opplæring og prosjektet «Inkludering på alvor» i opplæringa ved vår skole?

- Eksternvurdererne vil vurdere om Vanvikan skole gir elevene tilpasset undervisning i et trygt og godt læringsmiljø.

Framtidsbilde

Består av **kvalitetsmål** og **tegn på god praksis**.
Kvalitetsmåla har disse perspektiva:

- Elevperspektiv
- Ansatteperspektiv
- Hjem – skoleperspektiv
- Organisasjonsperspektiv

Framtidsbildet ble lagt fram for lærerne på forhånd, og de mente at dette var et godt framtidsbilde.

Elevperspektiv

God praksis:

- Elevene opplever stor grad av tilhørighet i læringsfellesskapet
- Skolen bar preg av stor voksentetthet
- Elevene opplever skolen som en trygg skole
- Elevene mener at det er en fordel at skolen ikke er så stor
- De får lære mer ved at de får tett og god oppfølging
- Det er en god tone mellom elevene og mellom lærere og elever

Praksis som kan bli bedre:

- Det er noen elever som svært ofte ikke inkluderes i klassens daglige undervisningssituasjoner
- Undervisning som i stor grad ble styrt av læreboka, og tok mindre hensyn til elevenes individuelle behov for tilrettelegging
- Elever som strever er ofte på egne grupper
- Tilrettelegging og tilpasning for høytpresterende elever er en stor utfordring
- Variasjon i undervisninga er læreravhengig
- Begrepet læringspartner er brukt, men ikke så mye i aktiv bruk

Ansatteperspektiv

God praksis:

- De ansatte har gode relasjoner til alle elevene
- Varme, omsorgsfulle voksne som så barna
- Barna ble møtte med respekt
- Alle barn trives på Vanvikan skole
- Lærerne mener de bruker varierte undervisningsmetoder
- Lærerne forteller at alle elever inkluderes i læringsfellesskapet i større eller mindre grad

Praksis som kan bli bedre:

- Noen elever har det meste av si undervisning på egne rom
- Alle elever er ikke med i et læringsfellesskap
- Utstrakt bruk av undervisning i små grupper
- Lite elevmedvirkning
- Tilpasset opplæring blir sett ut fra et individperspektiv, og ikke et systemperspektiv

Heim - skoleperspektivet

God praksis:

- Elevene trives og har det fint på skolen
- Inntrykket er at elevene blir inkludert i læringsfellesskap
- Elevene tas imot på en høflig og respektfull måte
- Elevene blir sett
- Positivt at alle kjenner alle
- Tilpasset opplæring er et kjent begrep for foresatte
- Godt samarbeid mellom heim og skole; utviklingssamtaler, foreldremøter, telefonsamtaler, SMS

Praksis som kan bli bedre:

- Inkludering er avhengig av lærer
- Ulik erfaring på ulike trinn
- Det finnes elever som har så spesielle behov at de havner utenfor læringsfellesskapet store deler av dagen
- Begrepet tilpasset opplæring er ikke tema på foreldremøter
- Tilpassing skjer ofte i form av deling i grupper
- Utviklingssamtaler har for lite fokus på framovermelding
- Skolen er ikke alltid flink til å lytte til konstruktiv kritikk

Organisasjonsperspektivet

God praksis:

- Meget god på omsorg, disiplin og strukturer
- Legger til rette for mestring og trivsel
- Gir individuell tilrettelegging til de som trenger det
- Har en aktivitetsplan

Praksis som kan bli bedre:

- Begrepet tilpasset opplæring oppfattes forskjellig
- Tilpasset opplæring som prinsipp har ikke vært diskutert i personalet
- Tilpasset opplæring handler ofte om gruppestørrelse
- Få tilpasninger i lærestoff, metoder og innhold
- Noen tilpasninger i forhold til mengde
- Skolen kan sette mer fokus på bruk av metoder
- Skolen mangler systemer som sikrer koordinert innsats for alle elever
- Mangler rutiner for å jobbe med utviklings- og læreplanarbeid

Vegen videre

Forskning sier at en slik vurdering kan ha stor betydning for utvikling av skolen.

Men….

Det avhenger av hva skolen gjør med sin nye kunnskap etter vurderingsuka.

• Oppfølging av fagpersoner fra NTNU

• Kommunenes prosjekt «Inkludering på alvor»

• Arbeid med relasjoner er et fokusområde i kommunen

Disse tre satsningsområdene henger sammen, og skolen kan derfor få sammenheng i sitt utviklingsarbeid.



Plan

- Utnevne ressurspersoner
- Lage ei prosjektgruppe
- Legge en plan for arbeidet
- Fordele arbeidet mellom medlemmene i prosjektgruppa, slik at det blir større forankring i personalet
- Vurdere:
    - Ressursbruk
    - Organisering
    - Skolering i metoder

Plan sammen med NTNU

- Arbeid med begrepet «tilpassa opplæring»
- Forståelse av begrepet
- Personalet må ha en lik forståelse av begrepet

- Tilpassa opplæring handler om adferd
- Tilpassa opplæring handler om metoder
- Etablere gode strukturer i klassen
- Reetablere strukturer i klassen

Ressurspersonene fra NTNU

- Hvor langvarig skal arbeidet være?
- Ting tar tid
- Endring tar lang tid
- Det handler om praksis og læreprosesser
- Et prosjekt må avsluttes
- Men – målet må være endring av praksis som varer



Ekstern skolevurdering Stadsbygd skole
Roger Fredheim orienterte om rapporten fra den eksterne skolevurderingen. Tema: "Stadsbygd skole jobber systematisk med å forbedre ansattes relasjonskvalitet til elevene". Denne runden med ekstern skolevurdering, er den første runden der NTNU deltar sammen med ekstern-vurdere fra Fosen. NTNU blir sammen med skolene i ett år etter vurderingsuka. Det er viktig at kompetansen vi får fra NTNU, passer til vurderingstemaet.
Se presentasjon:

EKSTERN SKOLEVURDERING HØSTEN 2018 - STADSBYGD SKOLE.

- Hovedlinjer og foreløpig plan for veien videre pr. januar 2019.



Valg av vurderingsområde-1:

Skolen gjennomførte vinteren og våren 2018 ståstedsanalyse, og det ble utarbeidet en tilstandsrapport som ble presentert for oppvekstutvalget 7/5- 2018. Hovedelementer:

- Forsterke det som vi er gode på, spesielt arbeidsmiljø, trivsel og relasjonsarbeidet.
- Forberede ekstern skolevurdering- der vi ønsker å forsterke vårt etablerte relasjonsarbeid mellom elever og de ansatte.
- Legge gode strukturer på de områder som vi trenger å forbedre, spesielt vurdering og bruk av IKT internt og eksternt.
- Ivareta gode prosesser for alle som involveres rundt politiske beslutninger som tas mtp ungdomsskolestruktur og ev nybygg/rehabilitering.

Valg av vurderingsområde-2:

- Skolen vurderte det slik at man gjennom ekstern skolevurdering ønsket å forsterke det man allerede var godt i gang med- nemlig relasjonsarbeidet som ble igangsatt gjennom arbeid i Fosen-nettverket.
- Problemformuleringa ble derfor følgende:

Relasjonsarbeid i skolen

« ***Stadsbygd skole jobber systematisk med å forbedre ansattes relasjonskvalitet til elevene»***

FRAMTIDSBILDE- KVALITETSMÅL:

Elevperspektiv:

Elevene opplever at de har en god relasjon til og blir sett av voksne på skolen.

Ansatteperspektiv:

De ansatte på skolen opplever at de har gode relasjoner til elevene.

Hjem-skoleperspektiv:

Foresatte opplever at skolen legger til rette for et godt samarbeid om elevenes læringsmiljø.

Organisasjonsperspektiv:

Skolen legger til rette for et kollektivt arbeid med relasjoner.

Det defineres ulike tegn på god praksis for hvert av områdene (se s. 6 i rapporten).

OBSERVASJONER I KLASSEROM OG MØTER:

Elevperspektivet:

God praksis (utdrag):

Elevene opplever at de ansatte ved skolen møter dem med interesse og anerkjennelse.

De voksne oppleves smilende og blide, hilser på dem og bryr seg om hvordan de har det.

Praksis som kan bli bedre (utdrag):

Noen elever ved skolen føler seg utrygge, og føler at tiltak for å motvirke dette ikke har hatt ønsket effekt.

Elever på mellom- og ungdomstrinn opplever at de har for mye stillesittende aktivitet.

Elever på ungdomstrinn reagerer på atferd og språkbruk til elever på småtrinnet.

OBSERVASJONER I KLASSEROM OG MØTER:

Ansattepespektivet:

God praksis (utdrag):

Det observeres voksne som viser interesse for elevene på en relasjonsfremmende måte, blant annet ved å hilse på dem om morgenen, lytte til de når de vil fortelle noe, snakke med rolig stemme og skape god stemning i klasserommet.

Praksis som kan bli bedre (utdrag):

Ikke alle lærere har formalisert den lovpålagte elevsamtalen, utfordrende å finne tid.

Elevaktive metoder brukes for lite i undervisningen.

OBSERVASJONER I KLASSEROM OG MØTER:

Hjem-skoleperspektivet:

God praksis (utdrag):

Foresatte uttrykker i stor grad at dialogen med skolen er god, og at de føler seg hørt i saker vedrørende deres barn.

Foresatte har tillit til ledelsen ved skolen.

Foresatte opplever at barna deres blir behandlet med respekt av ansatte ved skolen.

Praksis som kan bli bedre (utdrag):

Foreldregruppene til noen trinn opplever at det kunne vært bedre rutiner for å ta kontakt med hjemmene ved eventuelle bekymringer.

Savner detaljert informasjon om hva arbeidet med relasjoner betyr i hverdagen.

OBSERVASJONER I KLASSEROM OG MØTER:

Organisasjonsperspektivet:

God praksis (utdrag):

Ledelse og teamledere legger til rette for samarbeid i personalgruppa rundt elever der relasjonen kan være og er utfordrende. Generelt oppleves dette samarbeidet tilfredstillende både blant de ansatte og mellom hjem og skole.

Praksis som kan bli bedre (utdrag):

Skolen har et behov for å få systematisert det videre arbeidet med relasjonskvalitet i skolen.

Det er også viktig- etter mange nyansettelser- å se på og reflektere rundt skolens grunnleggende verdier, visjoner og elevsyn slik at alle ansatte føler tilhørighet til skolens grunnsyn. I dette arbeidet (og annet utviklingsarbeid) er det spesielt viktig at skolens fagarbeidere og assistenter involveres i større grad enn de er i dag.

UTVIKLINGSVURDERERNES REFLEKSJONER:

Refleksjonsspørsmål å jobbe videre med:

1. Hvordan kan skolen systematisere den videre satsingen på relasjonsarbeid i skolens års- og utviklingsplaner?

2. Hvordan kan ansatte bli bedre på å ta i bruk elevaktive metoder for å fremme elevenes motivasjon?

3. Hvordan kan skolen legge til rette for, og sikre, at lovpålagte elevsamtaler gjennomføres i alle grupper?

4. Hvordan kan skolen i samarbeid med hjemmet bidra til ønsket adferd og språkbruk blant de yngre elevene?

Veien videre- så langt:

∆ Felles utviklingstid er brukt til å drøfte refleksjonsspørsmålene- erfaringsdeling.

∆ Plangruppas vurderinger på bakgrunn av felles erfaringsdeling:

Ta i bruk felles kommunale maler for samtaler og et felles årshjul for foreldresamarbeid og elevsamtaler.

Ta i bruk elevaktive metoder som elevrådet har kommet med forslag til. Viktig å se disse opp mot konkrete læringsmål.

Jobbe sammen med utviklingsvurdererne fra NTNU til å jobbe fram et mulig årshjul for sosial kompetanse 1-10 trinn.

Jobbe med relasjonskvalitet også elev-elev. Uke 7 settes av til fokus på ulike aktiviteter med hovedfokus på klasse- og skolemiljø.

∆Ledelse og plangruppe bringer dette inn i møte med vurderere på skolen onsdag 23/1.

Drøftingssak, åpen post:

- Sigurd Saue (SV): Har deltatt på ett møte i styringsgruppa for nye Vanvikan barnehage. Flere tomtealternativer skal utredes videre: Arnfjæra, Bortistu og samfunnshustomta m.fl. Nytt møte i styringsgruppa 29. januar.

- Aud Dagmar Ramdal (SP): Flerbrukshuset i Leksvik. Alt går etter planen, både framdrift og økonomi.

- Daniel Fenstad (H): Ber om oversikt over hvor mange menn som jobber i barnehagene i Indre Fosen, og om det jobbes systematisk for å få opp andelen menn i barnehagene. Dagrun redegjorde for status. Per i dag er det seks mannlige ansatte i de seksten barnehagene i Indre Fosen. Lønn kan være en av grunnene til at det er lite attraktivt for menn. Daniel ønsker at det rettes søkelys mot dette. Mange kommuner har satset på menn, gjennom egne tiltak. Invitere unge gutter og menn inn i tiltaket "Lekeressurs".

Skogly har nettopp ansatt en mannlig barnehagelærer. Det er positivt for mangfoldet i barnehagene. Tilsvarende utfordring i barnetrinnet på skolene - andelen menn er svært liten. Sjekk lenken: lekeressurs-dmmh-web2.pdf. Er dette noe vår kommune skal satse på?

- Dagrun Fissum Solli, enhetsleder barnehage: Ny styrer på Skogly er tilsatt, men hun kan ikke starte før i begynnelsen av august. Det betyr at Dagrun tar 20 % styrerjobb på Skogly fram til sommeren. Klara avlaster henne som enhetsleder i 20 % jobb på rådhuset.

Referatsaker:
Utvalget ønsker at det lages retningslinjer for hvordan en ev. kapasitetsøkning skal foregå. Det må gjøres forutsigbart for alle parter.

Saksnr	Sakstittel	Lukket
PS 1/19	Skoleruta skoleåret 2019/2020 for grunnskolene i Indre Fosen kommune	
PS 2/19	Låneregler for skolebibliotek i Indre Fosen kommune	
PS 3/19	Anmodning fra IMDi om bosetting av flyktninger i 2019	
DR 1/19	Barnehagekapasitet og behov for barnehageplasser i Rissa sentrum	
DR 2/19	Kostnader ved SFO-drift i Indre Fosen kommune	
DR 3/19	Fagfornyelsen 2020 - Ressurser til gjennomføring	
DR 4/19	Møteplan for oppvekstutvalget i 2019	
RS 1/19	Vedrørende planer om nytt bygg ved Tungtrø barnehage	
RS 2/19	Søknad vedrørende Nytt Bygg, Tungtrø Barnehage	
RS 3/19	Informasjon til enhetsleder barnehage og Oppvekstuvalget	

PS 1/19 Skoleruta skoleåret 2019/2020 for grunnskolene i Indre Fosen kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

Rådmannens forslag til vedtak legges fram i møtet, etter at alle høringssvarene har kommet inn.

Saksprotokoll i Oppvekstutvalget - 22.01.2019

Behandling:

Det vil koste 150-200 000 kr å bestille ekstra busser til de to skoledagene som avviker mellom kommunens og fylkeskommunens forslag. I og med at høringsuttalelsene fordeler seg ganske likt mellom kommunens og fylkeskommunens forslag, støtter Oppvekstutvalget rådmannens innstilling. Utvalget prioriterer å bruke oppvekstsektorens penger på viktigere oppgaver enn å betale for ekstra skyss.
Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt .

Endelig vedtak:

Skoleruta for skoleåret 2019/2020 legges lik Fylkeskommunens vedtatte skolerute med

- Skolestart for elevene 15. august 2019
- Høstferie med 5 dager i uke 41
- Fri fredag 29. november
- Siste skoledag før jul fredag 20. desember
- Første skoledag etter jul for elevene 6. januar 2020
- Vinterferie med 5 dager i uke 8
- Fri mandag 9. mars
- Påskeferie 6. – 13. april
- Fri fredag 1. mai
- Fri for elevene torsdag 21. mai (Kr.himmelfart) og fredag 22. mai
- Fri mandag 1. juni (2. pinsedag)
- Siste skoledag 19. juni 2020

Totalt 190 skoledager (38 uker) fordelt på totalt 45 uker.

PS 2/19 Låneregler for skolebibliotek i Indre Fosen kommune

Rådmannens forslag til vedtak:
Lånereglene for skolebibliotekene i Indre Fosen kommune vedtas som fremlagt.

Saksprotokoll i Oppvekstutvalget - 22.01.2019

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Lånereglene for skolebibliotekene i Indre Fosen kommune vedtas som fremlagt

PS 3/19 Anmodning fra IMDi om bosetting av flyktninger i 2019

Rådmannens forslag til vedtak:
Indre Fosen kommune stiller seg positiv til bosetting av 14 nye flyktninger i 2019.

Saksprotokoll i Oppvekstutvalget - 22.01.2019

Behandling:

Aiga Eglite Berg orienterte om saken. Vi kan beholde grunnkompetansen i enheten dersom kommunen takker ja til denne anmodningen.

En anmodning fra IMDi innebærer at vi vil få det antall flyktninger som vi er bedt om å ta imot. Det fordrer at vi er tidlig på, og ikke utsetter mottaket til langt ut på året. Så langt har vi alltid fylt opp de kvotene vi har fått tildelt. Vi har god dialog med IMD og kan gi innspill på hva slags type bosettinger vi har best forutsetninger for å ta. Dette må ses i sammenheng med tilgjengelige boliger og barnehageplasser. IMDi har en plan for hvordan de bosetter.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt. I forbindelse med behandlingen i kommunestyret ønsker utvalget at det legges vekt på økonomi, og at det gis en status på hvordan det har gått med de flyktningene som vi har tatt imot tidligere år. Det ber administrasjonen om å vær tydelig på at denne bosettingen vil medføre at vi kan beholde kompetansen i enheten, og dermed ta bedre vare på både de gamle og de nye flyktningene.

Endelig vedtak:

Indre Fosen kommune stiller seg positiv til bosetting av 14 nye flyktninger i 2019.

DR 1/19 Barnehagekapasitet og behov for barnehageplasser i Rissa sentrum

Saksprotokoll i Oppvekstutvalget - 22.01.2019

Tema til drøfting
Hvordan sørger vi for å ha god nok kapasitet i barnehagene i Rissa sentrum, slik at

- alle barn med rett på plass, får plass, og
- søkere som kommer til i løpet av året, og som bør ha en barnehageplass, får plass?

Rådmannens anbefaling

1. Fosnaheim naturbarnehage overtar de åtte ekvivalentene fra Årnset familiebarnehage og får mulighet til ytterligere å utvide med to småbarn. De kan da drifte en småbarnsavdeling med seks småbarn i tillegg til storbarnsavdelingen(e). De søker om godkjenning for 36 ekvivalenter, med virkning fra 1. august 2019.
2. Skogly friluftsbarnehage får anledning til å øke opp med seks ekvivalenter, slik at de søke om godkjenning for 30 ekvivalenter, med virkning fra 1. august 2019.
3. Tryllefløyten musikkbarnehage beholder sine 36 ekvivalenter inntil videre. Dersom det i forbindelse med hovedopptaket våren 2019 viser seg at det er behov for å øke antallet barnehageplasser i Rissa sentrum, oppfordres Tryllefløyten til å søke om permanent utvidelse til det antallet det viser seg å være behov for.
4. Høgåsmyra barnehage reduserer til det antallet ekvivalenter de er godkjent for (96 ekvivalenter).

Med disse endringene, øker den totale kapasiteten i barnehagene i Rissa sentrum fra 188 til 198 ekvivalenter.

Behandling:

Dagrun Fissum Solli gjennomgikk saken. Aiga orienterte om flyktningenes aktivitetsplikt, som de ikke får oppfylt, dersom de ikke får barnehageplass.
Oppvekstutvalget støtter rådmannens anbefaling om utvidelse av antall ekvivalenter i Rissa sentrum for å få plass til alle med rett på plass. Det er viktig å ha en bufferkapasitet, slik at en kan ta inn barn med stort behov for plass, selv om de ikke oppfyller alle krav til rett på plass (f. eks. tilflyttere og deltakere i introduksjonsprogrammet).
Administrasjonen har fullmakt til å godkjenne og finansiere barnehagene med det antall ekvivalenter som går fram av oppvekstutvalgets konklusjon, gjengitt nedenfor.

Oppvekstutvalgets konklusjon:

1. Fosnaheim naturbarnehage overtar de åtte ekvivalentene fra Årnset familiebarnehage og får mulighet til ytterligere å utvide med to småbarn. De kan da drifte en småbarnsavdeling med seks småbarn i tillegg til storbarnsavdelingen(e). De søker om godkjenning for 36 ekvivalenter, med virkning fra 1. august 2019.
2. Skogly friluftsbarnehage får anledning til å øke opp med seks ekvivalenter, slik at de søke om godkjenning for 30 ekvivalenter, med virkning fra 1. august 2019.
3. Tryllefløyten musikkbarnehage beholder sine 36 ekvivalenter inntil videre. Dersom det i forbindelse med hovedopptaket våren 2019 viser seg at det er behov for å øke antallet barnehageplasser i Rissa sentrum, oppfordres Tryllefløyten til å søke om permanent utvidelse til det antallet det viser seg å være behov for.
4. Høgåsmyra barnehage reduserer til det antallet ekvivalenter de er godkjent for (96 ekvivalenter).
5. Med disse endringene, øker den totale kapasiteten i barnehagene i Rissa sentrum fra 188 til 198 ekvivalenter.

DR 2/19 Kostnader ved SFO-drift i Indre Fosen kommune

Saksprotokoll i Oppvekstutvalget - 22.01.2019

Tema til drøfting
Opplæringsloven åpner for at kommunen kan kreve å få dekt utgiftene til SFO gjennom foreldrebetaling. I Indre Fosen har de vedtatte vedtektene og størrelsen på foreldrebetalingen ført til at SFO gir en total kostnad på nærmere 2 mill. i 2018. I tillegg ser vi at flere av skolene ikke klarer å nå vedtatt budsjett for sine SFO på grunn av bl.a. lavere foreldrebetaling enn antatt og høyere utgifter til bemanning enn beregnet. Dette kommer bl.a. av «ugunstig» antall påmeldte barn sett i forhold til gruppestørrelse.

Skolene ønsker nå en drøfting av dette hos skoleeier.

- Hvordan stiller vi oss i forhold til at et eventuelt underforbruk i SFO, sponser høyere forbruk i skolen ved enkelte skoler, mens et overforbruk i SFO må dekkes av midler tiltenkt skole for å komme i balanse ved andre skoler?
- Er det greit at Indre Fosen kommune beregner en utgift på ca. 2 mill. per år for å drive SFO ved alle skolene, eller bør vi prøve å komme så nært selvfinansiering som mulig slik lovverket åpner for?

Behandling i utvalget
Maria Gjølgali og Laila Bragstad orienterte om saken.

- Aud Dagmar Ramdal spør om SFO kan tas ut av skolenes budsjetter og inn i ansvar 205, slik vi gjør med IKT-utgifter.
- Daniel Fenstad spør om det er mulig å sette et minimumstall for antall påmeldte barn før det gis et SFO-tilbud, f. eks. tidlig morgen og sein ettermiddag. Han spør om det er en ide å kutte ut tredelingen av tilbudet, og heller lage en todeling. Vil det gi større bruk og bedre inntekter?
- Stefan Hansen spør om utfordringene på Mælan skal få konsekvenser for alle de andre skolene, som ikke har så store økonomiske utfordringer med SFO-budsjettene.
- Bemanningsnormen i vedtektene er veiledende. Det er barnegruppas sammensetning som vil avgjøre om det må settes inn en ekstra person når man går over det veiledende tallet.

Oppvekstutvalgets konklusjon
Enhetsleder skole tar spørsmålet inn i rektorgruppa.

- Administrasjonen skal vurdere muligheten for å legge SFO inn i ressursfordelingsmodellen - som et øremerket tilskudd til enkelte skoler.
- Det skal også vurderes om det kan gjøres endringer i vedtektene.
- Tilbudet bør ikke være dyrere enn det er i dag. Vi ligger på maksgrensen av det folk vil betale for en SFO-plass.
- Saken tas tilbake til Oppvekstutvalget når administrasjonen har jobbet med dette.

DR 3/19 Fagfornyelsen 2020 - Ressurser til gjennomføring

Saksprotokoll i Oppvekstutvalget - 22.01.2019

Tema til drøfting

Hvordan kan skoleeier bidra til at vedtaket om at innføringen av Fagfornyelsen i grunnskolene fra og med høsten 2020, skal være et satsingsområde og kunne gjennomføres i henhold til føringene som legges fra Utdanningsdirektoratet?

Behandling i utvalget
Laila Bragstad orienterte om saken, som er spilt inn av rektorgruppa. Signalet fra skolene er at det raskt må legges en plan for

1. hva skolene trenger av fysisk utstyr for at de skal kunne møte de føringer som sette av Utdanningsdirektoratet og Kunnskapsdepartementet
2. hvilke læremidler som er mest formålstjenlige i alle fag
3. hva som må til av økonomi for å gjennomføre fagfornyelsen.

Aud Dagmar Ramdal utfordrer administrasjonen til å ta for seg de tre punktene og komme tilbake til oppvekstutvalget med en plan.
Arne Langmo mener at det legges for stor vekt på programmering.
Sigurd Saue mener det har en likestillingseffekt når programmering kommer inn i skolen.

Det er forståelse for at programmering ikke er noe vår kommune kan velge bort - det er en del av fagfornyelsen. Programmering i denne sammenhengen er et mye videre begrep enn det vi tradisjonelt forbinder med programmering. Det dreier seg om at barn og unge skal lære å forstå og beherske sin egen rolle i det digitale samfunnet. De trenger hjelpe til ikke bare å bli brukere, men også skapere med teknologien som verktøy. Eksempel: Lær kidsa koding, se lenken https://kidsakoder.no/om-lkk/

Det ligger ikke inne finansiering av fagfornyelsen i økonomi- og handlingsplanen. Dette må inn i den kommende planen.

Oppvekstutvalgets konklusjon

- Administrasjonen oppfordres til å ta for seg de tre punktene fra rektorgruppa og komme tilbake til oppvekstutvalget med en plan med nødvendige tiltak.
- Planen med tiltak må legges fram for Oppvekstutvalget så tidlig at finansiering av fagfornyelsen kan innarbeides i økonomi- og handlingsplanen for kommende fireårsperiode (2020-2023).

DR 4/19 Møteplan for oppvekstutvalget i 2019

Saksprotokoll i Oppvekstutvalget - 22.01.2019

Tema til drøfting
Skal Oppvekstutvalget følge møteplan for politiske møter som Kommunestyret vedtok 11.12.2018?

Rådmannens anbefaling
Rådmannen foreslår at Oppvekstutvalget følger den vedtatte møteplanen for 2019, se vedlegg.

Behandling i utvalget
Det foreslås å legge deler av et møte til de nye lokalene til IF VO, enten i mars eller mai.

Oppvekstutvalgets konklusjon
Oppvekstutvalget følger den vedtatte møteplanen for 2019. Ett møte våren 2019 legges til de nye lokalene til IF VO.

RS 1/19 Vedrørende planer om nytt bygg ved Tungtrø barnehage

RS 2/19 Søknad vedrørende Nytt Bygg, Tungtrø Barnehage

RS 3/19 Informasjon til enhetsleder barnehage og Oppvekstuvalget

Utvalget ønsker at det lages retningslinjer for hvordan en ev. kapasitetsøkning skal foregå. Det må gjøres forutsigbart for alle parter.