

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Smia i Leksvik
Dato: 05.11.2020
Tid: 09:00 – 13:22

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Bjørnar Buhaug	Leder	IF-SP
Steinar Saghaug	Nestleder	IF-HØ
Knut Ola Vang	Medlem	IF-AP
Barbro Hølaas Vang	Medlem	IF-AP
Torkil Berg	Medlem	IF-AP
Per Kristian Skjærvik	Medlem	IF-AP
Trond Sagmyr	Medlem	IF-AP
Marthe Småvik	Medlem	IF-FRP
Kurt Håvard Myrabakk	Medlem	IF-FRP
Arvid Penna Steen	Medlem	IF-HØ
Benjamin Schei	Medlem	IF-HØ
Rune Schei	Medlem	IF-HØ
Gerd Sissel Nyborg	Medlem	IF-HØ
Ivar Rostad	Medlem	IF-KL
Tom Andre Bredesen	Medlem	IF-KL
Janne Dyrendahl	Medlem	IF-KL
Tor Egil Waterloo	Medlem	IF-KL
Vegard Heide	Medlem	IF-MDG
Harald Fagervold	Medlem	IF-PP
Jan Stølen	Medlem	IF-PP
Mona Foss	Medlem	IF-PP
Arne Langmo	Medlem	IF-SP
Linn Merete Barstad Moan	Medlem	IF-SP
Raymond Balstad	Medlem	IF-SP
Morten Stefan Berg	Medlem	IF-SP
Kristoffer Moan	Medlem	IF-SP
Gunhild Johanne Røst	Medlem	IF-SP
Trine Pedersen	Medlem	IF-SP
Silje Forsell	Medlem	IF-SP
Sigurd Saue	Medlem	IF-SV
Anne Kirkeby	Medlem	IF-SV

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Cheneso Moumakwa	MEDL	IF-PP
Arnar Utseth	MEDL	IF-KL
Didrik Frengen	MEDL	IF-KL
Petter Harald Kimo	MEDL	IF-AP
Erling Kristian Pedersen	MEDL	IF-SP
Jon Normann Tviberg	MEDL	IF-KRF

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Johan Engvik	Didrik Frøngen	IF-KL
Stig Bjørnar Mandal	Arnar Utseth	IF-KL
Jon Rune Nyheim	Cheneso Moumakwa	IF-PP
Sverre Anders Hafeld	Petter Harald Kimo	IF-AP
Randi Hindrum Dahl	Erling Kristian Pedersen	IF-SP
Kjersti Ngozi Furuseth	Jon Normann Tviberg	IF-KRF

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Vigdis Bolås	Kommunedirektør
Hilde Anhanger Karlsen	Helse og omsorgssjef
Ørjan Dahl	Økonomisjef
Erik Jakobsen	Oppvekstsjef
Merethe Kopreitan Dahl	Personalsjef
May Hilde Skarsaune	Sekretær

Fra ungdomsrådet møtte:

Henning Skjelvan Vikan, Thea Remso og Nora Brødreskift

Kulturelt innslag fra kulturskolen**Merknader:**

Jan Stølen har spørsmål i forbindelse med PS 84/20; Kan det i dagens møte settes opp ekstra sak med valg av en fast representant og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS?

Ordfører svarer at sak 84/20 må behandles først, sak med valg av representanter vil komme opp seinere.

Interpellasjon

- Indre Fosen Arbeiderparti v/ Petter Harald Kimo: Byggekostnader
- Indre Fosen Fremskrittsparti v/ Marthe Småvik: Oppfølging av hjerneslagpasienter i Indre Fosen kommune

Spørrehalvtimen**Spørsmål fra Kurt Myrabakk (FRP) og svar fra personalavdelingen v/Merethe Kopreitan Dahl:****Medarbeiderundersøkelse**

Spørsmål: Utøver Indre Fosen kommune et systematisk arbeid med å kartlegge hvor tilfreds arbeidstakerne i kommunen er? Der hvor medarbeidere blir spurt om egen situasjon, nærmeste leder etc. I min bedrift kaller vi det medarbeiderundersøkelse, der en kan svare anonymt.

Svar: Indre Fosen kommune benytter den digitale og forskningsbaserte medarbeiderundersøkelsen 10-FAKTOR, som er utviklet i et samarbeid mellom KS og KF (Kommuneforlaget AS, et datterselskap av KS). 10-FAKTOR er så langt gjennomført av 269 kommuner, og gir oss et godt sammenligningsgrunnlag med andre kommuner.

10-FAKTOR fanger opp viktige faktorer på medarbeider-, gruppe-, organisasjons- og ledernivå.

10-FAKTOR ble gjennomført i Leksvik og Rissa kommuner i 2016 og i Indre Fosen kommune i 2019. Resultatet for 2019 viser at kommunen følger landsgjennomsnittet på alle 10 faktorene som måles. Etter planen skal vi kjøre ny undersøkelse i 2021

Spørsmål: Hvordan følges det om en medarbeiderundersøkelse viser at en skole/soner i hjemm0+psykepleien/ en avdeling på et sykehjem/ en barnehage har langt dårligere score enn andre? Hvordan følges dette opp av sektorleder og personalavdelingen?

Svar:

10-FAKTOR er et anerkjent digitalt utviklingsverktøy, som i tillegg til selve undersøkelsen, består av konkrete metoder og verktøy for oppfølgingsarbeidet.

I Indre Fosen kommune er det personalavdelingen som er faglig ansvarlig og koordinerer gjennomføringen av undersøkelsen og oppfølgingsarbeidet. Etter gjennomføring av undersøkelsen i 2019 satte personalavdelingen av en egen ressurs for å bistå sektor-, enhets- og virksomhetslederne med oppfølging av resultatene.

Oppfølgingen består av følgende momenter:

1. Formidle resultat
2. Analysere resultat
3. Definere mål og tiltak
4. Evaluere og oppdatere mål og tiltak

Leder i den enkelte sektor, enhet og/eller virksomhet har ansvar for å legge til rette og motivere for at så mange medarbeidere som mulig svarer på undersøkelsen, samt å presentere og følge opp resultatene.

Leder og medarbeidere skal i samarbeid definere mål og tiltak, og disse skal være forankret i enhetens/virksomhetens samarbeidsmøte, hvor arbeidsgiver er representert ved leder, arbeidstakerne er representert ved tillitsvalgte og verneombud.

Nærmeste leder har ansvar for oppfølging av mål og tiltak, samt å sørge for at den enkelte leder eller medarbeider følger opp ansvar og arbeidsoppgaver på en tilfredsstillende måte. Personalavdelingen har ansvar for å gi råd og bistand til leder for å sikre en faglig forsvarlig personalforvaltning.

At undersøkelsen følges opp av leder og resulterer i konkrete mål og tiltak, som merkes i arbeidshverdagen, er det viktigste tiltaket for å sikre god svarprosent i kommende medarbeiderundersøkelser.

Struktur og ansvar for oppfølging av medarbeiderundersøkelsen		
Nivå	Gruppe	Ansvar
1. Sektor (f.eks. Helse- og omsorg)	a. Ledergruppe	Sektorleder Personal
2. Enhet (f.eks. Bo- og aktivitetstjenesten)	a. Ledergruppe b. Samarbeidsmøte (leder, tillitsvalgte og verneombud) c. Personalmøte	Enhetsleder Personal bistår ved behov
3. Virksomhet (f.eks. Bo- og aktivitetstjenesten i Rissa)	a. Ledergruppe b. Samarbeidsmøte (leder, tillitsvalgte og verneombud)	Virksomhetsleder Personal bistår ved behov

Lover og avtale som regulerer personalansvar, arbeidsmiljø og HMS i kommunal sektor		
Lov/avtale	Paragraf	Ansvar/plikt
Kommuneloven	§ 5-11. Partssammensatte utvalg (administrasjonsutvalg)	Forholdet mellom de ansatte og kommunen eller fylkeskommunen som arbeidsgiver.
	§ 13-1. Kommunedirektør. Myndighet og oppgaver	Løpende personalansvar for den enkelte.
Arbeidsmiljøloven	§ 2-1. Arbeidsgivers plikter	Sørge for at bestemmelsene gitt i og i medhold av denne lov blir overholdt.
	§ 2-3. Arbeidstakers medvirkningsplikt	Aktivt medvirke ved gjennomføring av de tiltak som blir satt i verk for å skape et godt og sikkert arbeidsmiljø.
Hovedavtalen	§ 1-2 Samarbeid	Arbeidstakere, tillitsvalgte og arbeidsgiver har rett og plikt til å gjøre sitt beste for å skape et godt samarbeid i hele kommunen og på den enkelte arbeidsplass.

Linjeledelse

Spørsmål: Om en arbeidstaker varsler om uønsket situasjon, hvem lukker saken? Forstår at vi i kommunen kaller dette for et avvikskjema.

Svar: Avvik er brudd på kommunens rutiner og prosedyrer, og meldes i avvikssystemet. Leder eller medarbeider som er ansvarlig for rutinen/prosedyren i sin sektor/enhet/virksomhet skal følge opp avviksmeldingen og sørge for at saken blir lukket.

Kritikkverdige forhold, er forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet, meldes iht. Arbeidsmiljølovens kapittel 2 A og rutine for intern varsling i Indre Fosen kommune, vedtatt 13.3.2019 i Administrasjonsutvalget.

Dette er forhold som for eksempel kan innebære fare for liv eller helse, korrupsjon eller annen økonomisk kriminalitet og uforsvarlig arbeidsmiljø.

Arbeidsmiljølovens § 2 A-2. beskriver følgende fremgangsmåter ved varsling:

1. Arbeidstaker kan alltid varsle internt
 - a. til arbeidsgiver eller en representant for arbeidsgiver
 - b. i samsvar med virksomhetens rutiner for varsling
 - c. i samsvar med varslingsplikt
 - d. via verneombud, tillitsvalgt eller advokat.
2. Arbeidstaker kan alltid varsle eksternt til en offentlig tilsynsmyndighet eller en annen offentlig myndighet.
3. Arbeidstaker kan varsle eksternt til media eller offentligheten for øvrig dersom
 - a. arbeidstaker er i aktsom god tro om innholdet i varselet,
 - b. varselet gjelder kritikkverdige forhold som har allmenn interesse, og
 - c. arbeidstaker først har varslet internt, eller har grunn til å tro at intern varsling ikke vil være hensiktsmessig.

Spørsmål: Er de ansatte flinke nok til å bruke dette systemet? Her mener jeg det må finnes sammenligningsgrunnlag fra andre kommuner mtp hvor mange avvik får vi målt mot antall ansatte eller antall arbeidede timer.

Svar: Fra 2018 til 2019 økte det totale antallet avvik årlig fra 594 til 750.

Etter det administrasjonen har kjennskap til per i dag finnes det ingen samlet nasjonal oversikt over antall avvik per kommune.

I Indre Fosen kommune ble det i 2018 og 2019 meldt flest avvik på tjenestekvalitet helse- og omsorg (53 prosent) og HMS i hele organisasjonen (38 prosent).

Spørsmål: Om de ansatte ikke er flinke, hva gjøres aktivt av administrasjonen til å heve innrapporteringen?

Svar: I 2020 har Indre Fosen, sammen med de andre fosenkommunene, etablert et nytt og mer brukervennlig kvalitetssystem, samt anskaffet nytt avvikssystem som er tilgjengelig på pc og mobil. Økt tilgjengelighet og forenkling av melding og oppfølging/lukking av avvik er et viktig tiltak for å styrke kvalitetskulturen i kommunen.

Avvik er fast tema i Arbeidsmiljøutvalget og kvalitetsarbeid har vært tema i samling for ledere, hovedtillitsvalgte og hovedverneombud.

Ved innføring av nytt avvikssystem i 2020 er det gjennomført opplæring i avviksbehandling for alle ledere, samt at bedriftshelsetjenesten har hatt dette som tema i personaltimen.

Turnover

Spørsmål: Hvor mange prosent av arbeidsstokken velger å si opp og må erstattes i løpet av et år? Og hvordan er vi i Indre Fosen målt mot andre kommuner?

Svar:

Hovedstillinger i kommuner og fylkeskommuner.

Endring i ansettelse. Ansatte tilsatt pr. 1.12.2018 per fylkeskommune og kommune og endring i ansettelse pr. 1.12.2019. Prosent. Kilde: KS/PAI

Kommune	Tilsatt i kommunen pr. 1.12.2018	Fremdeles tilsatt i samme kommune pr. 1.12.2019	Tilsatt i annen fylkeskommune/ kommune pr. 1.12.2019	Ikke tilsatt i fylkeskommunal/ kommunal forvaltning pr. 1.12.2019	Ikke tilsatt pr. 1.12.2018 men tilsatt pr. 1.12.2019
Indre Fosen	100,0	85,4	2,0	12,6	13,4
Ørland	100,0	81,9	4,8	13,3	11,1
Bjugn	100,0	83,5	2,3	14,2	10,4
Åfjord	100,0	87,2	1,3	11,5	12,3
Orkdal	100,0	88,5	1,6	9,9	14,4

Spørsmål fra Trine Pedersen (SP):

Hva er status på prosjektene Johan Bojer VGS i Vanvikan, Vanvikan Barnehage og Stadsbygd skole?

Svar fra kommunedirektør Vigdis Bolås:

Johan Bojer: Etter sommeren sa fylkeskommunen at de ville begynne riving av byggene i november. Kartlegging av materiale osv. i byggene som er der, har fylkeskommunen drevet med en god stund. I et møte i oktober, antydte de oppstart riving på nyåret. Forprosjektet med planleggingen skal være ferdig til 1. mars 2021, og byggestart er så snart som mulig etter det. Ellers jobbes det nå med avtale med fylkeskommunen om hvem som skal eie hva, og det skal være relatert til låneopptak hos oss på inntil kr 18 mill inkl. mva. Regner med at avtalen legges fram for formannskapet 26. november.

Vanvikan barnehage: «*Størrelse og kostnad på Vanvikan barnehage vurderes på nytt.*» Målet vårt har vært å legge fram en sak om Vanvikan barnehage til kommunestyret 10. desember, men det kan bli først på nyåret. Arkitektkonkurransen er ferdig for en god stund siden, og det er utarbeidet en kalkyle som viser ca kr 80 mill. Nå foregår det en prosess der oppdraget er å redusere til halve prisen. Så får vi se hvordan det går.

Stadsbygd skole: Administrasjonen har nå lagt inn låneopptak på Stadsbygd skole 1-7 i investeringsbudsjettet i 2021. Budsjettet må vedtas av kommunestyret før prosjektet settes i gang. Budsjettet behandles den 10. desember. Da bør det samtidig vedtas en styringsgruppe for prosjektet, og planleggingen vil da være i gang. Målet er at byggestart er i 2021. Det må bl.a. planlegges og tilrettelegges for elevene der de skal være under byggeperioden, før det fysiske arbeidet igangsettes.

Orienteringssaker

- Budsjett 2021 og økonomi- og handlingsplan 2022-2024 v/ kommunedirektør Vigdis Bolås Presentasjon finnes [her](#)

- Møteplan 2021 v/ kommunedirektør Vigdis Bolås

Forslag til møteplan sendes ut til kommunestyret, tilbakemelding ønskes så snart som mulig. Møteplan 2021 kommer som sak til kommunestyret i desember.

Info ordfører

Kort orientering om arbeidet i ansettelsesutvalget

Ønsker at formannskapet møtes etter kommunestyremøtet for å drøfte om Fosentinget bør gjennomføres 6.11.20 ut fra økt smittepress og nye smitteverntiltak.

TrønderEnergi – tilbud om forkjøpsrett av aksjer, kommunen benytter seg ikke av dette nå.

Framtidens hurtigbåt – kommunen har sammen med NiT Indre Fosen spilt inn spørsmål om muligheten for hurtigbåtanløp på Kvithylla.

Info kommunedirektør

Orienterede om saker som blir aktuelle å behandle i neste kommunestyremøte 10.12.20.

Saksnr	Sakstittel	Lukket
FO 10/20	Interpellasjon - Byggekostnader	
FO 11/20	Interpellasjon - Oppfølging av hjerneslagpasienter i Indre Fosen kommune	
PS 82/20	Konstituering av kommunedirektør fra 01.01.2021	
PS 83/20	Status for opptak og virksomhetsoverdragelse for Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS til Konsek Trøndelag IKS	
PS 84/20	Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS - Gjeldende fra 1. januar 2021	

FO 10/20 Interpellasjon - Byggekostnader

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.11.2020

1. Spørsmål 1: Vil ordføreren være med på å se på hvordan vi rigger våre anbud, slik at vi vektlegger pris i høyere grad, som et tiltak for å senke byggekostnadene og at flere, også lokale entreprenører kan bli tilbydere?

Svar: Ved evaluering av entreprenører skiller vi stort sett mellom to typer konkurranser. Den første er totalentreprise og den andre er hovedentrepriser/generalentreprise/delte entrepriser. Forskjellen mellom disse ligger i prosjekteringen. I totalentreprisen så prosjekterer entreprenøren, i hovedentrepriser/generalentreprise/delte entrepriser så prosjekter byggherren.

For å skape størst mulighet for lokale entreprenører å delta i konkurranser, så er det det siste som er mest aktuelt. Dette fordi den er minst kostnadskrevenende å delta i for entreprenørene.

I en offentlig konkurranse er det hovedsakelig to ting som velger entreprenøren. Kravspesifikasjon og evalueringskriterier.

Det er fullt mulig å legge til rette for krav og kun bruke pris i evalueringen. I konkurranser der det skal være med rådgivere, så er det litt vanskeligere å legge til rette for 100% prisvektning, dette fordi faglig kompetanse for disse gruppene er litt vanskelig å vurdere på pris alene. Pris kan vektlegges høyt, men det må utøves skjønn i hvert enkelt prosjekt.

2. Spørsmål 2: Vil ordføreren sjekke muligheten og lovligheten med at vi budsjetterer for investeringer som en samla pott i investeringsbudsjettet og ikke spesifisert for offentligheten for hvert enkelt prosjekt, som et forsøk på å få tilbydere til å gi et lavest mulig tilbud?

Svar: I følge økonomisjefen kan ikke kommunestyret vedta fellessummer på flere investeringer, men må gjøre en fordeling per prosjekt.

Til interpellasjonen har jeg også fått følgende uttalelse fra Knut Solberg i prosjektstyring:

I utgangspunktet ønsker entreprenøren å vinne anbudet, og dermed levere sin beste pris. I en konkurranse så lager byggherren en «ønskeliste» over hva de vil ha i bygget. Dette kalles en (pkt1) funksjonsbeskrivelse eller (pkt2) en mengdebeskrivelse.

Ofte vil øyet ha mer enn magen. Dvs byggherren beskriver en dyrere løsning enn det budsjettet gir rom for. Spesielt gjelder dette for funksjonsbeskrivelser.

I tillegg er det mange offentlige krav som må legges til grunn. Dette gjelder for eksempel universell utforming og brannkrav. Brukere og kommune kan ha ytterligere særkrav, f.eks låsesystemer, overvåkning av driftssystemer (SD), etc, som fordyrer.

Vi har hatt flere konkurranser i Rissa som har vært at entreprenøren skal prise ett komplett bygg. Da forsøker de å forholde seg til et budsjett, men de må også forholde seg til et funksjonsprogram. Dette bidrar til at det er krevende å få bygg under budsjett.

Min konklusjon er at dette må vi jobbe videre med, med mål om å redusere kostnadene på offentlige nybygg i kommunen. Jeg vil derfor sende over interpellasjonen til ytterligere drøfting i næringsrådet, arealutvalget og formannskapet.

FO 11/20 Interpellasjon - Oppfølging av hjerneslagpasienter i Indre Fosen kommune

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.11.2020

Svar på interpellasjon om oppfølging av hjerneslagpasienter i Indre Fosen kommune

Kommuneoverlegen, fysioterapi-/ergoterapitjenesten, omsorgstjenestene og forvaltningstjenesten har bidratt til følgende svar:

1. Hvor mange hjerneslagpasienter har vi i Indre Fosen kommune?

Dette spørsmålet er vanskelig å svare helt konkret på, for det handler blant annet om hvordan man definerer en slagpasient. Noen får et alvorlig slagtilfelle med varig mén og har et varig hjelpebehov, andre får et lett slagtilfelle og blir fullstendig rehabilitert. Hjerneslag er derfor ikke en statisk diagnose eller tilstand.

Av ulike årsaker, blant annet av hensyn til personvern, har ikke kommunen lister over pasienter med ulike diagnoser, men et søk i fagprogrammet Profil viser at det er registrert 50 personer med diagnosen K90 – hjerneslag og 19 personer med diagnosen K91 – Cerebrovaskulær sykdom i Indre Fosen. Dette tallet gjelder aktive brukere i Profil, dvs. de som har en eller annen type tjeneste fra Indre Fosen kommune som fysioterapi, ergoterapi, psykisk helsetjenester og rus, hjemmetjeneste, trygghetsalarm osv. Dersom man ikke har en tjeneste fra kommunen, er man altså ikke registrert med diagnose i Profil.

Tilgjengelig statistikk fra ulike registre viser at Norge har ca. 12000 nye slagtilfeller pr år. Det betyr at det statistisk tilkommer ca. 25 nye slagtilfeller i Indre Fosen pr år. Dette spenner fra de mest alvorlige slagtilfellene som fører til rask død til de lette tilfellene som ikke får varig mén.

2. Hvor mange av disse er på institusjon?

Tallene fra Rissa og Leksvik helsetun viser at det for tiden er ca. 10 slagpasienter til sammen der.

3. Hvordan er behandlingstilbudet til hjerneslagpasienter i Indre Fosen kommune?

De lette slagtilfellene behandles i regi av fastlege, ofte med bistand fra fysio/ergo.

Responstid/ventetid og eventuell prioritering for behandling av fysioterapeut foretas etter faglig vurdering. Pasientene som kommer til fysio/ergo får individuell oppfølging med fysioterapeut og parallell oppfølging hos ergoterapeut dersom det er behov for hjelpemidler eller tilrettelegging i hjemmet. Den fysioterapeutiske behandlingen består av funksjonell trening som forflytningstrening fra seng til stol, fra stol til stol, gangtrening, trappetrening, ADL ol. Styrketrening, balansetrening og kondisjonstrening vil også bli en del av oppfølgingen hos fysio/ergo.

Alvorligere slagtilfeller kan ha behov for hjelp i heimen (hjemmesykepleie), og de alvorligste kan ha behov for institusjonsopphold. På alle disse nivåene er det fokus på opptrening.

Ved utskrivelse fra sykehus til institusjon foreligger det en plan fra spesialisthelsetjenesten der det er beskrevet videre oppfølgingsplan fra sykehuset. Her inngår kontroll etter 3 måneder. Ved innkost mottar også sykehjemmet en beskrivelse i form av epikrise fra lege, og en beskrivelse fra fysioterapeut ved sykehuset som har fulgt pasienten under oppholdet.

Etter innkomst på sykehjemmet etableres det en rehabiliteringsplan for pasienten med faste møter med personalet (som har fått tildelt oppfølgingsansvar for pasienten), fysioterapeut, pasient og pårørende. Pårørende får mulighet til å delta fra første stund i kartlegging og planleggingen rundt pasienten. Det lages et opptreningsløp med målsetninger for pasienten der man har et utgangspunkt i at pasienten skal gjenvinne eller opprettholde funksjoner. Pasienter som er innlagt på sykehjem vil få oppfølging i snitt 2-3 ganger pr uke, avhengig av kapasitet og nytteeffekt ved nylig oppståtte slag.

Det kan også nevnes at **Unicare Helsefort** rehabiliterer slagpasienter som kommer rett fra sykehus etter et slag, men de tar også imot pasienter fra kommunehelsetjenesten for opptrening senere i forløpet.

4. Har alle som har fått hjerneslag blitt kalt inn til kontroll etter 3 måneder iht. anbefalinger i nasjonale retningslinjer?

Dette spørsmålet er det også vanskelig å svare på, ettersom den kontrollen som nevnes her i hovedsak er en oppgave for spesialisthelsetjenesten, jfr nasjonale retningslinjer: *Det anbefales som hovedregel en poliklinisk kontroll i spesialisttjenesten 1-3 md. etter hjerneslaget, alternativt i samarbeid mellom fastlege og spesialisthelsetjenesten.*

Dersom fastlegen skal kalle inn slagpasienter, skjer det altså i et samarbeid med slagavdelingen.

Vi har derfor ikke tall eller statistikk som viser om alle som har fått hjerneslag har blitt kalt inn til kontroll.

For pasienter med lavt funksjonsnivå og stort omsorgsnivå (behov for institusjonsplass) er nytten av en poliklinisk etterkontroll usikker. Ofte vil en rådgivning fra spesialisthelsetjenesten til sykehjemmet være mer hensiktsmessig for slike pasienter, og det opplever vi en del av.

PS 82/20 Konstituering av kommunedirektør fra 01.01.2021

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.11.2020

Behandling:

Ordførerens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

1. Hilde Anhanger Karlsen konstitueres som kommunedirektør i 100 % stilling fra 01.01.2021 og fram til ny kommunedirektør tiltrer stillingen.
2. Administrasjonen har ansvar for å konstituere i aktuelle vakante stillinger i helse- og omsorgssektoren fra 01.01.2021 og så lenge stillingen som konstituert kommunedirektør er gjeldende.

PS 83/20 Status for opptak og virksomhetsoverdragelse for Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS til Konsek Trøndelag IKS

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.11.2020

Behandling:

Representantskapet for Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS sitt forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Kommunestyret i Indre Fosen kommune tar status for opptak og virksomhetsoverdragelsen for Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS til Konsek Trøndelag IKS til etterretning.

PS 84/20 Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS - Gjeldende fra 1. januar 2021**Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.11.2020****Behandling:**

Representantskapet for Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS sitt forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

1. Representantskapet anbefaler at Indre Fosen kommune vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1.1.2021.
2. Representantskapet anbefaler at Indre Fosen kommune godkjenner innbetaling av innskuddskapital i henhold til vedlagte oversikt
3. Indre Fosen kommune oppnevner en fast representant og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS.