



MØTEPROTOKOLL

Utvalg: Landbruksråd
Møtested: Teams
Dato: 15.02.2021
Tid: 10:00 – 13:00

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Knut Inge Blix Furuseth	Leder	Rissa Skogeierlag
Johnny Foss	Nestleder	Rissa Bondelag
Jomar Gomo	Medlem	TINE Rissa Produsentlag
Eivind Myklebust	Medlem	Rissa Beitelag
Idar Bremeraunet	Medlem	Indre Fosen Bonde- og småbrukarlag
Nils Tronstad	Medlem	TINE Leksvik Produsentlag
Jørgen Rønning	Medlem	Nortura Fosen Sør
Willy Lerstad	Medlem	Leksvik Sau og Geit

Observatører med møte- og talerett som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Rune Schei	Leder	Arealutvalget

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Kristoffer Moan	MEDL	Leksvik sanke- og beitelag
Morten Lerstad	MEDL	Leksvik skogeierlag
Hans Martin Undselli Halvorsen	MEDL	Leksvik Bondelag

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Aud Dagmar Ramdal	Hans Martin Undselli Halvorsen	Leksvik Bondelag

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
May-Britt Langmo	Rådgiver landbruk
Hege H. Amundal	Rådgiver landbruk

Saksliste:

2021/1 Nestleder i landbruksrådet

Det ble ikke valgt nestleder i forrige møte.

Forslag på nestleder i landbruksrådet for 2021: Johnny Foss

Johnny Foss ble enstemmig valgt.

2021/2 Gjennomgang av referat fra forrige møte

Hege gjennomgikk referat fra forrige møte.

Dette følges opp videre:

-Klimakalkulator blir med på et møte lenger utpå våren.

-Gravlysproblematikken skal jobbes mer med. Kirkekontoret vil trykke info i førstkommande menighetsbladet, omtrent samme tekst som sto i landbruksnytt. Gode alternativer til lys bør finnes i samråd med kirkekontoret så en på sikt har en konkret anbefaling å gi.

-Ordningen for retur av rundballeplast blir fulgt opp fortløpende

2021/3 Standardavtaler for kabler/rør i grunnen

Lenke til standardavtale utarbeidet av bondelaget finnes [her](#).

Lenke til kommunens mal for avtale grunnerklæring kommunale ledninger finnes [her](#).

Rissa Bondelag orienterte om standardavtale som er utarbeidet. Avtalen er etterlyst i lang tid, og ble ferdigstilt i 2018. 7 advokater i Bondelaget har vært med og forfattet denne.

Bondelaget anbefaler at alle grunneiere bruker denne avtalen når noen skal grave over grunneiendommene. Det viser seg at enkelte strømselskap og vannverk har sikret seg tilgang via strømabonnement- at en som kunde har skrevet under på at selskapet har rettigheter til å grave.

Avtalen ble gjennomgått. Blant annet står det at kabler og rør som skal ligge i jordbruksjord skal ligge med minimum 1,5 meters jorddekning. Opplysningsvesenets Fond opplyser at de har 1,6 meter som standard for å unngå problemer i ettertid. Annen dybde skal angis og merkes spesielt på kart, og metallkabel legges ned for påvisning med metalldetektor. Grunneier er ikke ansvarlig for skader på anlegget som følge av vanlig landbruksvirksomhet. Kun grov uaktsomhet kan medføre erstatning. Utfordrende at selskaper også kan kreve erstatning for tapt inntekt.

Det beskrives videre hvordan jobben skal gjøres ifbm graving og tilbakeføring. Det er også punkter i avtalen som beskriver smittevern, type maskiner som er anbefalt brukt osv. Punkt 4 er viktig. Her står det at arbeidet ikke skal være til hinder for grunneiers virksomhet. Påvisning av kabler skal skje på rettighetshavers regning. Rettighetshaver kan ikke foreta varig utleie, salg, eller vederlagsfri overføring av rør eller kabler uten orientering og samtykke fra grunneier.

Engangserstatningen pr daa/meter er ikke det viktigste, det er at selve avtalen blir inngått som er det viktigste. Bondelaget mener grunneierne bør begynne å bruke denne avtalen gjennomgående.

Johnny presiserer at det er grunneier som eier eiendommen, og at det er fri avtalerett. Grunneier bestemmer hvilken avtale som skal brukes. Det er saker i Indre Fosen kommune akkurat nå der kommunen ikke aksepterer Bondelags-avtalen ifbm graving. Kommunen har en egen utarbeidet avtale som er brukt. Ekspropriasjon er kommunens måte å gå over eiendommen hvis avtale ikke kan aksepteres.

Kommentarer som kom i saken:

-Interessant å få en klarhet i hva som gjøres med dreneringsrør/grøfter/anlegg som er felles og som går over flere eiendommer, og hvem som har eierskapet til dem når det skal påkostes? Dette gjelder til dels gamle anlegg/forhold som det ikke fins avtaler på. Johnny kommenterer at en av advokatene som jobber med sånne saker i Bondelaget kommer til Indre Fosen når det blir mulig, og at dette kan være et tema da. Gamle forhold er generelt vanskelig å gjøre noe med.

-Fiber er også en kilde til konflikt i kommunen. Rissa Kraftlag har tatt seg til rette på en eiendom ifbm legging av kabel til Modalen. Johnny kommenterer at gravearbeid på grunneiers eiendom er ulovlig, og skal være godkjent av grunneier på forhånd, men at enkelte selskaper påberoper seg rett gjennom abonnementsforhold.

Videre arbeid:

Arealutvalgsmedlem Rune Schei tar saken med videre til arealutvalget i kommunen. Leder i Bondelaget blir kalt inn til møtet om nødvendig. Saken blir meldt videre til Tore Solli for avklaring om slike avtaler tilhører arealsektoren eller kommunalteknikk.

Kommunal avtale og Bondelagsavtalen blir vedlagt referatet.

2021/4 Driftstilskudd til Norsk Landbruksrådgivning

NLR har søkt om driftstilskudd 2021 på 50 000 kr. Formannskapetets pott som er aktuelt å ta fra, og formannskapet ønsker landbruksrådets syn på saken.

Kommentarer i møtet:

-NLR er med og bidrar til kunnskap om lagring av karbon i jord og pløyefri produksjon. NLR er viktig for formidling av ny agronomisk kunnskap ifbm reduksjon av klimabelastning. NLR sitter på en kompetanse som er viktig for kommunen, både bønder, landbruksforvaltningen og andre i apparatet rundt gårdbrukerne.

-Spørsmål i møtet om andre kommuner gir tilskudd, og om det er mulig å knytte fagkompetansen til kommunen over flere år. Forslag om at det kan stilles vilkår for å gi tilskudd f.eks at det er knyttet til kontorplassering.

-Eivind oversendte viktige punkter til argumentasjon for å gi tilskudd. Aud viste en smørbrødtype over argumenter for å støtte NLR.

Landbruksrådet er enige om å anbefale å innvilge tilskuddet.

Videre arbeid:

Administrasjonen syr sammen punkter fra Eivind og Aud, og oversender til leder i Landbruksrådet for godkjenning. Administrasjonen oversender til Bjørnar Buhaug etter godkjenning.

2021/5 Trekning

Det ble foretatt trekning av to vinnere blant bildebidragene til arbeidet med landbruksplanen. De ni som har sendt inn bilder er Richard Hanssen, Kristoffer Myran, Arne Langmo, Nigårdstunet, Per-Arne Sæther, Roar Sjøbakk, Øystein H. Sæther, Fosen folkehøgskole og Wilma van Pinxteren.

Vinnerne ble Fosen Folkehøgskole og Nigardstunet og de får hver sin ost fra Hindrem gårdsysteri

Videre arbeid:

Administrasjonen sørger for overrekkelse av premiene til vinnerne.

2021/6 Landbruksplast

Status og informasjon om mulighetene for retur av landbruksplast ble orientert om i møtet.

Innsamling av plast starter opp igjen etter påske, når føret tillater det. Det er fortsatt mulig å levere i Husbysjøen. Enebakk Bioprodukter har for øyeblikket fokus på rundballetransport.

Levering til Hitra er stoppet opp pga pris. Får levere to lass til Folldal pr MND. Hvert lass er på 80-85 kubikk, tilsvarende 24-25 tonn.

Har 15-20 stk på venteliste for innsamling i Indre Fosen. Administrasjonen holder jevnlig kontakt med Enebakk om situasjonen.

Kommentarer i møtet:

-Kanskje en bør begynne å tenke på andre alternativer? Den nyeste informasjonen administrasjonen har er at Felleskjøpet starter opp henteordning på plast gratis, men da må den være pakket, "risteren" og noen må laste den opp. Hvis de som allerede har presser kan stille seg disponibel til å presse, så man kan få til en samarbeidsordning? Det vil uansett avlaste den ordinære ordningen om de som har presser kan levere til FK. Det er flere tilbydere av presser for de som finner det hensiktsmessig å investere i egen presse. Pris ligger fra 25 000 og opp alt etter størrelse.

-Rart at det ikke fungerer i vår kommune. Skal ikke lengre enn til Innherred for at det går knirkefritt.

Videre arbeid:

Administrasjonen sjekker opp hvordan/hvorfor de får det til å fungere så bra på Inderøy for å ha info med til neste møte.

2021/7 Tilskudd til tiltak i beiteområder

Lokale retningslinjer finnes [her](#).

Forslag til retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder 2021 ble lagt fram. Kommunen har fått tildelt 150 000 kroner i år. Behovet innmeldt er på 770 000 kroner. Mail var sendt til alle som søker tilskudd, samt til beitelaga. Ved jordbruksoppgjøret i fjor ble det innvilga samme beløp som året før.

Administrasjonen ønsker at landbruksrådet skal gi sin anbefaling på hva som skal prioriteres i år, siden det ikke er tilskudd nok til alle behova som er innmeldt. I tildelsingsbrevet fra KMD til Statsfovalteren står det at ca 28 % skal prioriteres til investeringer knyttet til teknologi.

Følgende blir prioritering av landbruksrådet i 2021:

1. Sperregjerder

«Et sperregjerde skal hindre beitedyr i å komme ut av beiteområdet. Sperregjerder kan også tjene til å avgrense beiteområdet mot vei, jernbane, tettbebyggelse og sammenhengende jordbruksområder. Rene inngjerdinger av beitedyr i utmark faller ikke inn under definisjonen av sperregjerde, og tilskudd gis normalt ikke til dette. Heller ikke skal det gis tilskudd til gjerder mellom innmark og utmark som faller inn under Lov om grannegjerde». Dette i henhold til rundskriv 2019/45 forvaltning av forskrift om tilskudd til tiltak i beiteområder.

2. Investeringer i teknologi som fremmer bruk av utmark til beite, storfe skal prioriteres.

- Tilskudd til teknologi prioriteres der hvor det er få bruk som benytter seg av utmarka og sperregjerder ikke er hensiktsmessig/ikke tilfredsstillende.

3. Beitebruksplan

4. Sanke- skilleanlegg

Beitebruksplan blir ikke prioritert via midlene i år, men Rissa Beitelag har fått forprosjekteringsmidler, så vi får søkt om mer midler til neste år for komplettering.

Kommentarer i møtet:

-Eivind mener at beitelaget kan stimulere til at folk tar ut penger fra beitelaget siden det er så lite tilskudd.

-Kan det søkes om tilskudd til formannskapet fra Beitelaga om støtte til beitebruksplan? Beitebruksplanen er ønsket også fra kommunens side, sammen med retningslinjer ifbm kommuneplanens arealdel- og lovforvaltning. Utfordringen er ressurser til å få utført alle oppgavene. Det hjelper å få ekstra støtte for å ha midler til å leie inn litt arbeidsressurs eksternt som bistand i slike prosesser.

-Søknadsbehandlingen får gå uavhengig av søknaden til formannskapet.

Videre arbeid:

Hege sjekker med Bjørnar Buhaug ang mulighet for tilskudd fra formannskapet til beitebruksplan.

2021/8 Reportasje i Fosna-Folket

Ønske fra administrasjonen at faglagene på Fosen går sammen og lager en reportasje i Fosna-Folket om hva som er viktig i lamminga. Og at det i lovverket er krav om tilsyn under lamming, uavhengig av rase. Mattilsynet skal ut på uvarsla tilsyn i 2021 og lamminga er ei tid de antar at folk er hjemme på.

Videre arbeid:

Knut Inge snakker med Snorre Berg. Eivind Myklebust tilbyr seg å være et ansikt utad i en slik reportasje.

2021/9 Prosjekter

Dyrk Fosen er i avslutningsfasen og nye prosjekter tar over noen av satsingene. Det ble orientert kort om prosjektene det kommende året.

Tore Solli orienterte om skog og utmarksprosjektet som er på gang i forbindelse med bemanning på skogbruk fremover. Simon Larsen har vært skogbruksansvarlig i Indre Fosen, men har nå permisjon frem til august 2021 der han jobber i Åfjord Kommune. Han blir leid tilbake igjen for enkeltoppgaver i Indre Fosen kommune. Dette har ført til at tilstedeværelsen i Indre Fosen den siste tiden har vært liten. Lensa Fosen er et samarbeid mellom alle kommunene om en skogpådriverressurs som bistår skogeierne ute. Lensa Fosen har pågått i 10-12 år, og det er Ask Kirkeby som har skogpådriverrollen nå. Lensa er et spleiselag, men der er også betydelig finansiert fra fylket og statsforvalter. Denne regionale finansieringen faller bort nå, og det kommer ikke tilflytende mer penger.

De som har skogbruksansvar på Fosen i dag har kommet frem til at det kan være lurt å ta opp en diskusjon om veien videre for videreføring av Lensa arbeid- eller eventuelt gå hver til sitt. Forslag om økt grad av samarbeid kommer vanligvis ovenfra, men i dette tilfellet har de som jobber innen skogfeltet ønsket seg en løsning for å få mer ut av ressursene en har. Skog og utmark/viltforvaltning/rovdyrforvaltning krever en spesiell type kompetanse, og det er enighet om at kompetansen må beholdes på Fosen, og også i Indre Fosen. Disse oppgavene ønsker en ikke at skal ende opp med å bli dyttet inn i andre stillinger slik at det blir spørsmål som blir løst uten nødvendig kompetanse.

Første del av prosjektet er involvering av skogeierne, for å finne ut om det er best at en leter etter en felles løsning, eller om en skal gå hver til sitt med de ressursene en disponerer. Det første som vil skje er derfor et felles møte med skogeierlagene for å få synspunkt på det. For Indre Fosen må vi se på en løsning som innebærer tilstedeværelse i kommunen. Spørsmålet er om en kan få en effekt ifht samarbeid på enkelte oppgaver.

Kommentar i møtet:

Knut Inge: Viktig at det er en skogbruksperson som hovedsakelig sitter i kommunen, som har skogbruk som sitt spesialfelt, og hovedansvar for pådriving og oppgavene som ligger på skog. Om ikke Indre Fosen klarer å fremskaffe dette må alternativet være noe tilsvarende som Lensa, for å samle oppgavene.

Eivind: Må tenke rett for å ivareta ressursene en har. Trenger noen som kan rovdyrproblematikk, og som har kompetanse på dette. Noe må komme på plass fort, må ikke la coronaen forsinke prosessen. Beitedyra skal snart ut igjen.

Aud: Avvirkningstall fra Indre Fosen er veldig store i forhold til mange kommuner på Fosen, så det bør ikke være tvil om hvor kontorplassering av eventuelle ansatt/e bør være.

Hege orienterte kort om at det i disse dager blir søkt på et prosjekt i dag som har tittel Mer mat på Fosen, med fokus på bedre utnyttelse av restarealer og utmarksområder.

Har også fått innvilga tilskudd til et prosjekt som heter "Bondens Nettverk", som går ut på å finne metoder og rutinebeskrivelser for å hjelpe bønder i krise, på tvers av rollene en har.

Det blir også søkt om tilskudd til informasjonsmøter og markdager med fokus på klima og miljø, drenering, RMP, kantvegetasjon osv. Målsettingen er kompetanseheving ift tiltak, og økt søking til ordningene.

Aud informerte om at det er søkt tilskudd til kartlegging av naturbeitemark. I første omgang 400 da. Hvis søknaden blir godkjent, er planen å sende ny søknad til neste år. Det er mye mark i kommunen er ikke kartlagt ennå. Det er også planlagt markdag om naturbeitemark.

Kommentar i møtet:

-Lite fokus på ny beitemark! Der får en ikke støtte til arbeidshjelp eller til gjerdemateriell. Aud kommenterte at Leksvik kommune hadde en ordning der det ble gitt tilskudd til etablering av nye beiter gjennom næringsfondet i Leksvik kommune. Denne ordningen forsvant ved sammenslåing. Det finnes ingen nasjonal støtteordning.

2021/10 Erfaringer fra tilskuddssøknader i 2020

Landbrukskontoret orienterte om erfaringene gjennom saksbehandling av søknader om produksjonstilskudd og avlingssvikt vinteren 2020/21.

Kommunen mottok 55 avlingssviktsøknader sesongen 2020. Av disse var det 1 søknad på jordbær, 3 på grovfôr salgsproduksjon, 17 fra kornproduksjon og 34 fra husdyrbruk med grovfôrproduksjon. Spesielt har det vært utfordrende ift avlingssvikt for husdyrbruka, både praktisk med mangel av fôr, men også fordi avlingssvikten i denne gruppen er kompleks å beregne, og utfallet av søknadene har vært lite forutsigbare.

Kommunens rolle underveis har vært å attestere disse søknadene. Det er gjort via mottak av avlingssviktmelding gjennom sesongen, og veiledning ifbm søknadssprosessen, oppmåling av fôrlager, logistikk og utstyr til fôrprøveuttak, intervju ifb med oppgitte beiteopplysninger, agronomi og skadebegrensende tiltak. Klimaprosent ble også vurdert, for å si noe om hvor stor prosent en kunne anta at klimaet hadde årsak i avlingssvikten.

Ved beregning tas det utgangspunkt i antall dekar full- og overflatedyrka jord disponibelt, antall beitedager for kyr og ungdyr, og antatt klimaprosent. Dette blir så sammenstilt med snittet for kommunen på 540 fem/daa på fulldyrka jord (noe mindre på overflatedyrka), som blir ganget opp med oppgitt areal. Avviket mellom snittetavling i kommunen, og faktisk produuserte fem/daa på gården utgjør avlingssvikten som blir beregnet.

Når Statsforvalteren mottar søknaden blir antall Fem produsert på 1.slått omregnet ut ifra fôrprøveresultat for de som hadde mulighet til å ta ut det. Så blir det trukket fra 30% i egenandel, og korrigert for klimaprosent. Fem som måtte bli igjen etter denne korrigeringen blir erstattet med 3,85 kr/pr fem.

Noen av de viktigste utfordringene vi har støtt på underveis:

-Beitetilskuddet; 50% av det daglige grovfôropptaket skal være fra beite for å ha krav på beitetilskudd, og beiteperioden skal være på 112 dager i sone 4, og 84 dager i sone 5A.

Mangel på beitelogger gjør det krevende å bevise beitetid når avlingssviktsøknadene blir sammenstilt med produksjonstilskuddssøknadene under behandling hos Statsforvalteren.

-Dispensasjonsordning ift beitetilskudd i svake avlingsår finnes. Denne disp-ordningen ble vi oppmerksom på ved en tilfældighet. Formidling av denne muligheten bør forsterkes, og fokuset på dette bør komme fra Statsforvalteren ifbm fristen for avlingssviktsøknad. Statsforvalteren vil på dette tidspunktet ha god oversikt over utfordringene ute i de enkelte kommunene, og kan vurdere generell dispensasjon med bakgrunn i klima.

-Krav om fôrprøver ble formidlet seint fra statsforvalteren. Enkelte hadde allerede brukt opp 1.slåtten de hadde høstet. Dette vil kunne gi forskjellsbehandling. Det er også en svakhet at det kun er krav om prøver av 1.slått.

-Korrigerings av vekt/ball på høyensilage blir gjort etter tabell fra TINE Rådgiving, men vi mener det skulle vært krav om veiing av rundball også, så lenge det er krav om fôrprøver.

-Det er mulig å bevise seg ned i avling gjennom klimaprocent, men ikke opp. Det vil si at de som normalt sett har en Fem-produksjon/da som ligger langt over kommunens snitt på 540 Fem/da må lide enorme tap før de i det hele tatt kommer i nærheten av å få beregnet avlingssvikt. Avslagene kommer typisk i disse områdene av kommunen. Dette mener vi grenser til forskjellsbehandling, siden besetningsstørrelsen på disse bruka er beregnet og skalert ut ifra sin normalavling, på lik linje med bruk som planlegger ut ifra lavere avlingsforventninger i sitt område av kommunen.

-Vurdering av klimaprocent på enkeltbruknivå kjennes tidvis irrelevant når det kommer 55 søknader på samme år, værstasjonsdata fra området er entydige, og søknadene kommer fra tørkeutsatte avgrensede geografiske områder.

-Vurdering av opptak på beite er utfordrende når det er korrigert bevisst med fiberkraftfôr, halm eller andre fôrmidler for å begrense konsekvensene av de svake sommerbeitene.

-Vurdering av mengde fôr høsta med fôrhøster til nullbeite gjennom hele sesongen.

Kort oppsummert kan en si at det er flere svakheter rundt selve avlingssviktordningen, og at den må fungere for alle brukene, uavhengig av hvor "heldig" en er med egen normavling mot snittet som legges til grunn for den aktuelle kommunen en bor i.

Den ønska effekten av erstatningsordningen må være å sikre at gårdbrukeren har fôr til normal besetningsstørrelse gjennom innefôringssesongen, så en unngår å havne i en situasjon der likviditetsutfordringer fremprovoseres.

En må også ha en bevissthet rundt at ordninger som hjelper noen, bidrar til større kjøpekraft hos disse og at en i år som dette, med minimalt av grovfôr på markedet, forsterker den negative innvirkningen på likviditet hos bruk uten tilkjent erstatning. Valget for disse i en slik situasjon blir:

1. Slakte ned buskap,
2. Kjøpe tilgjengelig fôr av lav kvalitet/ halm
3. Legge om til økt mengde kraftfôr i totalrasjonen
4. Være med å kjempe om det beste fôret til høy pris

I praksis ser vi at gårdene dette gjelder tilpasser seg gjennom en mix av disse alternativene. Dessverre gir alle alternativene direkte konsekvenser for likviditet og driftsresultat, både på kort og lang sikt.

Kort oppsummert:

- Avlingssviktordninga fungerer dårlig i dag, og det er bra at denne skal jobbes med de neste 2 årene. Per nå så straffes de som får mest fôr ut av arealet man har tilgjengelig. Vi trenger et system som fungerer også for de neste 2 årene så håper at Statsforvalteren i samråd med landbrukskontorene kan utarbeide hjelpeskjema til søknaden som Landbruksdirektoratet kan godkjenne.
- Der det er samme produksjon som de foregående år, bør en vurdere å gå tilbake til slik det var før at en ser på regnskapstall for bruket. Det gir en mest korrekt vurdering for det enkelte bruk.
- Beitetilskuddsordninga er slik den er i dag vanskelig å forstå for gårdbrukerne, og vanskelig å kontrollere for forvaltninga. Her bør det tas en gjennomgang av målsettinga bak tilskuddet og gjøre kravene slik at det blir enklere for gårdbrukerne å forstå om de kan søke tilskudd eller ikke. Det bør også bli enklere for forvaltninga å kontrollere

Videre arbeid:

Administrasjonen noterer ned konsekvensene/utfordringene en ser ift søkemodulen for avlingssvikt og avlingsåret 2020, slik at Bondelagene og Bonde- og Småbrukarlaget kan ta det med seg videre.

2021/11 Eventuelt

1.SMIL

Bakteppe er møte med andre kommuner rundt Trondheimsfjorden for samkjøring av tilskuddssatser.

Følgende ønskes diskutert i landbruksrådet:

Forslag til endringer i tilskuddssatser

- Utslipp til luft – ny sats 50 %
 - Andre 50-75 %
 - IF 30 %
- Plantevernmidler – ny sats 50 %
 - Ikke skrevet inn i tiltaksstrategien
 - Andre 50-75 %
 - IF – *ny ordning*
- Biologisk mangfold
 - Særskilte tiltak – ny sats 70 %
 - Andre 70-100 %
 - IF 50 %
 - Pollinerende tiltak – ny sats 50 %
 - Andre 50-100 %
 - IF 20 %
 - Gammel kulturmark
 - Justere opp noe maks sats/dekar
 - Avvente endring i føringer til statsforvalteren (fylkesmannen) kommer med sitt forslag i mars.

- Fremmede arter – ny sats 70 %
 - Ikke skrevet inn i tiltaksstrategien
 - *70 % foreslås (ligger i føring fra fylket)*

Skal taket på 300.000, - kroner over tre år endres til årlig tak med bakgrunn i at ingen andre kommuner har dette. Taket på verneverdige bygninger beholdes uendret.

Flere kommuner har krav om at det ikke bevilges SMIL-tilskudd til foretak før tidligere innvilgede saker er ferdiggodkjente. Dette innføres også som hovedregel i Indre Fosen.

2. Noah

Noah har meldt ifra til kommunen at de oppfordrer kommunen til å innføre regler for bruk av varmesøkende drone i forbindelse med slått for å unngå påkjørsel av rådyrkalver.

Lenke til brev fra Noah finnes [her](#).

Kommentarer i møtet:

- Nok å vente på om en ikke skal vente på at noen kommer med drone for å klarere arealene
- Opplever ikke påkjørsel som noe stort problem
- Droner kan oppfatte varme steiner som dyr også, så det behøver ikke gi tilsiktet effekt

Neste møte:
Mandag 12. april i Leksvik.