

# Møteprotokoll

**Utvalg:** Oppvekstutvalget  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Leksvik kommunehus  
**Dato:** 20.12.2017  
**Tid:** 09:00-14:00

## Faste medlemmer som møtte:

| Navn                             | Funksjon  | Representerer |
|----------------------------------|-----------|---------------|
| Aud Dagmar Ramdal                | Leder     | IF-SP         |
| Daniel Lyngseth Fenstad          | Nestleder | IF-HØ         |
| Sigrid Topsøe Strøm<br>Gilleberg | Medlem    | IF-SV         |
| Malin Lyng                       | Medlem    | IF-HØ         |
| Rune Tveiten                     | Medlem    | IF-AP         |
| Stefan Hansen                    | Medlem    | IF-V          |

## Faste medlemmer som ikke møtte:

| Navn             | Funksjon | Representerer |
|------------------|----------|---------------|
| Lillian Nøst     | MEDL     | IF-HØ         |
| Gerd Janne Husby | MEDL     | IF-AP         |

## Fra administrasjonen møtte:

| Navn                  | Stilling                             |
|-----------------------|--------------------------------------|
| Finn Yngvar Benestad  | Oppvekstsjef                         |
| Laila Høgsve Bragstad | Enhetsleder skole                    |
| Aiga Berg             | Enhetsleder integrering og opplæring |
| Bente Butli           | Enhetsleder barnehage                |

## Merknader:

## Drøftingssaker

### DR: Møteplan for oppvekstutvalget 2018

#### Oppvekstutvalgets behandling

Det er mange hensyn å ta for at flest mulig av utvalgets medlemmer skal få anledning til å delta på flest mulige møter. Tirsdag er en dårlig dag for flere av deltakerne i utvalget våren 2018 (blant annet pga pliktig oppmøte på studier). Utvalget ønsker derfor å legge møtene på andre dager.

#### Oppvekstutvalgets vedtak

Møteplanen for oppvekstutvalget våren 2018 fastsettes slik:

- Torsdag 1. februar

- Torsdag 15. mars (hvis nødvendig)
- Fredag 13. april
- Mandag 7. mai
- Mandag 11. juni

For høsten ligger planen slik den er vedtatt av Fellesnemnda. Denne planen kan bli revidert seinere, når utvalgsmedlemmene har fått bedre oversikt over høstens forpliktelser.

## **DR: Organisering av Indre Fosen voksenopplæring**

### **Oppvekstutvalgets behandling**

Enhetsleder Aiga Eglite berg orienterte. Elevene i voksenopplæringa er voksne folk som kan ta egne valg om utdanning. Derfor er det vanskelig å vite nøyaktig hvor mange elever vi får til høsten. Uten vitnemål fra grunnskolene er flyktninger uten muligheter for praksis- eller læreplass, videregående skole e.l. Derfor er det så viktig at vi gir dem et tilbud om grunnskole. Vi tilbyr toårig grunnskole. Det er tøft for mange å greie dette på så kort tid.

1. april 2018 vet vi hvor mange grunnskoleelever vi får neste høst. Skal de ikke gå på grunnskole, kan noen av dem ha behov for å fortsette med norskopplæring. Det er også noe usikkerhet knyttet til antall elever som har rett og plikt til norskopplæring pga familiegjening.

Uansett vil vi ha færre elever i voksenopplæringa fra høsten 2018 enn de 70 vi har i år. Trolig vil tallet ligge på rundt 50. Vi vet ikke om de ti nye flyktningene vi får i 2018 er en stor familie med mange barn som skal gå i vanlig grunnskole og kun få voksne som skal ha voksenopplæring, eller om det f. eks. er ti enslige voksne, som alle trenger voksenopplæring. Statstilskuddene vi får til opplæring, er mindre enn de utgiftene vi har til voksenopplæringa. Derfor er det nødvendig med en effektivisering av driften. Det er viktig at skoleskyssstilbudet gjør det mulig for alle elever å komme til skolen i rett tid, og at de rekker å levere og hente sine barn i barnehage/SFO innenfor vanlige åpningstider. Indre Fosen kommune skal ha skoleskyssmøte med AtB 5. januar 2018. Skoleskyss for elever ved voksenopplæringa blir tema på dette møtet. Det er mange kommuner i landet som samarbeider med nabokommunene om voksenopplæring. Et slikt samarbeid medfører ofte lang reisevei for elevene.

Indre Fosen voksenopplæring og innvandringstjeneste sitt oppdrag er å ruste flyktningen for arbeid og/eller videre skolegang i tråd med bestemmelsene i introduksjonsloven. Praksis i arbeidslivet er en viktig del av opplæringen til innvandrerne. Det har ikke vært vanlig å tilby yrkespraksis som en del av voksenopplæringa i Leksvik. Introduksjonsloven sier at det skal være minst én praksisdag i uka for dem som går på introduksjonsprogrammet. Vi har ikke fått noen signaler om hvordan situasjonen blir i 2019. Kanskje er de ti flyktningene vi får i 2018 en del av kvoten også for 2019.

Leder for oppvekstutvalget synes det er vanskelig å tenke seg å samle all voksenopplæring til en lokalitet og samtidig ønske å ha bosetting av flyktninger over hele kommunen. Derfor tenker hun at Vanvikan ville vært det beste alternativet for samlokalisering. Vanvikan er vurdert som et alternativ på sikt, kanskje i forbindelse med ny videregående skole. Det er ikke noe ledig egnet areal i vanvikan per i dag. Dette er undersøkt. Ulempen med Vanvikan er at det ikke er så mange offentlige tjenester der. Elevene vil derfor bruke mye tid hvis de skal besøke offentlige kontorer på dagtid.

### **Oppvekstutvalgets vedtak**

- Oppvekstutvalget tenker at det vil være lurt å velge Rissa som lokalitet i første omgang som et strakstiltak, og så vurdere å flytte tjenesten til Vanvikan når/hvis det blir videregående skole i Vanvikan.

- Det må ordnes med tilfredsstillende skyss til voksenopplæringa. Dette må spilles inn i møtet med AtB 5. januar.
- Elevrådene og de ansatte må involveres i prosessen gjennom en høring.
- Indre Fosen voksenopplæring fullfører sin utredning og sender den ut på høring rett over nyttår med høringsfrist i god tid før oppvekstutvalgets møte 1. februar. Det må komme tydelig fram i utredningen den usikkerhet som ligger i forhold til antall elever i årene framover. Saken tas opp til politisk behandling i dette møtet, og utvalgets innstilling fremmes for kommunestyret. Kommunestyrets møte er 8. februar. Det innebærer at protokollen må ferdigstilles så fort at innstillingen kan innarbeides i sakspapirene til kommunestyret, som skal sendes ut samme dag.

## **DR: Arealnorm barnehagene**

### **Oppvekstutvalgets behandling**

Enhetsleder Bente Butli orienterte om saken. Oppvekstutvalget er enig i at arealnormen skal følge regjeringens anbefaling både for små og store barn, med seks ganger så mye leke- og oppholdsareal ute som inne. Når vi tar utgangspunkt i vedtektenes norm for inneareal på 6 m<sup>2</sup> og 4 m<sup>2</sup> for barn under og over tre år, gir dette et utendørs leke- og oppholdsareal på 36 m<sup>2</sup> for barn under tre år og 24 m<sup>2</sup> for barn over tre år.

### **Oppvekstutvalgets vedtak**

Punkt 7 i Vedtekter for barnehagene i Indre Fosen får denne ordlyden:

#### **7 Arealnormer**

Det er felles arealnorm for de kommunale barnehagene i Indre Fosen.

Innendørs leke- og oppholdsareal:

- For barn under tre år: 6 m<sup>2</sup>
- For barn over tre år: 4 m<sup>2</sup>

Utendørs leke- og oppholdsareal:

- For barn under tre år: 36 m<sup>2</sup>
- For barn over tre år: 24 m<sup>2</sup>

## **DR: Skolerute 2018/2019**

### **Oppvekstutvalgets behandling**

Oppvekstsjefen presenterte problemstillingen, som beskrevet i notatet til denne drøftingssaken.

### **Oppvekstutvalgets vedtak**

Oppvekstutvalget vil at vi kjører fylkeskommunens forslag til ramme for skoleruta ut på høring. Det er kommunen som skoleeier som skal vedta skoleruta, og da må vi følge vanlig praksis med å legge forslaget ut på høring til berørte parter. Når saken har vært på høring, blir det oppvekstutvalget som fatter det endelige vedtaket om skoleruta. Da må de ulike hensyn veies opp mot hverandre.

Utvalget ber om at saken presenteres i nyhetsbrevet for oppvekstsektoren.

## **DR: Utredning om ungdomsskolestruktur**

### **Oppvekstutvalgets behandling**

Oppvekstsjefen presenterte tidsplanen for utredningsprosessen, oppbygningen av selve utredningsdokumentet, orienterte om status i arbeidet og viste fram den mulighetsstudien som Eggen Arkitekter har utviklet for Åsly skole, dersom skolen skal ha rom for 150 ekstra ungdomsskoleelever fra Vanvikan og Stadsbygd. Oppvekstutvalget hadde en del spørsmål og kommentarer som de ber administrasjonen avklare og ev. ta inn i utredningsarbeidet.

- Utredningen bør avklare om det ligger forpliktelser om å kjøpe bygningene til Rissa vgs dersom den videregående skolen flyttes til Vanvikan.
- Utredningen bør nevne spørsmålstillingen om å bruke Rissa vgs som lokale for ny ungdomsskole, dersom vgs flyttes til Vanvikan. Oppvekstutvalget ønsker ikke at dette utredes videre, fordi de anser dette som en lite interessant idé. Den vil føre til at Åsly skole stående delvis tom, mens det må brukes store summer på å bygge om og renovere Rissa videregående skole, med ulike byggetrinn som allerede er rundt 25 og 30 år gamle.
- Utredningen bør beregne pris på gymanlegg for skolen i Vanvikan. Det kan være aktuelt å bygge ny gymsal, dersom ny skole ikke blir lagt i nærheten av Vanvikanhallen. Asplan Viak skal ha gjort slike beregninger i 2014, og disse tallene kan ev. oppjusteres til 2017-verdi.
- Utredningen bør komme innom spørsmålet om oppvekstsenter i Vanvikan. Når dette har vært drøftet tidligere, hadde barnehagen ikke noe ønske om å være i samme anlegg, men gjerne i nærheten av hverandre. Det kan være aktuelt med en felles gymsal med barnehagen, dersom skole og barnehage ikke legges i nær tilknytning til Vanvikanhallen.
- Under emnet om kvalitet, bør utredningen drøfte spørsmålet om rekruttering av barneskolelærere. Det utdannes få 1-7-lærere, og utvalget er redd for at det kan bli vanskelig å rekruttere lærere til barneskoletrinnet i framtida. (Oppvekstsjefens kommentar: Det er vanskelig å vite om det blir verre å rekruttere 1-7-lærere til rene barneskoler, enn til kombinerte barne- og ungdomsskoler. Nyutdannede 5-10-lærere har ikke kompetanse til å undervise på trinn 1-4, verken på en rene barneskoler eller på barne- og ungdomsskoler, så denne saken har egentlig ikke så stor relevans i utredningen.)
- Det er viktig at utredningen har fokus på kvalitet, ikke bare på økonomi.
- Oppvekstutvalget ønsker et eget avsnitt om framdrift ved valg av de ulike alternativene.

### **Oppvekstutvalgets konklusjon**

- A. Administrasjonen jobber videre med utredningen etter den tidsplanen som er lagt. Møtet oppvekstutvalget skal fremme sin innstilling er flyttet til 1. februar.
- B. Den framlagte dokumentstrukturen kan følges, med de forslag til tillegg som foreslås av oppvekstutvalget.
- C. Oppvekstutvalget setter pris på at beregninger av utbyggingskostnader er gjort av kompetente fagfolk med arkitektfaglig bakgrunn og lang erfaring med skolebygg. Det er bra at man har brukt samme grunnpris per m<sup>2</sup> i beregningene, og at de to arkitektkontorene som har foretatt beregningene, har samarbeidet om grunnlagstallene. 30 000 kr eks mva per m<sup>2</sup> for nybygg er ferske erfaringstall fra tilsvarende skolebygg i Trøndelag. Så lenge man bruker samme tall i alle beregninger, er det mulig å sammenlikne kostnadene. Arkitektene VIS-A-VIS AS har utført sitt oppdrag på en meget tilfredsstillende måte. Oppvekstutvalget synes matrisen som er brukt for å sammenlikne byggekostnadene er lett å forstå og egnet til formålet. Utvalget ønsker at man bruker samme type matrise til å vise skoleskysskostnader, og gjerne også i kvalitetsvurderingene.
- D. Mulighetsstudien for alternativ d, med felles ungdomsskole for Vanvikan, Stadsbygd og Åsly på Åsly skole viser at det er mulig å få til en felles skole på Åsly uten å ødelegge denne skolens særpreg og kvaliteter. Eggen Arkitekter AS har utført sitt oppdrag på en meget tilfredsstillende måte.

## **DR: Åpen post**

- Referatsaker: Oppvekstsjefen orienterte om fem saker vedrørende skoleskyss. To klager er videresendt til Fylkesmannen, en klage fikk medhold, og to søknader er avslått uten at det kom inn en klage i etterkant.
- Aud Dagmar: Administrasjonen bes om å sørge for at skyssreglementet er kjent for alle.
- Daniel: Politikere er invitert til møte med Akrobaten barnehage 20. desember. Akrobaten ønsker å utvide virksomheten fra 24 til 36 ekvivalenter. De skal ut av lokalene som de leier i løpet av et par år, og har kjøpt nye lokaler. Ønsket om utvidelse av barnetallet handler blant annet om husbanklån. Akrobaten mener at kommunen gjennom en samarbeidsavtale kan regulere opptaket, slik at private barnehager ikke fyller opp med barn som ikke har rett på barnehageplass. Det er viktig å se denne saken i sammenheng med søknaden fra Borgly.

## **Orienteringssaker**

### **OS: Ekstern skolevurdering ved Testmann Minne skole, november 2017**

Rapporten fra Testmann Minne skole ligger på denne lenken: [Trivsel, motivasjon og relasjonell klasseledelse \(PDF, 615 kB\)](#)

Fungerende rektor Øystein Bjørvik orienterte om rapportens innhold. Presentasjonen sendes ut til utvalgets medlemmer.

Problemstilling: «Hvordan fremmer Testmann Minne skole elevenes trivsel og motivasjon på best mulig måte?» Hovedfokus har vært på vurderingstema: "Trivsel, motivasjon og relasjonell klasseledelse". Skolen valgte dette temaet fordi man ikke har fått så høy skår som man ønsker på disse faktorene i elevundersøkelsen. Rapporten er et offisielt dokument.

Oppvekstutvalget påpekte viktigheten av at foreldrene involveres i de deler av rapporten som gjelder dem. Oppvekstutvalget ber om at dette kommuniseres direkte til foreldrene.

Oppfølgingsrutinene bør friskes opp, slik at skolens evalueringsrapport etter 6 måneder får en god behandling. Det er en fordel for skolene om de har ekstern vurdering i forkant av en planleggingsdag, slik at de får jobbet godt med oppfølging av rapporten kort tid etterpå.

### **OS: Tilsyn ved tre barnehager**

Enhetsleder Bente Butli orienterte om tilsynet i de tre barnehagene Fagerbakken, Tungtrø og Tuppen og Lillemor.

Tilsyn skal være risikobasert og vurdert, og ikke bare på et felles tema. barnehagemyndigheten skal se på den aktuelle barnehagen og utfra årsmeldinger og egenrapportering fra barnehagene finne tema man ønsker å sjekke ut.

*Fagerbakken og Tungtrø* hadde tilsyn med § 21: opplysningsplikt til sosialtjenesten og helse- og omsorgstjenesten, og § 22: opplysningsplikt til barneverntjenesten. Man ønsket å se nærmere på samarbeidslinjene inn mot hjelpeapparatet. Enhetsleder barnehage er med som barnehagemyndighet i egen kommune, mens tilsynsførerne kommer fra tilsynskorpset i Fosen. Grunnet temaet for dette tilsynet, var foreldrene ikke involvert denne gangen. Barnehagene i Rissa bruker håndbok for arbeid med barn i alderen 0-6 år som veileder i sitt arbeid i forhold til hjelpeapparatet. Denne håndboka begynner å bli gammel, og må revideres/omarbeids til å gjelde for alle barnehager i Indre Fosen. Barnehagene må ha et system som fungerer. Dette er de bedt

om gjennom merknadene i tilsynsrapporten. De må kunne dokumentere hvordan denne jobben gjøres. Hovedinntrykket er at det jobbes godt, og at samarbeidet med hjelpetjenestene er god. Barnehagene er blitt flinkere til å ta tak i sakene i tidlig fase.

*Tuppen og Lillemor* hadde tilsyn i forhold til § 2: barnehagens innhold. Barnehagen har ikke konstituert et samarbeidsutvalg. Årsplanen er ikke utformet som et arbeidsredskap for de ansatte i barnehagen. I følge barnehageloven skal årsplanen fastsettes av samarbeidsutvalget. Enhetsleder barnehage vil samarbeide med barnehagen om å utvikle en god årsplan, inkl. progresjonsplan.

Oppvekstutvalget ønsker at barnehagenes årsplaner legges ut på hjemmesida.

| Saksnr | Sakstittel | Lukket |
|--------|------------|--------|
|        |            |        |

