



Saksframlegg

| <i>Saksnr</i> | <i>Utvalg</i> | <i>Møtedato</i> |
|---------------|---------------|-----------------|
| | Formannskap | |

Saksbehandler: Siri Vannebo

Arkivsak: 2019/5616

Dato: 05.08.2019

Gebyr på byggesaksbehandling - klage

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Klagen fra Spetalen Velforening om reduksjon i gebyret for behandling av søknad om dispensasjon som er sendt på ekstern høring imøtekommes ikke.

Oppsummering:

Spetalen Velforening har søkt om og fått tillatelse til et lite tilbygg til puben i Fevåg. På grunn av bestemmelsene i reguleringsplanen, måtte søknaden behandles som en dispensasjon og sendes på ekstern høring før behandling i kommunen. Søknaden ble sendt på høring til Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannen i Trøndelag. Fakturagrunnlaget er pkt 13.6 b) i kommunens gebyrregulativ «Dispensasjon som krever ekstern høring». Arbeidsmessig er det i hovedsak ingen forskjell for administrasjonen om det søkes dispensasjon for et stort eller lite tiltak. Det som utgjør forskjell er om dispensasjonen må sendes på ekstern høring eller ikke. Det er ikke brukt mindre saksbehandlingsressurser enn gjennomsnittlig på denne saken sammenlignet med liknende saken.

Klagen fra Spetalen Velforening om reduksjon i gebyret anbefales ikke imøtekommet.

Saksutredning

Spetalen Velforening har i epost datert 3. juli 2019 klaget på faktura for behandlet byggesak vedr tilbygg til puben i Fevåg. Klager ber om at gebyret for saksbehandlingen reduseres fra kr 7.196,- til kr 1.604,-.

Spetalen Velforening har søkt om og fått tillatelse til et lite tilbygg til puben i Fevåg. På grunn av bestemmelsene i reguleringsplanen, måtte søknaden behandles som en dispensasjon og sendes på ekstern høring før behandling i kommunen.

«Ekstern høring» betyr at dispensasjonssøknaden må sendes på høring til relevante eksterne myndigheter før kommunen fatter vedtak i saken. Hvem som er «relevante myndigheter» vurderes av saksbehandler i hver enkelt sak. Lovgrunnlaget er i plan- og bygningsloven § 19-1 der det står at «Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8». (§ 1-8 gjelder forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag). Søknaden ble sendt på høring til Trøndelag fylkeskommune (fordi puben ligger i område regulerings til bevaring kulturminner) og Fylkesmannen i Trøndelag (fordi reguleringsplanen ikke fastsetter byggegrense mot sjø).

Søker fikk tillatelse til tilbygget i et administrativt vedtak datert 4. juni 2019. Etter utsending av vedtaket, fikk søker tilsendt faktura for saksbehandlingen på kr 7.196 kr.

Fakturagrunnlaget er pkt 13.6 b) i kommunens gebyrregulativ «Dispensasjon som krever ekstern høring». Gebyrregulativet skiller ikke mellom størrelsen på tiltaket når det gjelder «dispensasjon som krever ekstern høring».

Iht kommunens delegasjonsreglement legges klagen fram for formannskapet til avgjørelse.

Vurdering/alternative løsninger

Arbeidsmessig er det i hovedsak ingen forskjell for administrasjonen om det søkes dispensasjon for et stort eller lite tiltak. Det som utgjør forskjell er om dispensasjonen må sendes på ekstern høring eller ikke. Kommunens gebyrregulativ skiller på dette; dispensasjon uten ekstern høring koster kr 3.290 kr mens tiltak som krever ekstern høring koster kr 7.196 kr.

I denne saken har saksbehandler vært aktiv for å få til dialog mellom tiltakshaver og Trøndelag fylkeskommune for å få til en løsning som både er funksjonell for tiltakshaver og samtidig kan aksepteres av fylkeskommunen som kulturminnemyndighet. Saken har vært sendt to ganger til fylkeskommunen før kommunen mottok en positiv uttalelse om tiltaket.

Det er ikke brukt mindre saksbehandlingsressurser enn gjennomsnittlig på denne saken sammenlignet med liknende saken.

Klagen fra Spetalen Velforening om reduksjon i gebyret anbefales ikke imøtekommet.

Vedlegg:

Angående gebyr på byggesaksbehandling