

Saksprotokoll i Arealutvalget - 03.09.2019

Resultat av evalueringen:

Saksdokumenter	Arealutvalgets evaluering
Kommer innkallingen tidsnok?	Ok. Medlemmene ønsker at tidspunkt for møteslutt estimeres i innkallinga. Ønsker også at møtested skrives med større skrift i innkallinga.
Størrelsen på saksdokumentene (inkl. vedlegg)	Størrelsen på vedlegg gjør det vanskelig å lese når nettet er dårlig – ikke alle som har fiber eller bra bredbånd. Kan referatsakene skilles ut som eget dokument? Det er viktig med gode kartvedlegg i saker som gjelder eiendommer.
Kvaliteten på saksdokumentene	Ofte litt å gå på når det gjelder kvaliteten på kartvedlegg. Oppfordrer rådmannen til å skrive «alternative løsningsforslag» selv om de ikke er aktuelle (som læring til utvalget). Referatene fra Trafikkfaglig råd og Viltfaglig råd må refereres til Arealutvalget.
Er sakene krevende å sette seg inn i?	Ja, for sakene er komplekse og ofte er det flere regelverk som skal forstås i samme sak. Noen utvalgsmedlemmer mener det er nyttig av enkelte medlemmer i utvalget har kompetanse på områder som gjelder saker utvalget har til behandling. Medlemmene ønsker befaring i alle deler av kommunen tidlig i perioden for å bli kjent.
Oppeves det som at sakene som behandles er av stor viktighet?	Stort sett/de aller fleste: ja.
Oppeves sakene som relevante?	Stort sett/de aller fleste: ja.
Blir for mange eller for få saker delegert til administrasjonen?	Passe. Noen medlemmer mener at saker der administrasjonen er i tvil om innstilling om avslag, så må saken legges fram for arealutvalget.
Oppeves det som om det meste er avgjort i administrasjonen før politikerne får sakene til vurdering	Nei.
Gjennomføring av møtene	
Har utvalgsmøtene hatt et godt oppmøte av faste utvalgsmedlemmer?	Godt oppmøte. Svært lite fravær.

Møtehyppighet – for mye – for lite – akkurat passe?	De fleste utvalgsmedlemmene mener det er passe med 8-10 møter pr år. Ett utvalgsmedlem ønsker mange flere møter slik at utvalget kan fungere som «politisk verksted» for å løfte nye saker til kommunestyret. Samt for å følge opp pågående saker tettere.
Er møteledelsen god?	Ja. Møteleder er godt forberedt. Noen ganger kan diskusjonene styres bedre. Ett av utvalgsmedlemmene ønsker bredere deltakelse fra administrasjonen for å kunne stille spørsmål om pågående saker.
Preges møtene av en god debattkultur?	Ja. Hele utvalget har vært aktivt. Mye engasjement og mange meninger. Det kan være høy temperatur i diskusjonene, men alle medlemmene klarer å skille sak og person.
Er samarbeidsklimaet godt?	Ja, det har fungert veldig godt.
Er det lett å ta ordet?	Ja. Alle får ta ordet og tar ordet. Medlemmene er gode til å skille sak og person.
Er du engasjert?	Alle svarte «Ja» på dette.