

Svar på interpellasjon fra KommuneLista «Fakta-avklaring fra Administrasjonen i Kommunestyret den 10/12-2019»

Svar del 1 (fra ordfører Bjørnar Buhaug)

Jeg vil innlede med at denne interpellasjonen er litt i gråsonen for hva jeg ønsker å ta i kommunestyresalen. Ønsket om mer informasjon knyttet til investeringer i Vanvikan er relevant, og det kommer godt fram hvorfor kommunelista ønsker mer informasjon om dette. Det problematiske med interpellasjonen er at enkeltpersoner i administrasjonen omtales på en lite fordelaktig måte, med påstander om at det blir gitt villedende og feil informasjon til kommunestyret, og at dette ikke kan aksepteres. Slike formuleringer kan leses som en mistillit mot kommuneadministrasjonen, ved kommunedirektøren som øverste ansvarlig. Det er alvorlig. Jeg tolker likevel ikke interpellasjonen dit hen at det er et spørsmål om tillitt eller mistillit til administrasjonen, og derfor velger jeg å akseptere interpellasjonen slik at spørsmålene om selve investeringene i Vanvikan kan besvares.

Det står i interpellasjonen at «*Det ble satt strek for debatten, og KommuneLista fikk dermed ikke mulighet til å imøtegå økonomisjefens uttalelse*». Som ordfører sa jeg at jeg ville sette strek for å tegne seg for innlegg under innlegget fra Høyres representant Benjamin Schei. Jeg sa videre at det fortsatt var åpent for replikker. KommuneLista kunne dermed ha bedt om replikk etter økonomisjefens svar på spørsmålet fra meg om slokkevann.

Jeg vil minne om at vi som kommunestyre er arbeidsgiver, og vi skal være ryddige og vise respekt overfor alle våre ansatte. Som politikere skal all vår kommunikasjon med administrasjonen adresseres til kommunedirektøren. Enkeltpersoner skal ikke kritiseres eller irettesettes av kommunestyret for full offentlighet. I dette tilfellet mener jeg også at det er både urimelig og ufortjent. Selve svaret på fakta-avklaringene som KommuneLista etterspør, vil bli besvart av kommunedirektøren, men jeg vil opplyse kommunestyret om at fremtidige interpellasjoner som omtaler enkeltpersoner på denne måten ikke vil bli akseptert.

Svar del 2 (fra kommunedirektør Vigdis Bolås)

Jeg har sett på opptaket fra budsjettbehandlingen 10.12.2019. Min oppfatning er at økonomisjefen svarte rett på spørsmålet fra ordføreren om slokkevann er en kostnad for kommunen eller ikke. Økonomisjef Ørjan Dahl gav et kort svar om at slokkevann i Vanvikan er en prosess det jobbes med nå og at bygda Vanvikan må ha slokkevann. Han sa også at Vanvikan har behov for nytt renseanlegg. Økonomisjefen sa videre at kostnadene ikke blir mindre for kommunen om videregående skole ikke ville blitt bygd i Vanvikan.

Jeg skal forklare litt: I forskrift om brannforebygging står det bl.a. at i områder som reguleres til f.eks. næringslokaler eller leilighetsbygg skal kommunen sørge for at det er tilstrekkelig vannforsyning for å dekke behovet. I Vanvikan sentrum er det eksisterende leilighetsbygg og næringslokaler som utløser kravet om slokkevann på minst 3000 liter per minutt eller 50 liter per sekund. Når bl.a. utbygging i Havnegt ble gjennomført ca år 2000, skulle kommunen allerede da ha sørget for brannvann med større kapasitet enn i dag.

Grunnen til at det ble forgang i tilrettelegging av slokkevann i Vanvikan, var at det ble stilt krav til en viss kapasitet når Vanvikan Eiendom skulle gjennomføre utbyggingsplanene for få år tilbake. Vanvikan Eiendom var opptatt av å få dette på plass så fort som mulig og var villig til å drøfte fordeling av kostnadene. I og med at flere virksomheter i Vanvikan sentrum hadde behov for større kapasitet på slokkevann bl.a. fra 20 år tilbake, ble dette lagt inn i økonomi- og handlingsplanen i Indre Fosen kommune, og det ble en diskusjon med Vanvikan Eiendom om fordeling av kostnader for å få dette gjennomført så fort som mulig.

Når det gjelder renseanlegg, gikk jeg inn i budsjett og økonomiplan i 2016 i tidligere Leksvik kommune og der var renseanlegg i Vanvikan oppført allerede det året. Uten at jeg har brukt tid

på å gå inn i tidligere økonomiplaner eller budsjett i Leksvik kommune, er jeg blitt orientert om at renseanlegg lå inne i planene tidligere enn 2016. En av utfordringene ble å finne egnet sted for renseanlegget, og det har derfor tatt tid å gjennomføre prosjektet.

Kommunen har nylig investert i renseanlegg og ledningsnett i Kvithyll-området og har tatt opp lån for å legge til rette for bl.a. næringsliv i området.

Slokkevann, renseanlegg og ledningsnett er selvfinansierende investeringer som forbrukerne betaler for, og utgiftene, i form av renter og avdrag på kommunale lån, dekkes gjennom inntekt fra forbrukerne over tid. Kommunen legger opp til at VAR-investeringene (vann, avløp, renovasjon) som er selvfinansierende, tas steg for steg for å unngå store svingninger i kostnadene til forbrukerne.

Litt forklaring til punktet det pekes på i reguleringsplanen til tomt til videregående skole i Vanvikan: Det kreves at hver enkelt reguleringsplan av denne typen har en vurdering av bl.a. teknisk infrastruktur. Reguleringsplan for tomt til videregående skole i Vanvikan viser, isolert sett, at videregående skole krever mer kapasitet enn det Vanvikan har i dag. Det er da ikke tatt hensyn til andre reguleringsplaner i området ev. andre byggeprosjektet i senere tid, eller flere år tilbake i tid, som også har krav om større kapasitet.

Informasjonen økonomisjefen gav under budsjettbehandlingen, var faktaopplysninger som administrasjonen er pliktig til å gi. KommuneLista gjorde et grundig budsjettarbeid, men jeg kan ikke se at informasjonen som økonomisjefen gav, bidro til å diskreditere KommuneListas budsjettarbeid.

Som ordfører uttrykte i første del av svaret på interpellasjonen, så er det spesielt at enkeltpersoner i administrasjonen blir tatt fram på denne måten i kommunestyret. Jeg vil minne om «timeglasset» som ble nevnt i flere sammenhenger under folkevalgtopplæringa og som er en billedliggjøring av at kommuneloven er tydelig på at kommunestyret skal forholde seg kun til kommunedirektør. Men når interpellasjonen er sånn som den er, så vil jeg gjerne benytte anledningen til å si noe om hvor heldig kommunen er som har så dyktig en økonomisjef.

Ørjan Dahl ble ansatt som økonomisjef i Rissa kommune i 2015 og som økonomisjef i Indre Fosen kommune fra 01.01.2018. Økonomisjefen har en sentral og viktig rolle i en kommune. Ørjan bidrar på mange måter i kommunen vår, langt utover stillingsbeskrivelsen. Jeg så fort kvaliteten og effektiviteten i arbeidet hans, og bestemte meg for å nominere Ørjan til årets unge leder i 2018 gjennom rekrutteringsfirmaet Assesit som årlig har en utvelgelse og hedring av ledere under 40 år gjennom testing, utfordringer og evalueringer. Blant mange 100 nominerte ledere på landsplan, fra private og offentlige virksomheter, ble vår økonomisjef, Ørjan Dahl, etter en omfattende prosess, blant Topp 10 – på landsplan! Det står det stor respekt av! Ørjan ble hedret sammen med de 9 andre på topp 10, på en stor konferanse på Fornebu for nøyaktig ett år siden.

Jeg har lyst til å nevne et eksempel på et konkret og viktig resultat som Ørjan har oppnådd på vegne av kommunen. Han har klart å redusere rentenivået på lånene til kommunen som tilsvarer ca kr 20 mill i løpet av tre år og som er direkte sparte utgifter i driftsbudsjettet, ved å følge nøye med på lånemarkedet og stadig forflytte lånene. Når andre kommuner har oppfattet resultatene i vår kommune på dette området, har flere kommuner spurt oss om hvordan dette er mulig.

Jeg ville bruke denne anledningen til kort å si noe om den effektive og solide økonomisjefen som Indre Fosen kommune er så heldig at vi har.