



Connie Anita K Føll
Straumsetveien 16
7100 Rissa

Byggesak - Modalsveien 920 - gbnr, 318/13 - hytte - riving - Dispensasjon - Tillatelse til tiltak

Saksnummer: 2019/9484

Eiendom/gbnr: 318/13

Ansvarlig søker: Connie Anita K Føll

Tiltakshaver: Connie Anita K Føll

Søknad mottatt: 19.12.19

Komplett søknad: 04.06.20

Sektorsjef for Areal, har etter delegasjon, gitt i medhold av [kommuneloven § 23 nr. 4 fattet](#) vedtak i overnevnte sak:

Saksopplysninger:

Deres søknad om tillatelse til tiltak og dispensasjonssøknad, er mottatt av kommunen den 19.12.19.

Tegninger og øvrig dokumentasjon mottatt i perioden 19.12.19 – 04.06.20 ligger til grunn for behandling av søknaden.

Forhåndskonferanse er ikke avholdt.

Søknaden gjelder riving av deler (45m²) av eksisterende hytte, samt oppføring av nytt tilbygg på 49m² i tilknytning til hytten på eiendommen Modalsveien 920 med gbnr. 318/13.

Naboer og gjenboere er varslet på lovbestemt måte. Det er ikke innkommet merknader til omsøkte tiltak.

Planstatus:

Eiendommen ligger innenfor et område som er avsatt til landbruk, natur- og friluftsliv (LNF) formål i kommuneplanens arealdel for tidligere Leksvik kommune, og planlagte tiltak kommer innenfor den tillatte avstand til strandsonen på 50meter til Storvatnet.



Vurdering:

Grunnforhold:

I NGU sine kartdata, fremgår det at eiendommen ligger under marin grense og består av morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Et område hvor det stort sett aldri finnes marin leire.

Tiltakshaver opplyser i søknaden at deler av hytten har omfattende råteskader, og det søkes derfor om å få revet denne delen og for så å gjenoppbygge i reisverk med en utvidelse på ca. 5m².

Naturmangfold:

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12. I henhold til Naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Følgende vurderinger gjøres henhold til dette:

- **Naturmangfoldloven §8 (kunnskapsgrunnlaget)**
Kommunen kjenner ikke til spesielle miljøverdier i området som blir vesentlig påvirket av tiltaket, jfr. registreringer i naturbasen. Kommunen vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å kunne fatte vedtak i saken.
- **Naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet)**
Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig – føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse.
- **Naturmangfoldloven § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)**
Det vurderes at omsøkte tiltak ikke medfører vesentlig presedens. Dette grunnet i at eiendommen anses for å være bebygd. Slik vurderes det derfor at tiltaket ikke er i strid med naturmangfoldloven §10.
- **Naturmangfoldloven § 11(kostnadene ved miljøforringelser skal bæres av tiltakshaver)**
Det anses ikke at tiltaket fører til miljøforringelser som gjør det aktuelt å kreve kostnadsdekning for eventuelle skader.
- **Naturmangfoldloven §12 (miljømessige teknikker og driftsmetoder)**
Prinsippet anses ikke å være relevant i denne saken.

Dispensasjon:

I henhold til delegasjonsreglement for Indre Fosen kommune gis kommunedirektøren avgjørelsesmyndighet i bygge- og delingssaker, jfr. kapittel 19- 33 med tilhørende forskrifter, med unntak av § 33-1. For kapittel 19 gjelder myndigheten i saker der sektormyndigheten ikke har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden eller at det er liten innvirkning på helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Kommunen har gjort en konkret vurdering i denne saken, og kommet frem til at den ikke er prinsipiell og at den dermed kan behandles administrativt. Saken er sendt på høring til Fosen reinbeitedistrikt, Sametinget, Mattilsynet, Trøndelag Fylkeskommune og Fylkesmannen i Trøndelag uten at det foreligger merknader til det planlagte tiltaket.

Til lovens § 19-2.

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon med vilkår.

Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt, kan det ikke gis dispensasjon.

Fordelene med å gi dispensasjon må i tillegg være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I denne konkrete saken kommer kommunen fram til at hverken hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. Eiendommen anses for å være allerede bebygd med både uthus og fritidsbolig. En riving av deler av fritidsboligen for så å oppføre en ny del med en total utvidelse på 5m², anses ikke for å endre dagens situasjon vesentlig.

I forhold til strandsonen vurderes det at tiltaket ikke medføre økt privatisering eller begrenset tilgang for allmennheten. Hensynet til byggeforbudet innenfor 50-meters sonen blir vurdert til å bli ivarettatt i og med at tiltaket ikke kommer nærmere sjø enn allerede eksisterende bygg på eiendommen.

Det anses som en klar fordel at fritidsboligen istandsettes og at fritidsbolig i så måte får en funksjonell og god løsning som gjør at den kan benyttes som ønsket.

Det er ikke påvist ulemper som følge av tiltaket, og etter en samlet vurdering kommer en fram til at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Dispensasjonen kan dermed innvilges.

VEDTAK:

1. Med hjemmel i [plan- og bygningsloven §19-2](#), gis det dispensasjon fra gjeldene plan og avsatt LNF-formål for å kunne rive og gjenoppbygge deler av eksisterende fritidsbolig som omsøkt på eiendommen Modalsveien 920 med gbnr. 318/13.
2. Med hjemmel i [plan- og bygningsloven §19-2](#), gis det dispensasjon fra gjeldene plan og byggeforbud i strandsonen for å kunne rive og gjenoppbygge deler av eksisterende fritidsbolig som omsøkt på eiendommen Modalsveien 920 med gbnr. 318/13.
3. Med hjemmel i [plan- og bygningsloven § 20-2](#) gis det tillatelse til å rive og gjenoppbygge deler av eksisterende fritidsbolig som omsøkt på eiendommen Modalsveien 920 med gbnr. 318/13.

Tiltakshaver har selv ansvaret for at arbeidene blir gjennomført i samsvar med bestemmelsene gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Kontroll

Det forutsettes at kontroll foretas i samsvar med foretakets eget system og kontrollplaner for viktige og kritiske områder. Kontrolldokumentasjon skal oppbevares i foretaket og fremstilles på en måte som gjør den lett tilgjengelig ved kommunens tilsyn.

Ferdigattest/ midlertidig brukstillatelse

Tiltaket må ikke tas i bruk før det foreligger ferdigattest/ midlertidig brukstillatelse, jfr. [Plan- og bygningsloven § 21-10](#). Midlertidig brukstillatelse/ferdigattest utstedes på bakgrunn av sluttkontroll utført av kontrollansvarlige samt framlagte kontrollerklæringer.

Det beregnes ikke gebyr for utstedelse av ferdigattest.

Bortfall av tillatelse

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at igangsettingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort, jfr. [Plan- og bygningsloven § 21-9](#). Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Bruksendring

Bygningen eller del av denne må ikke tas i bruk til annet formål enn denne tillatelsen forutsetter, jfr. [plan- og bygningsloven § 20-1 pkt. d](#).

Gebyrer

Faktura for saksbehandlingsgebyr vil bli utsendt separat.

Klageadgang

Kommunen har fattet vedtak som gjengitt ovenfor, jfr. [Forvaltningsloven § 28](#). Vedtaket kan påklages til fylkesmannen, [klagen sendes kommunen for behandling](#).

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er sendt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for kommunen om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne meldingen kom fram.

[Forvaltningsloven §§ 29-32](#) inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å forlenge klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Med hilsen

Stian Fallrø

byggesaksbehandler

Plan

Stian.Fallro@indrefosen.kommune.no

Tlf: 97767906

Vil du svare på dette brevet?

Oppgi gjerne dette saksnummeret: 2019/9484

- og kontakt oss digitalt via [sikker forsendelse \(krever innlogging\)](#)
- eller per post til: Indre Fosen kommune, Rådhusveien 13, 7100 RISSA

Generell kontaktinfo

Sentralbord: 74 85 51 00

postmottak@indrefosen.kommune.no

Intern kopi:

Geir Løkken