

Saksprotokoll i Kommunestyret - 10.09.2020

Svar på interpellasjon fra Kurt Myrabakk, «Revidering av reglene for saksbehandling av 2017», kommunestyret 10.09.20.

Interpellasjoner er en mulighet for kommunestyrets medlemmer å løfte spørsmål og tema inn for kommunestyret. Interpellasjoner har likevel en form som først og fremst legger opp til en dialog mellom interpellanten og ordfører. Jeg mener kommunestyret skal bruke interpellasjoner til saksbehandling med varsomhet. Saksbehandling krever gode saksframlegg, helst med en nøytral og faglig framstilling, og kommunestyrets medlemmer skal ha muligheten til å delta i debatten, stille spørsmål, og fremme alternative forslag til vedtak. Dette ivaretas etter min mening ikke på en god nok måte når forslag til vedtak legges fram i interpellasjoner. Likevel kan en interpellasjon starte prosesser som vil føre til at intensjonene i interpellasjonen ivaretas på en god måte.

Alle kommunestyrerepresentanter har et engasjement som skal ivaretas. Det er viktig å ha gode og ryddige rammer for saksbehandling, samtidig skal det være muligheter for enkeltrepresentanter å få løftet saker opp på dagsorden. Denne muligheten finnes i dag, men det er godt mulig at det finnes rom for forbedring også hos oss.

Alle reglement bør evalueres hver periode, og det gjelder også «Regler for saksbehandling». Siden vårt regelverk sist gang ble vedtatt i 2017 er det naturlig at vi senest i løpet av neste år tar en ny behandling.

Jeg har i utgangspunktet ikke noen problemer med forslag til vedtak som fremmes i interpellasjonen, men ønsker likevel å oversende interpellasjonen til formannskapet for realitetsbehandling. Det sikrer god diskusjon om interpellasjonens innhold, rammer for arbeidet og hvilket tidsløp det er realistisk å få til.