



Saksframlegg

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Arealutvalget	

Saksbehandler: Anne Lise Sætre

Arkivsak: 2020/5059

Dato: 19.10.2020

Byggesak - Juvassveien 111 - gbnr. 254/2 - telekommunikasjonsmast - dispensasjon

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra bygge- og delingsforbud i LNF-område for å kunne oppføre telekommunikasjonsmast med tilhørende utstyrshytte på eiendommen gbnr. 245/2 som omsøkt med følgende vilkår:
 - Materialer til byggearbeider må fraktes inn på snødekt mark. Hvis en ønsker å benytte annen fraktemåte må det sendes inn egen søknad om motorferdsel i utmark.
 - Tiltaket må ikke være til hinder bruk av flyttleia som ligger vest og nord for planlagte tiltak, og det bes derfor om at tiltakshaver går i dialog med Fosen reinbeitedistrikt for avklaringer rundt dette.
2. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-2 gis rammetillatelse for telekommunikasjonsmast med tilhørende utstyrshytte på eiendommen gbnr. 245/2 som omsøkt.

Gebyrer

Faktura for saksbehandlingsgebyr vil bli utsendt separat.

Klageadgang

Kommunen har fattet vedtak som gjengitt ovenfor, jfr. Forvaltningsloven § 28. Vedtaket kan påklages til fylkesmannen, klagen sendes kommunen for behandling. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er sendt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for kommunen om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne meldingen kom fram.

Forvaltningsloven §§ 29-32 inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å forlenge klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Oppsummering:

Pro Invenia AS søker på vegne av Telenor Norge AS om å få oppføre telemast (antennesystem med høyde på 36,0 meter) og tilhørende utstyrshytte på 8,0 m² på eiendommen gbnr. 254/2.

Området omfattes av arealdel til kommuneplan for Leksvik, og eiendommen er avsatt til LNF-formål hvor det i utgangspunktet er bygge- og delingsforbud.

Trøndelag fylkeskommune har i sin høringsuttalelse kommet med faglig råd om å se på alternative plasseringer av masta, slik at landskapspåvirkningen reduseres. Etter en samlet vurdering kommer administrasjonen allikevel fram til å innstille på opprinnelig plassering, og med bakgrunn i dette legges saken fram for arealutvalget for behandling.

I denne saken kommer man fram til at hverken hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene med å gi dispensasjon er i tillegg klart større enn ulempene, og kommunedirektøren tilråder at dispensasjonen innvilges.

Saksutredning

Pro Invenia AS søker på vegne av Telenor Norge AS om å få oppføre telemast (antennesystem med høyde på 36,0 meter) og tilhørende utstyrshytte på 8,0 m² på eiendommen gbnr. 254/2.

Mast og utstyrshytte utgjør en basestasjon for mobil telekommunikasjon. Formålet med tiltaket er utbedring av dekning og kapasitet i hytteområdene rundt, samt for Kråkmoveien og for boliger mellom Leksvik og Kråkmo. Det er behov for fremføring av strøm til basestasjonen, noe som kraftlag med konsesjon i området vil ivareta.

Eiendommen ligger i LNF-område i kommuneplanens arealdel hvor deling og bygging til annet formål enn stedbunden næring i utgangspunktet ikke er tillatt. Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, jfr. Plan- og bygningsloven § 19-1.

Grunnrettsavtale foreligger.

Naboer og gjenboere er varslet på lovbestemt måte. Det er ikke innkommet merknader til nabovarslet.

Ved positivt vedtak vil tiltaket bli meldt inn som luftfartshinder.

Høringsuttalelser

Saken har vært sendt på høring til Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune, Sametinget og Fosen reinbeitedistrikt.

Fylkesmannen har ingen negative merknader, men skriver at området benyttes som vinterbeite for Fovsen Njaarke Sjite, sørgruppen. Det er ei trekklei vest og nord for planlagte tiltak. Denne flyttleia er sentral når reinen skal flyttes tilbake fra vinterbeite, og fylkesmannen ber om at utbyggingen avklares med berørt siida, slik at den ikke hindrer bruk av flyttleia.

Fylkeskommunen sitt faglige råd i saken er at det ses på alternative plasseringer av masta, slik at landskapspåvirkningen reduseres. Ut over dette har Trøndelag fylkeskommune ingen merknader til søknaden om dispensasjon.

Sametinget har ingen vesentlige merknader, og Fosen reinbeitedistrikt har ikke avgitt høringsuttalelse.

Tiltakshaver er gitt anledning til å komme med tilsvaret til høringsuttalelsene, og dette tilsvaret vedlegges.

Vurdering

Plassering:

Nye basestasjoner bør i utgangspunktet avklares i kommuneplanens arealdel, men det er likevel en del utfordringer knyttet til dette. Basestasjonene blir ikke plassert tilfeldig. Arbeidet med plassering av basestasjoner beregnes ved hjelp av avanserte dataverktøy som blant annet tar hensyn til de forskjellige frekvensene brukt i de forskjellige teknologiene. Andre faktorer som spiller en rolle i dette arbeidet er topografi, avstand og dekning fra andre basestasjoner i området.

Høyden på masten skyldes behovet for fri sikt for kommunikasjon av omliggende basestasjoner. Oppføring av basestasjon med andre plasseringer vil ikke gi ønsket dekning i behovsområdene, og vil medføre at det må oppføres to eller flere basestasjoner for å gi tilsvarende dekning som omsøkt plassering.

Hensynene til landbruks-, natur- og friluftsinnteresser:

Hensynet bak LNF-formålet er å bevare landbruksareal, naturområde og/eller friluftsområde. Et annet viktig hensyn bak forbud mot fradeling og bygging er å unngå oppstyking av jordbruksareal.

I denne saken kan en ikke se at tiltaket vil berøre slike interesser da tiltaket krever lite areal, basestasjonen skal ikke gjerdes inn og det skal ikke anlegges vei fram. Tiltaket vil bidra til å gjøre det tryggere å ferdes i dette området.

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12:

Naturmangfoldlovens § 8 (Kunnskapsgrunnlaget)

Søk i naturbase viser ingen relevante treff. Kommunen vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å fatte vedtak i saken.

Naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet)

Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig – føre-var-prinsippet kommer ikke til anvendelse.

Naturmangfoldlovens § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Saksbehandler vurderer at omsøkte tiltak ikke fører til presedens. Prinsippet anes derfor ikke å være relevant for saken.

Naturmangfoldlovens § 11(kostnadene ved miljøforringelser skal bæres av tiltakshaver)

Det anses ikke at tiltaket fører til miljøforringelser som gjør det aktuelt å kreve kostnadsdekning for eventuelle skader.

Naturmangfoldlovens §12 (miljømessige teknikker og driftsmetoder)

Prinsippet anses ikke å være relevant i denne saken.

Dispensasjon

Til lovens § 19-2.

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon med vilkår.

Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt, kan det ikke gis dispensasjon.

Fordelene med å gi dispensasjon må i tillegg være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknad.

I denne saken kommer en fram til at verken hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt så fremt at vilkår satt i dispensasjonsvedtaket blir fulgt.

Fra et sikkerhetsperspektiv og for nødsituasjoner er det viktig at teleoperatører både opprettholder, utbygger og forbedrer sine nettverk. God dekning kan være kritisk i en nødsituasjon og ved ulykker, og i denne saken kan derfor samfunnsperspektivet vektlegges. En kan ikke se at tiltaket medfører vesentlige ulemper, og kommer etter en samlet vurdering fram til at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Vilkårene satt i plan- og bygningsloven § 19-2 vurderes å være innfridd, og dispensasjonen kan derfor innvilges.

Uttalelse fra andre utvalg

JA/NEI

Ungdomsrådet	Nei
Eldrerådet	Nei
Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne	Nei
Andre råd eller utvalg	Nei

Vedlegg

- 1 254/2 - situasjonskart
- 2 254/2 - oversiktskart
- 3 254/2 - fasadetegning
- 4 254/2 - fasadetegning
- 5 Vedr. 202029525-2 - Fylkeskommunens uttalelse til søknad om dispensasjon for oppføring av telekommunikasjonsmast - 254/2 - Juvassveien 111 - Indre Fosen kommune
- 6 Juvassveien 111 - gbnr. 254/2 - telekommunikasjonsmast - uttalelse
- 7 Juvassveien 111 - gbnr. 254/2 - telekommunikasjonsmast - uttalelse