

## Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.11.2020

Svar på interpellasjon fra Petter Harald Kimo, Ap, kommunestyret 05.11.20

1. Spørsmål 1: Vil ordføreren være med på å se på hvordan vi rigger våre anbud, slik at vi vektlegger pris i høyere grad, som et tiltak for å senke byggekostnadene og at flere, også lokale entreprenører kan bli tilbydere?

Svar: Ved evaluering av entreprenører skiller vi stort sett mellom to typer konkurranser. Den første er totalentreprise og den andre er hovedentrepriser/generalentreprise/delte entrepriser. Forskjellen mellom disse ligger i prosjekteringen. I totalentreprisen så prosjekterer entreprenøren, i hovedentrepriser/generalentreprise/delte entrepriser så prosjekter byggherren.

For å skape størst mulighet for lokale entreprenører å delta i konkurranser, så er det det siste som er mest aktuelt. Dette fordi den er minst kostnadskrevenende å delta i for entreprenørene.

I en offentlig konkurranse er det hovedsakelig to ting som velger entreprenøren. Kravspesifikasjon og evalueringskriterier.

Det er fullt mulig å legge til rette for krav og kun bruke pris i evalueringen. I konkurranser der det skal være med rådgivere, så er det litt vanskeligere å legge til rette for 100% prisvektning, dette fordi faglig kompetanse for disse gruppene er litt vanskelig å vurdere på pris alene. Pris kan vektlegges høyt, men det må utøves skjønn i hvert enkelt prosjekt.

2. Spørsmål 2: Vil ordføreren sjekke muligheten og lovligheten med at vi budsjetterer for investeringer som en samla pott i investeringsbudsjettet og ikke spesifisert for offentligheten for hvert enkelt prosjekt, som et forsøk på å få tilbydere til å gi et lavest mulig tilbud?

Svar: I følge økonomisjefen kan ikke kommunestyret vedta fellessummer på flere investeringer, men må gjøre en fordeling per prosjekt.

Til interpellasjonen har jeg også fått følgende uttalelse fra Knut Solberg i prosjektstyring:

I utgangspunktet ønsker entreprenøren å vinne anbudet, og dermed levere sin beste pris. I en konkurranse så lager byggherren en «ønskeliste» over hva de vil ha i bygget. Dette kalles en (pkt1) funksjonsbeskrivelse eller (pkt2) en mengdebeskrivelse.

Ofte vil øyet ha mer enn magen. Dvs byggherren beskriver en dyrere løsning enn det budsjettet gir rom for. Spesielt gjelder dette for funksjonsbeskrivelser.

I tillegg er det mange offentlige krav som må legges til grunn. Dette gjelder for eksempel universell utforming og brannkrav. Brukere og kommune kan ha ytterligere særkrav, f.eks låsesystemer, overvåkning av driftssystemer (SD), etc, som fordyrer.

Vi har hatt flere konkurranser i Rissa som har vært at entreprenøren skal prise ett komplett bygg. Da forsøker de å forholde seg til et budsjett, men de må også forholde seg til et funksjonsprogram. Dette bidrar til at det er krevende å få bygg under budsjett.

Min konklusjon er at dette må vi jobbe videre med, med mål om å redusere kostnadene på offentlige nybygg i kommunen. Jeg vil derfor sende over interpellasjonen til ytterligere drøfting i næringsrådet, arealutvalget og formannskapet.