

Saksprotokoll i Kommunestyret - 10.12.2020

Svar på interpellasjon fra Cheneso Moumakwa, Pensjonistparti.

Svar på spørsmål 1:

Interpellasjonen løfter opp til dels omfattende og prinsipielle spørsmål. Interpellanten løfter fram problemstillinger som omhandler politisk organisering, delegering, saksforerding, saksbehandling og politiske godtgjørelser. Vi har flere lover og regelverk som regulerer tematikken som blir reist. Viktigst er kommuneloven, etterfulgt av delegasjonsreglement for Indre Fosen, reglement for saksbehandling i politiske organer i Indre Fosen kommune og reglement for godtgjøring og utgiftsdekning for folkevalgte. De respektive reglement har som formål å sette retningslinjene for politisk arbeid i Indre Fosen kommune og revideres som hovedregel minimum hver valgperiode.

Delegasjonsreglementet ble vedtatt av kommunestyret 5. november 2019, og i delegasjonsreglementets punkt 1.1 «Målsetting» står det som følger:

«Kommuneloven og lovgivingen for øvrig gir adgang til en omfattende delegasjon av myndighet fra kommunestyret til formannskap, utvalg, styre, komiteer, ordfører og rådmann. Målsettingen med delegasjonsreglementet er at:

- det skal gi en klar oppgavefordeling mellom politisk og administrativt nivå
- det skal gi en klar oppgavefordeling mellom de ulike politiske nivåene
- arbeidet skal være effektivt og rasjonelt med hensyn på beslutningstaking
- klargjøringen av politisk og administrativt nivå skal føre til effektive og rasjonelle beslutninger som gir kommunens innbyggere gode tjenester og høyt servicenivå»

Indre Fosen kommune sitt regelverk for saksbehandling sier videre at «Ordføreren har ansvaret for hvilke saker som skal stå på sakslisten i kommunestyre og formannskap. I andre utvalg har lederen et tilsvarende ansvar.»

Saker kommunestyret har til behandling som tidligere er behandlet i utvalg vil legges fram med utvalgets forslag til innstilling. En realitetsbehandling i et av de respektive utvalgene vil dermed endre innstillingen til kommunestyret. På samme måte vil saker som er behandlet i formannskap legges fram for kommunestyret med formannskapets forslag til vedtak. I tilfeller hvor saker er behandlet i både utvalg og formannskap, er det formannskapets innstilling som blir lagt til grunn i kommunestyrets saksbehandling.

Det er likevel ikke til å unngå at dagens praktisering i noen tilfeller kan skape forvirring. For eksempel under budsjettbehandlingen. Utvalgene kan vedta endringsforslag i sin behandling av budsjett, men formannskapet velger å ikke realitetsbehandle forslagene fra utvalgene. Da vil budsjett og økonomi- og handlingsplan legges fram for kommunestyret uten at utvalgene sine forslag er en del av innstillingen. Utvalgenes forslag vil da følge protokollen, men må i realiteten fremmes på nytt i kommunestyrets realitetsbehandling av samme sak.

Forbedring av rutiner mener jeg bør skje gjennom bevisstgjøring og revidering av regelverk. Kommunens delegasjonsreglement og reglement for godtgjøring og utgiftsdekning folkevalgte er behandlet denne valgperioden, og reglement for saksbehandling vil revideres i løpet av våren 2021. Politisk organisering vil komme som sak senere i valgperioden.

Svar på spørsmål 2:

Innkalling og saksliste sendes som regel ut 7 dager før møtet, og med stor saksmengde kan det være krevende å forberede seg godt nok. Gode saksframlegg med gode vurderinger og konklusjoner er derfor en viktig del av beslutningsgrunnlaget. Utvalgsmedlemmene får

godtgjøring for tapt arbeidsfortjeneste i tillegg til møtegodtgjørelse. Utvalgsledere får i tillegg en årlig godtgjøring, som for 2020 utgjør ca 26.700 kr. Kommunestyret har i sin behandling vedtatt at dette er en rimelig kompensasjon. Kommunestyret har også vedtatt at politiske godtgjøringer fra og med neste år skal reduseres med 10 %.

Svar på spørsmål 3:

Revidering av reglementet «Regler for saksbehandling» vil komme som sak i kommunestyret i løpet av våren 2021.

Svar på spørsmål 4:

Kommunestyret har i denne valgperioden behandlet «Reglement for godtgjøring og utgiftsdekning for folkevalgte», og senest nå i høst vedtatt at politiske godtgjøringer skal reduseres. Jeg ser det ikke som naturlig at saken igjen skal løftes fram for ny politisk behandling.