

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Klage av 10.05.21 tas til følge, og vedtak av 27.04.21 omgjøres.
2. Med hjemmel i [plan- og bygningsloven §19-2](#), gis det dispensasjon fra avsatte formål i kommuneplanens arealdel samt byggeforbud i strandsonen i forbindelse med riving av eksisterende bebyggelse samt oppføring av fritidsbolig, 3 anneks og uthus/garasje på eiendommen Drakestranda 936 med gbnr. 307/4.
3. Med hjemmel i [plan- og bygningsloven §20-2](#), gis det tillatelse til riving av eksisterende bebyggelse, samt oppføre fritidsbolig, 3 anneks og et uthus/garasje på eiendommen Drakestranda 936 med gbnr. 307/4 som omsøkt under følgende forutsetninger:
 - a. *Med bakgrunn i at eiendommen ligger i et område hvor skredfare ikke kan utelukkes, stilles det krav til at tiltaket vurderes i henhold til NVEs veileder om sikkerhet i kvikkleiresoner **før tiltaket igangsettes**. Denne vurderingen må foretas av et foretak innenfor fagområdet eller av et foretak som kan dokumentere tilstrekkelig kompetanse i henhold til [byggesaksforskriftens kapittel 11](#). Dokumentasjon sendes inn til kommunen.*
 - b. *Riving av bygg over 100m² BRA utløser krav om at avfallsplan, dokumentasjon på faktisk disponering av avfallet og miljøsaneringsbeskrivelse, jf. [byggteknisk forskrift § 9-6](#), [§ 9-7](#) og [§ 9-9](#). Denne dokumentasjonen trenger ikke sendes inn til kommunen nå, men sluttrapport for avfallsplan må sendes inn sammen med søknad om ferdigattest.*
 - c. *Det forutsettes at det foreligger godkjent vann og avløpsordning.*
 - d. *Vilkår gitt i vedtak fra Trøndelag Fylkeskommune må være oppfylt.*
4. Med hjemmel i [byggesaksforskriften \(SAK10\) §6-8](#), gis Beate Sæther personlig ansvarsrett som selvbygger som prosjekterende og utførende innenfor de ansvarsområdene som omsøkt på eiendommen Drakestranda 936 med gbnr. 307/4.

Ansvarlige søker skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med bestemmelsene gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Behandling:

Forslag fra Vegard Heide (MDG):

1. Klagen tas ikke til følge. Det foreligger ikke vesentlig nye momenter i saken.
2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §19-2, gis det ikke dispensasjon fra avsatte formål i kommuneplanens arealdel samt byggeforbud i strandsonen i forbindelse med riving av eksisterende bebyggelse samt oppføring av fritidsbolig, 3 anneks og uthus/garasje på eiendommen Drakestranda 936 med gbnr. 307/4.
3. Arealutvalget er i utgangspunktet positiv til planene, men ønsker ikke å gjøre om formålet fra bolig til fritid. Utvalget imøteser en eventuell ny søknad som tar høyde for dette.
4. Klagen oversendes statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Heides forslag til vedtak ble satt opp mot kommunedirektørens forslag til vedtak.

Heides forslag fikk 5 stemmer: Rune Schei (H), Silje Forsell (Sp), Arnar Utseth (KL), Vegard Heide (MDG), Raymond Balstad (Sp).

Kommunedirektørens forslag til vedtak fikk 1 stemme: Petter Harald Kimo (Ap).

Endelig vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge. Det foreligger ikke vesentlig nye momenter i saken.
2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §19-2, gis det ikke dispensasjon fra avsatte formål i kommuneplanens arealdel samt byggeforbud i strandsonen i forbindelse med riving av eksisterende bebyggelse samt oppføring av fritidsbolig, 3 anneks og uthus/garasje på eiendommen Drakestranda 936 med gbnr. 307/4.
3. Arealutvalget er i utgangspunktet positiv til planene, men ønsker ikke å gjøre om formålet fra bolig til fritid. Utvalget imøteser en eventuell ny søknad som tar høyde for dette.
4. Klagen oversendes statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.