

From: Morten Skoglund
Sent: torsdag 3. desember 2020 16.16
To: 'Hans Petter Rønvik'
Cc: 'Karl Bjørnar Olsen'; Lars Grøttå (lag@nve.no); Jenny Walderhaug Jensen
Subject: Hafella dam

Til Hans Petter Rønvik

Vi viser til brev fra NVE datert 03.04.2020 og e-poster fra deg datert 26.05.2020, 22.06.2020 og 10.09.2020.

I vårt brev fra 03.04.2020 etterspør vi:

- Beskrivelse og dokumentasjon på de skader du mener at dammen har påført deg og kan påføre deg i fremtiden
- Dokumentasjon på at manglende vedlikehold av Hafella dam er årsak til disse skadene og at det er sannsynlighetsovervekt for at dammen kan volde ytterligere skade i fremtiden

I brevet skriver vi at det er du som har bevis- og dokumentasjonsbyrden i denne sammenheng.

Vi har mottatt informasjon og dokumentasjon fra deg i tre e-poster datert 26.05.2020, 22.06.2020 og 10.09.2020. I tillegg har NVE vært på Hafella dam på befaring etter en flomsituasjon i august med befaringsnotat datert 17.11.2020.

Din dokumentasjon inneholder bilder og beskrivelser. For å kunne behandle saken videre trenger vi imidlertid mer dokumentasjon fra deg på det du skriver, f.eks. fakturaer (eventuelt kontoutskrifter), brev/e-poster fra forsikringsselskap, beskrivelse fra entreprenør mm. Vi trenger noe mer detaljert og konkret informasjon.

I kulepunktene nedenfor går vi igjennom de e-postene du har sendt oss i saken for å forklare nærmere hvilken type dokumentasjon og detaljert informasjon vi behøver:

- I e-posten datert 22.06.2020 skriver du f.eks. at «*Tidligere skader har dreid seg om reparasjon av vei og drenering til 30-40 tusen kroner hver gang*». Har du noen dokumentasjon på dette f.eks. en kontoutskrift? I samme e-post skriver du at deres forsikringsselskap «*...mente at dette ikke kom under naturskadeerstatning men skyldes konstruksjonen av overløpet på Hafella dam, samt manglende rengjøring og vedlikehold*». Har du noe skriftlig materiale fra utredninger/vurderinger som er gjort fra forsikringsselskapet som vi kunne sett på?
- I e-posten av 10.09.2020 skriver du videre at «*...det finnes god dokumentasjon og det foreligger en takst på siste skade*». Kunne du sendt oss denne dokumentasjonen/taksten? Dette vil gi oss en bedre forståelse av skadeomfanget. I en tidligere e-post i saken datert 9.12.2019, refererer du også til tidligere skader: «*Tidligere skader ble aldri taksert men den siste i 2017 var alene på 286 000,- pluss moms*». Vi har ikke fått noen dokumentasjon på dette. I e-posten datert 26.05.2020 står det også at flommen i 2017 medførte at verkstedbygningen ble påført vannskader og at drenering for bolig ble tettet. Dette er heller ikke dokumentert videre.
- Du skriver også at tetting av dammens overvannsløper «*...skjedde sist i 2017*» og at «*...dette har skjedd 3 ganger tidligere siden [dere] kom hit men aldri så alvorlig som i 2017*». Vi

trenger mer detaljert informasjon om dette. Hvilke år har dette skjedd? Når kom dere «*hit*»? En mer presis informasjon om hvor ofte dammen har påført dere skader, kan si oss noe om sannsynligheten for at dammen kan volde ytterligere skade i fremtiden. Slik informasjon er sentral, ettersom forsvarlighetsstandarden i vannressursloven § 37 første ledd må ses i lys av skaderisikoen. Jo større skadepotensial, desto strengere vil kravet til vedlikehold av dammen være (jf. Ot. prp. nr. 39 (1998-1999)).

Vi fortsetter saksbehandlingen så fort vi hører fra dere.

Mvh,
Morten Skoglund og Jenny Walderhaug Jensen
NVE/TBD/AJ
958 97 763 og 22 95 92 51