

sak nr. 2020/6669

Har lagt ved bilde av nytt forslag til tomt der vi har tatt hensyn til faglige råd (se bilde sendt onsdag 10.03.21 fra knut_andreas@hotmail.com).

Vi har krympet inn ønsket eiendom til det min sønn ser på som nødvendig for å kunne bo slik de ønsker med de planer de har for småbruket med noen dyr på gården og ønske om å dyrke litt selv samt planer om å bygge nytt hus på tomten. Grensen på tomten rører ikke den delen av skogen det vokser (edellauvtre) alm på og det vil ikke bli bygd noe klatrepark eller bli noen form for laftevirksomhet som kunne truet det dere omtalte som rikt mangfoldet av spurvefugl og heller ikke noe stort uttak av skog mtp ras/skredfare.

Det er krympet inn litt på det som var markert av dyrket mark mellom gårdstun og elv slik at traktor fint kan passere der. Derfor vil det ikke være noen driftsmessig ulempe for bgnr.155/3 nå. Eiendommen er vel nå så liten at den ikke kan defineres som landbrukseieendom slik dere så på den da det var 46 daa som var ønsket fradelt.

Knut Andreas og Nathalie har sammen skrevet litt selv om deres tanker og ønsker:

Etter å ha lest faglige råd fra fylket ser vi at lafting og klatrepark blir uaktuelt, men vi har flere argumenter som vi håper blir tatt hensyn til for at vi skal kunne gjøre det andre vi hadde planlagt.

I fjøset har vi noen dyr som gjør at vi hadde kunne tenkt oss å eie litt av dyrka marka ved huset. Etter det vi har forstått er dette omtrent umulig selv om det er så bratt at det er ubrukelig da en traktor ikke kan kjøre der pga bratt terreng.

Vi kunne tenkt oss å ha litt en jordlapp for å dyrke egne grønnsaker og litt beiteområde til egne dyr. Den biten med dyrket mark rett nedenfor huset, der er det for bratt for å kjøre med traktor. Det samme gjelder det lille av dyrket mark som er i den nordlige delen av arealet, det har heller ikke vært brukt på veldig mange år da det er for bratt og er nå delvis gjengrodd av bjørk. Siden vi har noen dyr på gården hadde vi tenkt oss den delen av jordet (bak fjøset) som fint beite sammen med litt av skogen. Har også tenkt at vi kunne skaffe et par storfe som lever ute og trenger stort sett bare tak over hode, de vil også være med på å holde vegetasjon i skogen ryddigere og hindre at det blir gjengrodd.

Siden vi har så store skogressurser rett utenfor døra hadde vi også med tiden kunne tenkt oss et lite sagbruk bare for å dekke opp for eget behov og jeg (Knut) har stor interesse av arbeid med tre (det være seg å lage alt fra kniver til møbler), da trenger vi også litt større tomt slik at vi ikke bygger på eiendommen 155/3.

Vi tenker også å bygge et nytt hus der skoggrensa går ovenfor huset og fjøset samt redskaps hus til blant annet traktor. Det er og en av grunnene til at vi har med litt av skogen rett ovenfor gårdstunet.

Har også tenkt tanken på å ha en form for aktivitetsgård for skoleelever, barn som trenger avlastning fra vanlig skole og eller barn som bor på barnevernsinstitusjon en dag eller to i uken der de kunne deltatt i litt enkelt gårdsarbeid med dyrehold samt jeg kunne f.eks. holdt knivkurs for dem eller annet arbeid med tre. Jeg (Knut Andreas) har hobby som hovedsakelig knivmaker, men også generelt trearbeid, og kunne gjerne tenkt meg å lære bort litt til andre.

Vi stusser litt på om det ikke kan tas hensyn til at vi ønsker å ha litt «ubrukbar» dyrket mark for å være selvforsynt med grønnsaker, ha litt beiteplass til de få dyrene vi har samt kunne ha litt tomt å bygge på. Det må da være positivt for kommunen og fylket at vi ønsker å være

bosatt her, opprettholde aktivitet og ta vare på området og bebyggelse så det ikke bare forfaller.

Vi mener at dersom vi ikke får gjennomslag for denne tomten faller mye av årsaken til at vi valgte å bosette oss her borte. Da kan vi like godt flytte til for eks. Åfjord der jeg har fast jobb og flytte inn i et byggefelt.

Knut Andreas Nordsether og Nathalie Karlsen