



INDRE FOSEN KOMMUNE
Postboks 23
7101 RISSA

ATT: Anne Lise Sæthre

Vår dato:	21.01.2021	Vår referanse:	202031839-17	Vår saksbehandler:
Deres dato:		Deres referanse:	2020/6907	Tone Hammer

Trøndelag fylkeskommunes kommentarer til klage på vedtak i arealutvalgets sak 90/20 fra Fosen Naturvernforening

Trøndelag fylkeskommune v/Vegavdelingen, vil komme med noen synspunkter på Fosen Naturvernforenings klage på Indre Fosen kommunes vedtak på søknad om byggetillatelse inkludert dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og byggeforbud i 100-metersonen langs sjø for tiltak på fv. 718 Hasselvikvegen. Søknaden er innvilget i Indre Fosen kommunes arealutvalg i sak 90/20.

Slik vi leser og forstår innholdet i klagen så retter den seg i hovedsak mot dispensasjonsdelen og manglende konsekvensutredning og risikoanalyse av tiltakene. Spesielt med hensyn på skred og skredfare. Vi stiller i den sammenheng spørsmål ved Fosen Naturvernforening sin kompetanse fagområdet skred og skredfare, og om det ligger innenfor foreningens formål å skulle ivareta dette. Det vil si om Fosen Naturvernforening har rettslig klageinteresse i disse spørsmålene.

Konsekvensanalyse – Plan- og bygningsloven stiller ingen krav om at det skal gjennomføres en konsekvensanalyse i søknader om dispensasjon fra formålene i kommuneplanens arealformål eller byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø. Vi mener at søknaden er godt belyst på de fagområdene som naturlig ville ha inngått i en analyse av konsekvensene av tiltaket. Forskjellen er at det i denne søknaden ikke er satt inn i et skjema der fordeler og ulemper er sammenstilt. Vi mener likevel at konsekvensene er godt nok belyst til at kommunen kunne fatte vedtak på godt nok grunnlag.

ROS-analyse – denne ble gjennomført uoppfordret etter at søknaden ble sendt til Indre Fosen kommune. Analysen avdekker ingen forhold som ikke var opplyst i søknaden, verken når det gjelder skred, naturinngrep eller trafiksikkerhet.

Skred og skredfare – I søknaden er det lagt ved en ingeniørgeologisk rapport som beskriver fjellets kvaliteter, sprekkeretninger, sikringsbehov og så videre. Det er tatt hensyn til dette i planleggingen av tiltaket. Det er også vurdert hvordan dagens situasjon angående flere typer skred er, og det er ikke funnet at skredfaren er stor. Naturen viser ingen tegn på tidligere skredhendelser innenfor tiltaksområdet. Det er på søknadstidspunktet ikke gjort fysiske undersøkelser angående løsmasseskred, men undersøkelser planlegges gjennomført i de områdene det avdekkes løse masser. Slike undersøkelser er i fylkeskommunens egeninteresse for å sikre egne verdier. Før det startes opp med sprengningsarbeid skal nærliggende områder med løse masser prøvegraves og vurderes av geotekniker.

Naturmangfold – Vi har brukt uavhengig ekstern rådgiver for kartlegging av naturmangfoldet på strekningen og rapporten er lagt ved søknaden. Ut over de påviste rovfugl-lokalitetene, edellauvskogen og en fremmedartregistrering, er det ingen registrerte kvaliteter som blir påvirket av prosjektet. Rovfugl-lokalitetene ligger utenfor den grensen som er anbefalt i rapporten, det vil si 300 – 500 meter fra anlegget. Vi vil gjennomføre de tiltakene som er anbefalt i rapporten.

Naturmangfoldloven – Bestemmelsene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er drøftet og det er vurdert at tiltaket vil ha små negative konsekvenser for naturmangfoldet.

- §8 kunnskapsgrunnlaget – bygger på kjent kunnskap (databaser) og kartlegging av området, noe som anses som godt nok for anlegget.
- § 9 føre-var-prinsippet – ingen indikasjon på at tiltaket vil føre til uforutsette vesentlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet ut fra tilgjengelig kunnskapsgrunnlag. Hensynet til edellauvskogen og lokaliteter av rovfugl er ivarettatt med de anbefalingene som er gitt i uavhengig rapport og som skal følges i gjennomføringen.
- §10 økosystemtilnærming og samlet belastning – det er ingen andre kjente tiltak eller andrebelastninger på naturmangfoldet i området, og tiltaket vurderes ikke til å medføre stor belastning.
- § 11 kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – kostnadene bæres av tiltakshaver. Tiltaket inngår i hovedprosjektets ytre miljøplan (fv. 717 Sund – Bradden).
- § 12 miljøforsvarlig teknikker og driftsmetoder – både ROS-analysen og ytre-miljøplan beskriver tiltak som skal redusere belastningen på naturmangfoldet.

Landskapsbildet - Når det først er valgt å legge en veg langs fjorden her i dette området må det regnes med at det vil bli sår i landskapet med delvis høye skjæringene. Den utvidelsen som skjer nå er ikke et inngrep i nytt terreng, men en utvidelse av eksisterende skjæringene. Etter noen år vil også disse skjæringene være delvis tildekket med naturlig vegetasjon. Vi kan ikke se at tiltaket kommer i konflikt med «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen», selv om Rissa er definert som en kommune med stort arealpress. Det som står om vegbygging der, er at utbygging av veger og annen infrastruktur skal skje slik at inngrep og ulemper blir minst mulig. I vårt tilfelle er det ikke snakk om å anlegge ny veg, men å utvide vegen slik at den blir mer trafiksikker forbi en avgrenset strekning. Utbedringen av vegen vil ikke utløse annen utbyggingsaktivitet i området på en slik måte at strandsonen blir vanskelig tilgjengelig.

Trafikksikkerhet – Ingen som har kjørt langs fv. 718 på den aktuelle strekningen kan si at den er spesiell trafiksikker. Vegen er smal og har meget krappe kurver. Daglig fraktes det skolebarn langs vegen og det kan ikke beskrives som trygt. Trøndelag fylkeskommune skal ivareta både trafiksikkerhet og andre verdier, og har konkludert i denne saken at samfunnsinteressene med trafiksikkerhet vil veie tyngre enn det inngrepet i naturen vil gjøre.

Reguleringsplan – I denne saken kan vi ikke se at en prosess med utarbeidelse av reguleringsplan ville ha belyst andre forhold enn det som er gjort i dispensasjonssøknaden. Søknaden har vært til uttalelse hos berørte parter og myndigheter, og ingen har frarådd at tiltaket kan gjennomføres. Konsekvensene er belyst i søknaden og det er utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse for tiltaket. Naturmangfold, kulturminner, ingeniørgeologiske forhold og geotekniske forhold er utredet, noe som er det samme som blir gjort i en reguleringsplan. Naboer har fått påvirke endelig utforming av forhold som angår dem og det er samarbeid med lednings-/kabeleiere som blir berørt. Myndigheter med innsigelsesrett mister denne, men har adgang til å påklage kommunens vedtak.

Store deler tiltaket er også dekket av en større reguleringsplan utarbeidet på 1990-tallet.

Trøndelag fylkeskommune vil anbefale overfor Indre Fosen kommune at klagen ikke blir tatt til følge på noen av punktene.

Med vennlig hilsen

Tone Hammer

Dette dokumentet er godkjent med elektronisk signatur

Kopimottakere:

Seksjon Vegforvaltning

Seksjon Kommunal