



Saksframlegg

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Formannskap	04.05.2021

Saksbehandler: Tore Solli

Arkivsak: 2018/355

Dato: 24.04.2021

Byggesaksgebyr - klagebehandling

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

- Indre Fosen kommune tar ikke klagen til følge og opprettholder sitt vedtak av 12.03.20 om ikke å imøtekomme klage på ilagt saksbehandlingsgebyr for behandling av dispensasjonssøknad, jf. [plan- og bygningsloven §33-1](#).
- Saken sendes over til Statsforvalteren i Trøndelag (Fylkesmannen i Trøndelag) for endelig klagebehandling, jf. [forvaltningsloven §33](#).

Sakens innhold:

Formannskapet behandlet 12.03.20 klage på saksbehandlingsgebyret i forbindelse med at kommunen sendte ut faktura i etterkant av at arealutvalget november 2019 behandlet en byggesak. Formannskapet vedtok at tiltakshaver skal betale byggesaksgebyr. Tiltakshaver har klaget på formannskapets vedtak av 12.03.20.

Sakens bakgrunn:

Som det fremgår av klagen, mener klager at denne saken ikke kan behandles ferdig før saken er ferdigbehandlet hos direktoratet for byggkvalitet. (Klagen er vedlagt). I et brev fra Direktoratet for byggekvalitet, fremgår det at de ikke en klageinstans for kommunens vedtak, og henviser til kommunen.

Klager har sendt klagen til Fylkesmannen i Trøndelag (Statsforvalteren i Trøndelag) som igjen har videresendt henvendelsen til kommunen som i denne saken har fattet vedtaket. Fylkesmannen er klageinstans for behandling av klager over vedtak om gebyr som er truffet med hjemmel i plan- og bygningsloven. (Brev er vedlagt).

Saken legges frem for formannskapet som kommunens klageorgan og som i denne saken har fattet vedtaket av 12.03.20.

Til orientering så har i tillegg kommunen og tiltakshaver (klager i denne saken) vært i rettsmøte hos Trondheim Forliksråd, og hvor Forliksrådet finner at byggesaksgebyret er riktig ilagt og finner det sannsynliggjort at fakturerte sum stemmer overens med omsøkte tiltak og prisliste. Et avslag på byggesøknad gir ikke grunn til at gebyret frafaller.

Vurdering:

Klagen er innkommet innen fristen og klager er klageberettiget etter [forvaltningsloven §28](#) og [§29](#). Klagen tas derfor opp til vurdering:

Det fremgår ingen nye opplysninger i saken som gjør at gebyret skal frafalle.

Gebyrregulativet er tydelig på at det skal betales for saksbehandlingen selv om saken får avslag. Saken har vært ressurskrevende.

Oppsummering:

Kommunedirektøren ser ikke at det foreligger grunner for at kommunen skal frafalle gebyr i saken som følge av klagen. Det anbefales å ikke ta klagen til følge.