



Høringsuttalelse – lokal forskrift om ordensreglement

Innsendt	28.04.2021 13:22:15
ReferanseID	IFK101-1075735
Uttalelse	
Fornavn Aina	Etternavn Rosvoldaune
Adresse: Tempelveien 8	
Postnr/sted 7120 LEKSVIK	
Uttalelse til saken: Kommentarer til utkast til ordensreglement fra FAU v/Testmann Minne skole. Kapittel 1: Formålet er greit slik det står. Kapittel 4.1: ...Så godt du kan... og ...etter beste evne... blir litt uklart. Det kunne like gjerne stått: ...gjør skolearbeidet ditt til rett tid. Og ...innarbeider gode arbeidsvaner. (Ta bort: ...etter beste evne.) 4.2 Adferd: Behandler alle med respekt. (Ta bort : selv om de mener noe annet enn deg.) Kapittel 5: Hva synes dere om at ordensreglementet er mer opptatt av elevenes sosiale læring, enn av straff? Det er fint at ordensreglementet er opptatt av sosial læring. Men vi mener at i noen tilfeller må konsekvenser til for å få til sosial læring. Vil ikke bruke ordet straff. Tiltaksrekke: FAU er ikke enig i at ikke foresatte skal få melding i visma når barn får anmerkning. F.eks. En elev unnlater å ta med svømmetøy i flere uker, og vi foresatte ikke får beskjed før et evt. utviklingssamtale om et par måneder, eller at det har gått flere uker eleven ikke har deltatt i svømminga.	

Vi ønsker beskjed samme dag, så man får anledning til å snakke med eleven og rette opp feilen. (Dog vil vi ha beskjed så sent som mulig i lærerens arbeidstid, slik at eleven får mulighet til å fortelle det hjemme selv, samt at man slipper å få meldingene i arbeidstida for den som er på jobb på dagtid).

Ønsker kort sagt mer direkte håndtering.

Har tro på tidlig innsats, derfor ønsker vi og skriftlige meldinger ved henvendelser også på barnetrinnet. Anmerkninger er en viktig dokumentasjon.

Vi har også i FAU snakket om at selve ordet anmerkning har blitt et litt negativt ladet ord. Kan det brukes et annet ord? F.eks melding til hjemmet.?

Vi reagerer også på ordet GJENTATTE brudd på,- det kunne stått ved BRUDD på. (Hvor mange er gjentatte?) For å gjøre det enklere å praktisere. Hvis det blir for mye opp til skjønn, vil det bli snille/strengt lærere/ansatte, vi må ha mest mulig likhet for loven slik at det blir enklere å håndheve for ansatte, og enklere å forholde seg til for alle elever.

Kapittel 6, pkt.6.2 Bortvisning vil ofte være en svært lite hensiktsmessig reaksjon overfor elever med atferdsvansker:

Vi tenker at bortvisning kan være nyttig for å sette et eksempel, men for de med adferdsvansker burde det utløse en form for hjelp om man gjør noe utagerende som man blir utvist for i tillegg til bortvisningen. Problemet med f.eks å regulere seg er ikke nødvendigvis borte til neste gang man kommer i en lignende situasjon om man ikke har fått hjelp på mellomtida .

Når det gjelder lærerens delegerte myndighet til å bortvise elever fra undervisningen for å få tilsyn et annet sted inntil 2 timer, synes FAU det er greit.

Når det gjelder kortversjon vs. langversjon av ordensreglementet, synes vi det er like greit å forholde seg til en langversjon.

Hilsen FAU ved Testmann Minne skole v/Jessica Pedersen, leder, og Aina Rosvoldaune.