

Høring nytt ordensreglement for skolene i Indre Fosen kommune vår 2021

Uttalelse fra Testmann Minne skole

Generelt om høringsutkastet tenker vi at for mye er basert på skjønn, som skal utvises både av lærere og rektor. Det vil føre til ulik praksis, både skolene imellom og innenfor hver enhet - noe som er svært uheldig for elevene.

Vi mener det er nok med en utgave i fullversjon - flere versjoner vil bare skape mer forvirring.

Vi ønsker mer klarspråk i dokumentet. Viktig at et dokument som dette ikke har unødvendige vedheng på setninger bl.a.

Refererer under til spesifikke punkt i utkastet.

Pkt 4.1:

Alle punktene skal innfris **«etter beste evne»**: vi ønsker at det skal strykes på siste kulepunkt, og heller settes inn i første setning, slik:

Du viser god orden når du etter beste evne:

I tredje kulepunkt bør **«så godt du kan»** tas bort, da det også gjelder alle punkt, og kommer godt nok fram i første setning om den endres. Slik blir da de to siste kulepunktene:

- Gjør skolearbeidet ditt til rett tid
- Innarbeider gode arbeidsvaner

Pkt 4.2:

I andre kulepunkt bør **«selv om de mener noe annet enn deg»** tas bort. Det ligger i det å utvise respekt. Slik:

Du viser god atferd når du:

- Behandler alle med respekt.

Pkt 5.1.b:

Vi mener at vi ikke hjelper eleven til sosial læring og utvikling dersom vi skal ta opp det som foreligger som brudd på ordensreglementet i utviklingssamtalene. Disse samtalene skal i all hovedsak være positivt vinklet og ha fokus framover. (Det har vi også retningslinjer for). Vi mener det er uheldig å samle opp dette til utviklingssamtalene, da eventuelle anmerkninger eller brudd på reglementet må være kjent for foresatte før den tid, og ordnes opp i ganske umiddelbart etter at det forekommer. Det er best å veilede eleven når hendelsen er fersk, og foresatte må også få anledning til å veilede.

Vi stiller oss svært kritiske til at man ikke skal varsle og dokumentere på samme måte på barnetrinn som for ungdomstrinn. Slik det står i høringsutkastet, ser det ut som foresatte på barnetrinn ikke skal varsles om enkelthendelser, verken om brudd på orden eller atferd.

Det vises til: **«For elever i denne aldersgruppen er dialog den rette arbeidsformen for å utvikle elevenes sosiale ferdigheter».**

Nr 1: Denne setningen passer kanskje bedre i starten på kapittel 5, før tiltaksrekka?

Nr 2: Dialog med eleven er svært viktig, i tillegg til at hendelser bør dokumenteres skriftlig slik at foresatte er kjent med det som skjer. I de tilfeller det er behov, må det også tas kontakt med hjemmet, helst før man publiserer det skriftlig via Visma. Det er ikke alle ting det er nødvendig å ta en telefonsamtale om.

Pr i dag fungerer det godt slik vi praktiserer det på Testmann Minne skole, med å dokumentere på Visma for alle klassetrinn. Det er ikke sånn å forstå at det skrives anmerkninger i tide og utide, og at f.eks 1.klassinger får anmerkning om de har glemt gymtøyet eller lekse en dag. Det er kun unntaksvis at det settes anmerkninger uten at eleven vet om det på forhånd, og at det har vært en dialog i forkant. I enkelttilfeller skjules meldinger for foresatte, dette er selvsagt etter avtale og i samarbeid med foresatte.

Hvor mange brudd er **«gjentatte brudd»**? Åpnes for synsing og skjønn, som er uheldig. Dette blir ofte veldig personavhengig, og man stemples som «snill» eller «streng» lærer.

Visma bør fortsatt brukes som varslingsystem, i stedet for privat sms. Visma gir god dokumentasjon og er ryddig mtp behov for å se sammenhenger og historikken for elevene.

Pkt 5.1.d.

Som i pkt 5.1.b, hvor mange brudd er **«gjentatte brudd»**? Igjen åpent for synsing og skjønn.

«Brev til foresatte»: vi regner med at det her ikke er snakk om brev i postkassen, men et digitalt brev. Da bør det stå «digitalt brev».

«Brevet utformes som et enkeltvedtak.»: Dette vil medføre involvering av rektor i alle saker, noe som vil forlenge prosessen, og medføre unødig merarbeid for rektor. Ved at det skal skrives enkeltvedtak på brudd på ordensreglementet, vil alvorlighetsgraden også oppleves større.

Pkt 5.2. Andre mulige tiltak

Her syns vi at alle tiltak bør stå under samme punkt. Er det nødvendig med dette punktet? I hvert fall noe med nummering og bokstavpunkter som er litt forvirrende.

Er det mulig å slå sammen pkt 5.1 og 5.2?

Pkt 5.2.i.

Dette vil komme i konflikt med skoleskyss. Kan skolen kreve at elever bringes/hentes av foresatte i slike tilfeller?

Pkt.5.3:

Hva legges i «alvorlige tiltak»? Mange av de tiltakene som er nevnt i pkt 5.1 og 5.2 er svært alvorlige slik vi ser det. Som f.eks 5.1.e og 5.1.f. Slik de står vil dette bli vurdert individuelt fra skole til skole, lærer til lærer, noe som vil være uheldig.

Pkt.6.1:

«Inndratt utstyr skal i alle tilfeller leveres tilbake til eleven, og i helt spesielle tilfeller til foresatte, innen skoleslutt samme dag.» Her kan det kanskje endres til **«etter avtale»** i stedet for innen skoleslutt samme dag, da det i mange tilfeller vil være vanskelig for foresatte å rekke det før skoleslutt.

Pkt.6.2:

Igjen vil det bli svært ulik praksis dersom hver enkelt lærer får myndighet til å bortvise elever fra egen undervisning. Dette kommer også i konflikt med inkluderingsprinsippet i skolen.

Setningen **«Bortvisning vil ofte være en svært lite hensiktsmessig reaksjon overfor elever med atferdsvansker»** hører ikke hjemme i et slikt reglement, av den grunn at det er en selvfølgelighet at vi som lærerprofesjon forstår det, og at det kun vil være svært alvorlige hendelser som kan utløse en bortvisning. Atferdsvansker er et omfattende begrep, og det er umulig å kategorisere alle elever med atferdsutfordringer under et og samme begrep. Dermed også umulig og heller ikke riktig, å behandle alle likt. Dette må man ha tiltro til at vurderes nøye av lærer og skolens ledelse i hvert tilfelle. I slike tilfeller er det absolutt nødvendig med individuell vurdering.