

Notater fra folkemøte om veg Museet kystens arv 1. mars 2017.

Ordfører Steinar ønsket velkommen og refererte vedtak i sak 10/14 i Rissa kommunestyre.

Knut Sundet orienterte om

- hvorfor Fosenvegene
- Fosenvegenes historie til etablering av Ei tim te by'n
- Historikk omkring fosenvegprosjekter i gml Rissa kommune.

Erlend Solem orienterte om:

- Fylkeskommunens som vegeier – drift og investering i de nærmeste årene
- Fosenvegene: utrolig bra jobb. Svære summer, men utrolig viktig å holde rammen!
- Fosenvegene får sin godkjenning fra staten etter porteføljeprinsippet
- Det betyr at det er risiko for vegeier knyttet til det siste prosjektet, men Fosen vegene har styrt prosjektene og økonomien godt, slik at det er litt mer penger igjen til det siste prosjektet som er i Rissa enn hva som opprinnelig er avsatt.
- Det er 350 mill til disposisjon for fv i gml Rissa
- Oppgaven til Indre Fosen er å finne ut hvordan disse pengene kan brukes best mulig, gjennomføre nødvendige prosesser i kommunen for å sikre at det fattes et nødvendig vedtak, innen Fosenvegprosjektet legges ned ved utgangen av 2020.

██████████: Stiller spørsmål om Fosenvegene har forholdt seg til vilkårene i bompengeproposisjonen der det står at prosjektene i delpakke 1 og 2 skal gjennomføres før delpakke 3. Og styret i Fosenvegene kjente til et kostnadsoverslag fra 2014 for Stadsbygd krk – Vemundstad på kr 350 mill +-25%. Han mener at Fosenvegene har brutt vilkårene i prop'en.

Knut Sundet orienterte om hvordan gjennomføringsrekkefølgen av prosjekter er behandlet i enkeltkommuner og i fylkeskommunene. Fylkeskommunene har vedtatt endret utbyggingsrekkefølge, og vedtatt å forskuttere prosjekter i delpakke 3. Rissa KST bad om å få avvike prioritet. Sund-Rørvik. Behandlet i Fosenvegene og i Fylkestinget. Vedtaket ble klaget dette til departementet. Deptet avklarte dette. Fylkestinget ønsket å forsere pakke 3 og forskuttere pakke 3.

██████████: Håper at møtet kan snakke om hvordan 320 mill skal kunne brukes best mulig. Gjerne satse på bygging av gs-veger. Ønsker også at det satses på strekningen Sund-Rein der særlig Reinsområdet er trafikkfarlig.

██████████: Ønsker å man konsentrerer seg om strekningen Sund – ferja. Bygge 12 mill på gs-veg, bruke penger på å bedre trafikk sikkerheten i Reinsområdet, bruker en del penger på å utbedre Skardet. Resten brukes på tiltak på eksisterende veg i Stadsbygdområdet.

██████████: Fra Esvikflata til Bradden er det ca 1,8 km. Skorpbakken bør senkes. Det er 11 avkjørsler, 4 av de har dårlig sikt, 3 har begrenset sikt. Avkjørslene brukes av 65 personer som bor i området. Det er livsfarlig for myke trafikanter å bevege seg langs fv. Det er i tillegg flere fritidsboliger som også bruker samme avkjørslene. Fra 1973 til dd er det 6 dødsulykker på strekningen, ukjent antall skadde.

██████████: For 20-30 år siden var det ufarlig for gående og syklende å ferdes etter fv 717. Lag en veg i lyse dagen. Trenger ikke tunnel.

██████████: Forkastelig at vi har betalt bompenger i 8 år. Hvem har kommet på å bygge tunnel?

Knut Sundet: Det er kommunestyret i Rissa som har fattet alle planvedtak. Bompengepropon. Solidaritet et viktig prinsipp på Fosen.

██████████: oppsittere i Reinsgrenda har hatt et møte. De ønsker at pengene brukes på vedtatt reguleringsplan Sund-Bradden.

██████████ Foreslår at det bygges veg langs «berga» uten tunell.

██████████: Vil at det skal bygges ny veg langs sjøen i stedet for å «flikke» på eksisterende gamle veger.

██████████: Foreslår å øke bomsatsene til likt nivå på alle tre bomstasjonene for å øke egenfinansieringen.

Erlend Solem: Prinsippene omkring bompengeinnkrevningen er fastsatt i prop'en.

██████████: vil at pengene skal brukes på framtidsrettet kystveg. Det må da finnes et par 100 mill til å øke potten. Og at man kan få lenger tid på seg til å bestemme hvordan pengene skal brukes.

██████████: Bor i Reinssjøen. Referer til velferdsgevinsten ved at folk går 5 minutter hver dag. Vil at vegen langs berga bevares slik den er i dag.

██████████: Stiller spørsmålet om Sund-Bradden kan gjennomføres likevel? Det har kommet fire nye rapporter som belyser grunnforholdene. Er det verdt å undersøke nærmere?

Knut Sundet: Fosenvegene har tenkt tanken, og prosjektorganisasjonen har vurdert å ta fram den planen igjen, emn da må kst i Rissa ønske det.

██████████: Vil at de avsatte 320 mill til ny veg, ikke brukes til klatting på eksisterende veg. Mener at prop'en sier at pengene skal brukes på Sund-Rørvik, og dermed ikke kan brukes på andre strekninger. Kan man ikke sette av pengene slik at man har tid til å jobbe fram gode prosjekter.

██████████: Pendler Stadsbygd-Vanvikan daglig. I Skardet er det øverste delen som er problemet. Bygge skikkelig p-plass ved Rørvika. Ta bort bergnabben øverst i Vemundstadbakken. Fra Kvithylla til Skardet kan man legge vegen vekk fra Reinsområdet.

██████████: henviser til fylkesutvalgsvedtak i 2014. Støtter Vegard Heide om at Sund-Bradden må tas opp igjen. Tunnel på Stadsbygda kan overføres til Trondheimsfjordbrua.

██████████: Mener ikke at gammelvegen i berga skal fjernes, men at man har flere veger parallelt gjennom Berga.

██████████: Gjennom Berga er det 8-10 gravrøyser i tillegg til dårlige grunnforhold nedenfor Rein. Det er også potensiale for å finne flere gravrøyser i området.

██████████: ny veg fra rundkjøringa gjennom Berga ødelegger dyrkajord, naturverdier og friluftsområder. Det er bedre å bruke pengene på gs-veger langs eksisterende veger og å ruste opp eksisterende veger.

NN: Store bedrifter er avhengig av framtidsrettete veger for å sikre framtida.

NN: Hvis man ruster opp eksisterende veg så fjerner man ikke stigningen. Ved å anlegge gs-veg parallelt så går det med matjord da også.

██████████: Er bekymret for framtida til arbeidsplassen sin ITAB hvis det ikke bygges ny framtidsrettet veg. Bygg ny veg langs sjøen uten tunell.

Steinar Saghaug: lover at arealutvalget, fsk og kst skal prøve å lande saken på best mulig måte.

Erlend Solem: fylkestinget har støttet opp under de lokaldemokratiske prosesser for å få til akseptable løsninger i Fosenvegene. Det er heller ikke tilgjengelige penger til å øke rammen i Rissa. Det er lite sannsynlig at gode prosjekter som kan gjennomføres ikke blir gjennomført pga tid. Dersom kst ønsker å bygge én veg, så kommer fylkestinget til å støtte den så lenge prosjektet er innenfor rammene.

██████████: Er det noen mulighet som helst til å bygge veg i dagen gjennom berga fra rundkjøringa ved St.bygd krk?

Erlend Solem: Det fins nok ingen enkle løsninger jf. Strekningen Rørvik-Vemundstad der det er dårlige grunnforhold. Kvikkleireproblematikk.

██████████: Hvem er det egentlig som bestemmer hvor vegen skal bygges? Kommunestyret eller riksantikvaren?

██████████: Noe av pengene må gå til gs-veg langs eksisterende veg i Stadsbygd.

██████████: Hva skjer med fv 191? Museet er jo bygd oppå fylkesvegen? Midlertidig vegomlegging inntil ny fv skulle bygges.

██████████: Gs-veger er viktig langs de vegene som faktisk blir kjørt på.

██████████: Er det mulig å legge en veg gjennom Berga? Den vil gå gjennom kommunens beste dyrkajord. Ønsker man det? Ved Rein er det et kvikkleireområde. Videre innover Berga møter man på et titalls gravrøyser. Videre innover er det et område med kanskje det rikeste naturmangfoldet i kommunen. Et stort antall arter. Vil man bygge veg der? Forbi Vemundstad er det også svært god dyrkajord. Noen av de rikeste produksjonsområdene i kommunen.

Rune Schei: Arealutvalget skal prøve å oppsummere forslagene som kommer inn. I tillegg har andre myndigheter enn kommunen noe de skulle ha sagt. Kommunen må prøve å veie alle fordeler og ulemper opp mot hverandre. Veg i dagen gjennom Berga er et av alternativene som man nå prøver å belyse på nytt. I tillegg ser kommunen på hele strekningen Sund-Rørvik for å prioritere tiltak. Dersom det ikke er mulig å bygge veg gjennom Berga, vil kommunen prioritere å bygge/utbedre andre strekninger langs Sund-Rørvik. Oppfordrer til å sende inn forslag til kommunen!

Steinar Saghaug takket alle for engasjementet og oppmøtet.