

Balstad Gård
ved Raymond og Birgitte Balstad

Vanvikan 30.05.2017

Balstadveien 41

7125 Vanvikan

Leksvik Kommune
ved Leder oppvekst

RETNINGSLINJER FOR SKOLESKYSS I INDRE FOSEN KOMMUNE.

I møte 23.05.17 fattes et vedtak i Oppvekstutvalget som innlemmer min private avlingsvei i skole vegnettet for elever fra område Balstad/ Høgli.

Jeg har ved flere anledninger vært i kontakt både med administrasjonen og rektor for å presisere mitt syn i saken og fikk tilbakemelding på at de var klar over mitt standpunkt og at det ikke var en omkamp om prinsipper men et vedtak som måtte fattes årlig.

Dermed har jeg ikke satt meg inn i saken i tilstrekkelig grad men fikk i etterkant av møte 23.05.17 referert vedtaket med spørsmål om hvorfor det ikke har kommet innspill i saken fra Balstad området.

Jeg ser av dokumentene i saken at saksfremlegget totalt har utelatt tidligere klager fra gårdbruker og foreldre i området. Dette til trass for at situasjonen ikke har endret seg siden siste klage.

På denne bakgrunn vil jeg beklage at jeg la vekt på muntlig informasjon i saken og tok ting for gitt, og fremmer herved en klage i dette brevet.

I saksfremlegg 6.7 beskrives 715 på følgende måte:

Fartsgrense 80 km/t. Meget stor trafikk, skulder, fergetrafikk.

Dette er den veistrekningen som utvalg og kommune må vurdere vedtak om skyss ut fra, ikke en privat avlingsvei. Jeg fremholder herved at vedtaket er fattet på feil grunnlag.

Så vil jeg gå inn på de forutsetninger som er lagt inn i saken.

I saksfremlegg 6.7 er det lagt inn følgende forutsetninger:

Privat vei igjennom Balstad. Fartsgrense 50km/t. Ikke vinterbrøytet. Relativt trafikk sikker.

Fremlegget er i beste fall meget mangelfullt. Det stemmer at når man kommer lengre ned i bygda kommer man inn på veier med 50km/t. men den private veien fra Balstad kan ikke legges inn som en forlengelse av det vei nettet. Gårdsveien til Balstad og omliggende boliger går ikke over den veistrekningen det her refereres til. Gårdsveien går til krysset Dammyra også kalt Fagerli. Ingen av beboerne i området har noen som helst rettigheter til bruk av veien fra Balstad og nedover.

I utvalgets saksfremlegg går det frem at de ønsker at Sør Trøndelag Fylkeskommune retningslinjer for hva de regner som skolevei tas innfor vurdering av avstander. Her refereres fra side 55, kulepunkt 4:

«Som skolevei regnes både offentlig bil-, gang- og sykkelvei, samt privat vei som er åpen for allmenn ferdsel. Stier og tråkk som er i allment bruk gjennom året, kan betraktes som skolevei til tross for at de ikke brøytes.»

Her blir mange merkelige strekninger plutselig skolevei. Jeg betviler riktigheten av at stier og tråkk som er i allment bruk gjennom året kan legges til grunn for skoleskyssordningen. Vi snakker tross alt om unge mennesker som daglig i alt slags vær skal gå disse strekningene. Ofte er disse trekningene som på en luguber måte nå trekkes inn som en del av skoleveinettet eid av bønder som har disse strekningene som en del av sitt drifts apparat. Almen retten gir folk rett til å ferdes men det er ikke det samme som at strekningen er i allment bruk.

Derimot er trolig følgende forutsetningen lagt til grunn for vedtaket i min sak:

Privat vei som er åpen for almen ferdsel.

Gården Balstad ligger på toppen av bygda Vanvikan. Historisk gikk hovedveien til Vanvikan igjennom gården og videre ned til sentrum. På femtitallet ble ny FV 715 bygd og tidligere vei ble tilbakeført til gårdene i området. I samband med bygging av Vollaveien fikk gårdbruker Edvin Wanvik en avtale med Leksvik Kommune om å fjerne den gamle bygda veien for å kompensere for tapt areal. På et senere tidspunkt fikk jeg etablert en avtale med Øystein Wanvik om og anlegge ny avlingsvei Vest for tidligere vei for å sikre tilgang til jordressurs i området. Da ble ny avlingsvei bygd og koblet sammen med eksisterende avlingsveinett.

Siden den gang har kravet til avlingsveier endret seg og vi har utbedret veien til og tåle dagens maskiner og tungtransport. Veien er fremdeles en avlingsvei og er selve grunnlaget for effektiv drift av tilstøtende arealer.

Det er allment kjent at denne veien ikke er åpen for almen ferdsel. Dette ser vi stadig vekk i form av at folk spør om det er greit at de bruker veien som tur sti. Og bilister som kjører strekningen stopper og spør om de kan få kjøre den ene gangen av forskjellige årsaker.

Og dette har hele tiden vært målet med forvaltningen av strekningen. Det er helt greit at allmenheten har brukt veien som turvei. De har hele tiden respektert at veien er en privat avlingsvei og at deres ferdsel i området er på eget ansvar, og på grunneiers premisser. Dette har fungert bra og folk stopper opp og går til side når jeg passerer med maskinene. Men dette er personer som har valgt og gå strekningen av egen fri vilje og kan velge både tidspunkt og vær og føreforhold før turen.

Når kommunen legger til grunn at veien fra Balstad og ned på Vollaveien er skolevei stiller alt seg i et annet lys. Her skal små barn gå eller sykle på en avlingsvei der det foregår transport av for hver eneste dag, samt at det i lengre perioder foregår onne arbeider. Det er perioder der veien nesten ikke er fremkommelig på grunn av jord og gjødsel rester som dras inn på veien. Det er også perioder der vi stenger veien fysisk for å flytte dyr fra beite til beite. Disse stengningene kan vare i flere dager før vi får nyfødte kalver over på riktig plass. Ingen har noensinne noen gang klagd over at de må snu og finne an annen turvei. Det sier meg at folk vet formålet med veien og respekterer våre behov.

Når vi transporterer for og andre driftsmidler på en avlingsvei som ikke er åpen for almen ferdsel kan transport foregå ut fra andre sikkerhetsvilkår en transport på offentlig vei. En bruk av veien som skolevei utløser krav til oss til en helt annen sikring av last og transport. Dette så vi sist ved den tragiske ulykken hvor en ung skole elev ble knust under ei mobilkran. Der kom spørsmålet: Hva gjør ei mobilkran på en skolevei?

Dette er prinsipielt viktige aspekter i denne saken. Ved at avlingsveien blir en skolevei påhviler det plutselig oss et stort ansvar. En annen situasjon som kan oppstå er at unge personer under opplæring for oss bruker maskiner i området. Om dette blir en skolevei kan vi ikke fortsette denne opplæringen.

Om disse synspunktene ikke blir hensyntatt og kommunen vedtar og opprettholde vedtaket blir det tatt rettslige skritt i saken. Norges Bondelag er kontaktet og de var mer en bekymret på prinsipielt grunnlag for innstilling og vedtak.

Videre fører en opprettholdelsen av vedtaket til at vi midlertidig skilter veien med: Privat vei. Ikke åpen for almen ferdsel. Hensikten med en skilting blir og bekjentgjøre status på veien frem til en rettskraftig dom foreligger. Dette vil imidlertid ramme turgåere i området som vil føle seg utestengt og må finne andre og mer trafikkfarlige strekninger for sine turer.

Det finnes ikke hevdsrett for bruken av veien og jeg disponerer avlingsveien fult ut. I ytterste konsekvens betyr det at jeg kan foreta med hva jeg vil med veien.

Denne veien blir ikke en skole vei!

Mvh

Birgitte og Raymond Balstad