



NORDBOHUS AS
Strandveien 43
7067 TRONDHEIM

Reguleringsplan - gbnr 23/3 - Overskott steinbrudd - Disp. fra reg.plan - Tillatelse til tiltak

Saksnummer: 2018/7867
Eiendom/gbnr: 23/3
Ansvarlig søker: Pallin AS
Tiltakshaver: Pallin AS
Søknad mottatt: 20.08.18
Komplett søknad: 20.08.18

Sektorsjef for Areal, har etter delegasjon, gitt i medhold av [kommuneloven § 23 nr. 4 fattet](#) vedtak i overnevnte sak:

Saksopplysninger:

Deres dispensasjonssøknad, er mottatt av kommunen den 20.08.18

Tegninger og øvrig dokumentasjon mottatt samme dato ligger til grunn for behandling av søknaden.

Forhåndskonferanse er ikke avholdt.

Søknaden gjelder dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser i forhold til uttak av masse ned til kote 113 m.o.h, samt mindre avvik fra formålsgrensen.

Naboer og gjenboere er varslet på lovbestemt måte. Det er ikke innkommet merknader til omsøkte tiltak.

Planstatus:

Tiltaket ligger i et regulert område hvor Overskott steinbrudd og dens bestemmelser er gjeldene. I reguleringsplanens bestemmelser er det angitt at det ikke tillates uttak av masse under kote 120 m.o.h. I tillegg inneholder planen en formålsgrense for steinuttak. Det søkes derfor om dispensasjon fra planen jf. plan- og bygningsloven § 19-1.

Som begrunnelse for dispensasjon er anført bl.a. «Årsaken til at det nå søkes dispensasjon er bedriftens behov for forlenget levetid på bruddet samtidig som oppståtte avvik søkes akseptert. Videre trenger man nå konsesjon fra bergvesenet for å drive ferdig det som er regulert. Slik konsesjon må være innenfor de rammer kommunen har satt i reguleringsplan. Ny utvidet reguleringsplan vil ta lang tid å få på plass så derfor søkes dispensasjon nå.»



Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynet til lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurdering om det skal gis dispensasjoner fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommuner bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelse om planer, forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I henhold til delegasjonsreglement for Indre Fosen kommune gis rådmannen avgjørelsesmyndighet i bygge- og delingssaker, jfr. kapittel 19- 33 med tilhørende forskrifter, med unntak av § 33-1. For kapittel 19 gjelder myndigheten i saker der sektormyndigheten ikke har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden eller at det er liten innvirkning på helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Kommunen har gjort en konkret vurdering i denne saken, og kommet frem til at den ikke er prinsipiell og at den dermed kan behandles administrativt. Saken er forelagt Fylkesmannen, NVE, Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune uten at det foreligger spesielle merknader.

Vurdering:

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelse punkt. 6.1.3 DRIFT. Vedlagt i søknaden et oversiktskart som viser de ulike kotehøydene og på de spesifikke punktene som avviker fra planen. Ved f.eks. punkt 4 (ref. oversiktskart) viser kote på 114. Det er begrunnet med behovet for uttak av innestengt vann. I tillegg gjorde dette at man kom noe utenfor formålsgrensen for å kunne etablere jevnt fall. Uttaket er opplyst til å være innenfor plangrensen. Området er skråt bratt i sørvestlig del av steinbruddet.

Vedlagt også i søknaden er kart som viser planlagt steinuttak ved dispensasjon. Dette viser er mindre avvik fra formålsgrensen. Det er opplyst i søknaden at avviket er på ca. 5-8 meter. Årsaken til at dette avviket er i følge søknaden ikke tilgjengelig godt nok målestyr, og i tillegg behovet for uttak av innestengt vann.

Det foreligger også en intensjonsavtale mellom Pallin og grunneier i denne forbindelse.

Det vurderes at tiltaket er nødvendig for å kunne forlenge levetiden på steinbruddet, og at det er mulig å kunne gi dispensasjon fra max kotehøyde på 113 m.o.h. I tillegg anses det mulig å kunne gi dispensasjon fra de avvik som allerede har oppstått i forbindelse med uttakene som er gjort i forhold til formålsgrensen som er satt i reguleringsplanen. Det er i tillegg vurdert som vanskelig å kunne unngå noen mindre avvik innenfor for dette område. Men man skal så langt det lar seg gjøre å holde seg innenfor de avsatte grensene, men administrasjonen har en viss forståelse for at dette ikke er like enkelt i forbindelse med uttak i fjell. I tillegg er man av den oppfatning at behovet for at steinbruddet er i drift som nødvendig samfunnsmessig.

Området ligger i en avstand fra et registrert kvikkleire sone, noe som gjør at tiltakets omfang kan vurderes å ha betydning for å sikre at samfunnssikkerheten blir ivarettatt for området. Ut i fra kartdata fra NGU sitt løsmassekart, er det deler av området registrert marin leire. Hvis det under arbeidene gjøres oppdagelser som tilsier at det kan være ustabile masser og/ eller bløte grunnforhold på eiendommen, må arbeidene stanses umiddelbart, kommunen varsles og det må foretas en ny vurdering av grunnforholdene.

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

I henhold til Naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Følgende vurderinger gjøres henhold til dette:

Naturmangfoldloven §8 (kunnskapsgrunnlaget)

Saksbehandler har gjort en søk i ulike naturbaser, men kjenner ikke til spesielle miljøverdier i området som blir vesentlig påvirket av tiltaket, jfr. registreringer i naturbasen. Kommunen vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å fatte vedtak i saken.

Naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet)

Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig – føre-var-prinsippet kommer ikke til anvendelse.

Naturmangfoldloven § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Saksbehandler vurderer at omsøkte tiltak ikke medfører vesentlig presedens. Slik vurderes det derfor at tiltaket ikke er i strid med naturmangfoldloven §10.

Naturmangfoldloven § 11(kostnadene ved miljøforringelser skal bæres av tiltakshaver)

Det anses ikke at tiltaket fører til miljøforringelser som gjør det aktuelt å kreve kostnadsdekning for eventuelle skader.

Naturmangfoldloven §12 (miljømessige teknikker og driftsmetoder)

Prinsippet anses ikke å være relevant i denne saken.

Det vurderes at de omsøkte tiltakene ikke medfører at formålet med reguleringsplanens bestemmelser i forhold til den angitte kotehøyden blir vesentlig tilsidesatt. Det vurderes heller ikke at tiltaket får konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

I søknaden er det også gitt en beskrivelse av ny driftsplan.

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 og gjeldene reguleringsplan gis det dispensasjon til uttak av masse ned til kote 113, samt dispensasjon fra formålsgrensen i forbindelse med de eksisterende uttakene som er gjort for eiendommen med gbnr. 23/3 som omsøkt under følgende vilkår:

- Det forutsettes at arbeid utover det som det er gitt dispensasjon for, er i tråd med gjeldene bestemmelser i reguleringsplanen.
- Det forutsettes at det ikke bør oppstå flere avvik i forhold formålsgrensen ved framtidige uttak av masser.
- Ved framtidig utvidelse vil det kreves ny reguleringsplan og ny driftsplan.

Ansvarlige foretak skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med bestemmelsene gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Kontroll

Det forutsettes at kontroll foretas i samsvar med foretakets eget system og kontrollplaner for viktige og kritiske områder. Kontrolldokumentasjon skal oppbevares i foretaket og fremstilles på en måte som gjør den lett tilgjengelig ved kommunens tilsyn.

Ferdigattest/ midlertidig brukstillatelse

Tiltaket må ikke tas i bruk før det foreligger ferdigattest/ midlertidig brukstillatelse, jfr. [Plan- og bygningsloven § 21-10](#). Midlertidig brukstillatelse/ferdigattest utstedes på bakgrunn av sluttkontroll utført av kontrollansvarlige samt framlagte kontrollerklæringer.

Det beregnes ikke gebyr for utstedelse av ferdigattest.

Bortfall av tillatelse

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at igangsettingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort, jfr. [Plan- og bygningsloven § 21-9](#). Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Bruksendring

Bygningen eller del av denne må ikke tas i bruk til annet formål enn denne tillatelsen forutsetter, jfr. [plan- og bygningsloven § 20-1 pkt. d](#).

Gebyrer

Faktura for saksbehandlingsgebyr vil bli utsendt separat.

Klageadgang

Kommunen har fattet vedtak som gjengitt ovenfor, jfr. [Forvaltningsloven § 28](#). Vedtaket kan påklages til fylkesmannen, [klagen sendes kommunen for behandling](#).

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er sendt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for kommunen om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne meldingen kom fram.

[Forvaltningsloven §§ 29-32](#) inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å forlenge klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Med hilsen

Stian Fallrø

byggesaksbehandler

Plan

Stian.Fallro@indrefosen.kommune.no

Tlf: 97767906

Vil du svare på dette brevet?

Oppgi gjerne dette saksnummeret: 2018/7867

- og kontakt oss digitalt via [sikker forsendelse \(krever innlogging\)](#)
- eller per post til: Indre Fosen kommune, Rådhusveien 13, 7100 RISSA

Generell kontaktinfo

Sentralbord: 73852700

postmottak@indrefosen.kommune.no

Kopi:

PALLIN AS

Kjell Overskott

