



ASPLAN VIAK AS
Postboks 24
1301 SANDVIKA

Byggesak - Vanvikveien/Bork Rigel-veien - gbnr. 314/4 m.fl - utskifting av eksisterende kulvert - Disp.fra§1-8 og reg.plan Vanvikan sentrum - Tillatelse til tiltak

Saksnummer: 2018/6474

Eiendom/gbnr: 314/4 m.fl.

Ansvarlig søker: ASPLAN VIAK AS

Tiltakshaver: Indre Fosen kommune

Søknad mottatt: 04.07.18/ 07.09.18

Komplett søknad: 03.12.18

Sektorsjef for Areal, har etter delegasjon, gitt i medhold av [kommuneloven § 23 nr. 4 fattet](#) vedtak i overnevnte sak:

Saksopplysninger:

Deres søknad om tillatelse til tiltak, ett-trinns søknadsbehandling samt dispensasjonssøknad, er mottatt av kommunen den 04.07.18. Det ble i etterkant sendt inn en revidert dispensasjonssøknad 07.09.18.

Tegninger og øvrig dokumentasjon mottatt i tidsrommet 04.07.18 til 03.12.18 ligger til grunn for behandling av søknaden.

En forhåndskonferanse ble avholdt 05.06.18, og det ble i ettertid utsendt et kort referat fra møtet.

Søknaden gjelder utskifting av eksisterende kulvert for overvannskulvert, etablering av ny inntak og reetablering av vei over kulvert.

Naboer og gjenboere er varslet på lovbestemt måte. Det er ikke innkommet merknader til omsøkte tiltak. Det ble i tillegg avholdt en befarings 05.06.18.

Tiltakene ligger i et område hvor reguleringsplanen for Vanvikan og reguleringsplanen for Vanvikan sentrum og dens bestemmelser er gjeldene. I tillegg vil tiltakene også berøre et bekkeløp i området. Det søkes om dispensasjon fra bestemmelsene i reguleringsplanen Vanvikan pkt. 14 og i reguleringsplanen Vanvikan sentrum pkt. 2 og 18, som gjelder bl.a. fjerning av vegetasjon. Søknaden inneholder også søknad om dispensasjon fra plan og bygningslovens §1-8, i og med at eksisterende kulvert går i lukket kulvert i bekkeløpet og må erstattes med ny samt en mindre endring i forhold til den opprinnelige søknaden. Det søkes derfor om dispensasjon fra planen, jf. plan- og bygningsloven § 19-1.



*Fantastiske
Fosen*

Som begrunnelse for dispensasjonssøknaden:

Det søkes om dispensasjon fra Plan og bygningslovens § 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Eksisterende bekkeløp går i lukket kulvert fra nordvest for idrettshallen til bekkeutløp sørøst for idrettshallen ved brua. Eksisterende kulvert er i dårlig tilstand og delvis kollapsest noen steder. Det må derfor legges en ny kulvert skal erstatte eksisterende, se vedlagte plantegninger. Ny kulvert legges med tilsvarende dimensjon og den vil ha tilstrekkelig kapasitet i forhold til flom med gjentakintervall på 200 år. Det vil bli noe graving og legging av kulvert i eksisterende bekkeløp ved brua. Tiltaket vil også forbedre utløpet til eksisterende bekk ved brua ved erosjonssikring i bunn og skråninger.

Reguleringsplanen for Vanvikan:

Det søkes dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelse punkt 14.

I reguleringsbestemmelser for plan Vanvikan sentrum fra 1975, punkt 14 står det at eventuell vegetasjon på tomten skal ikke fjernes uten at det i samråd med arkitekt eller bygningsråd. Synlige sårflater i terrenget etter sprenging skal ikke forekomme etter at anlegget er ferdig. Det vi bli søkt dispensasjon fra dette punktet. Det vil være behov for å fjerne noe vegetasjon for framføring av kulvert. Arbeidet vil bli utført så skånsomt som mulig. Tiltakshaver skal inngå grunneieravtaler der kulvert vil ligge på inne på private eiendommer.

Reguleringsplanen for Vanvikan sentrum:

Det søkes dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelse punkt 2 og 18.

I gjeldende reguleringsbestemmelser for reguleringsplan Vanvikan sentrum fra 1996, punkt 18 er det angitt at i friområder er det ikke tillatt å hogge trær og buskvegetasjonen uten særskilt tillatelse. I punkt 2 er det angitt at større trær og annen verdifull vegetasjon bør så langt som råd tas vare på, når planen ikke foreslår annen utnyttelse. Det skal søkes dispensasjon for disse to punktene. Det er behov for å legge rør fra Idrettsanlegget, langs veg og et stykke ned i elva. Noe vegetasjon må fjernes for å få lagt kulvert. Terrenget planeres og tilpasses eksisterende nivå slik at det glir normalt inn i landskapet uten at det blir synlig.

Dispensasjon:

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynet til lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurdering om det skal gis dispensasjoner fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommuner bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelse om planer, forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I henhold til delegasjonsreglement for Indre Fosen kommune gis rådmannen avgjørelsesmyndighet i bygge- og delingssaker, jfr. kapittel 19- 33 med tilhørende forskrifter, med unntak av § 33-1. For kapittel 19 gjelder myndigheten i saker der sektormyndigheten ikke har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden eller at det er liten innvirkning på helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Kommunen har gjort en konkret vurdering i denne saken, og kommet frem til at den ikke er prinsipiell. Saken er forelagt Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag Fylkeskommune og NVE uten at det foreligger noen negative uttalelser. Saken kan dermed behandles administrativt.

Fra Fylkesmannen i Trøndelag;

«Vi gjør videre oppmerksom på at det for områder under marin grense må vises aktsomhet for mulige forekomster av skredfarlig kvikkleire. Dette gjelder også utenfor kartlagte kvikkleiresoner. For oppfølging av eventuelle fareområder viser vi til NVE, sektormyndighet på skred og flom.»

Fra Trøndelag Fylkeskommune;

«Vi oppfatter at tiltaket er av stor samfunnsnytte. Som vannregionmyndighet er vi opptatt av å sikre at alt arbeid som berører vann ivaretar hensynet til opprettholdelse eller forbedring av miljøtilstanden, og at det ikke iverksettes tiltak eller inngrep som fører til forringelse. Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.»

Fra NVE;

«I forbindelse med etablering av flerbrukshall i Vanvikan gjennomførte Multiconsult høsten 2010, på oppdrag fra Leksvik kommune, grunnundersøkelser med tilhørende geoteknisk vurdering. Her konkluderte en med at løsmassene stort sett består av faste løsmasser men også noe bløtere masser, men etter det vi kan se, ikke kvikkleire. Det er i søknaden stilt krav om det skal gjennomføres videre grunnundersøkelser for å avklare grunnforholdene før anleggsarbeidene startes opp. Dette er positivt og geoteknikken synes derved å bli godt ivaretatt.

Vi forutsetter at en ved inngrep i bekken benytter fagkyndig kompetanse for å sikre at de allmenne interessene i vassdraget blir ivaretatt på en god måte.»

Vurdering:

Kommunen mottok en byggesøknad 04.07.18, samt en revidert søknad hvor den planlagte kulverten er noe endret i forhold til opprinnelig søknad. Den reviderte søknad og tegninger ble sendt til NVE for ny uttalelse, uten at det foreligger noen svar.

I ettertid har ansvarlig søker engasjert Multiconsult i for å gjennomføre en geoteknisk vurdering av tiltakene i området. I en foreløpig «rapport» fremgår visse forutsetninger og noen usikkerhetsmomenter;

- Behov for geotekniker ved gravestart for å utføre prøvegravinger langs traseen.
- Behov for vertikale graveskråninger forbi Vanvikveien 28, oppstøttet med grøftekasser.
- Omfang/planer omkring fjerning/sanering av eksisterende kulvert er ikke bestemt.

Dispensasjonsvurdering;

- *Reguleringsplanen for Vanvikan, pkt. 14 og reguleringsplanen for Vanvikan sentrum pkt. 2 og 18:*

En utskifting/fremføring av kulvert vil berøre vegetasjonen i forbindelse med gravearbeidet. Det anses som nødvendig for å kunne gjennomføre tiltaket. Ansvarlig søker har anført at arbeidet vil bli utført så skånsomt som mulig og at det skal inngås grunneieravtale der hvor tiltaket berører privat eiendom. Hensynet til planen er vurdert ivaretatt, da det anses som en fordel at kulvert blir utskiftet. Fordelene anses med dette å være større enn ulempene.

- *Plan og bygningsloven §1-8:*

I og med at eksisterende kulvert skal skiftes og anses dette som samfunnsmessig viktighet i forhold til å opprettholde funksjonen tiltaket har. En forlengelse av kulvert anses heller ikke å endres vesentlig utover allerede eksisterende forhold. Hensynet til pbl §1-8 er vurdert ivaretatt, da det anses som en fordel at kulvert blir utskiftet. Fordelene anses med dette å være større enn ulempene.

Dagens kulvert er undersøkt og konkludert til delvis å være ødelagt og fungerer ikke som den skal. Tiltaket er vurdert som nødvendig for å kunne opprettholde funksjonalitetene kulverten har i området.

Ut ifra kartet er noen av bygningene i nær avstand til planlagt trase merket som SEFRAK-registrert. Det er ikke kommet noen merknader fra fylkeskommunen i denne sammenheng utover den generelle aktsomhetsplikten etter §8 i kulturminneloven. Det fremgår i notat fra Multiconsult at det må gjøres ytterligere befarings- og prøvegraving før man kan anslå fremgangsmåte for gravingen også for disse eiendommene. I tillegg er det gjort en vurdering i forhold til mulig konsekvens og løsning i forhold til eksisterende steinmur.

Ut ifra den geotekniske vurderingsnotatet fra Multiconsult, belyses både mulige utfordringer og ulike løsninger for å kunne gjennomføre tiltaket.

Når det gjelder sanering og delvis fjerning av eksisterende kulvert, fremgår det verken i søknad eller notat fra Multiconsult hvilken løsning som velges. Dette må fremgå før man begynner med selve arbeidet.

Følgende punkter er synliggjort i notatet fra Multiconsult og gjenstår som usikkerhet i forhold til tiltaket, og som krever kartlagt:

- Skråningsstabilitet i høye skjæringer
- Unøyaktig grave- og fyllingsarbeid
- Undergraving av fundamenter til flerbrukshallen eller Vanvikveien 28 og 23, samt steinmuren
- Usikkerhet med tanke på grunnforhold, dybde til berg og grunnvannstand

I et kartdatasøk ligger tiltaket i et aktsomhetsområde flom. Det er redegjort for dette i et notat fra Multiconsult og anses i en så måte for å være både kartlagt og synliggjort. Det vurderes at tiltaket ikke medfører eller påvirke faren for flom. Sikkerhet mot naturpåkjenninger anses få å være ivarettatt.

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

I henhold til Naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Følgende vurderinger gjøres henhold til dette:

- **Naturmangfoldlovens § 8 (kunnskapsgrunnlaget)**
Kommunen kjenner ikke til spesielle miljøverdier i området som blir vesentlig påvirket av tiltaket, jfr. registreringer i naturbasen. Kommunen vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å fatte vedtak i saken.
- **Naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet)**
Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig – føre-var-prinsippet kommer ikke til anvendelse.
- **Naturmangfoldlovens § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)**
Det vurderes at omsøkte tiltak ikke medfører vesentlig presedens. Slik vurderes det derfor at tiltaket ikke er i strid med naturmangfoldloven §10.
- **Naturmangfoldlovens § 11(kostnadene ved miljøforringelser skal bæres av tiltakshaver)**
Det anses ikke at tiltaket fører til miljøforringelser som gjør det aktuelt å kreve kostnadsdekning for eventuelle skader.
- **Naturmangfoldlovens §12 (miljømessige teknikker og driftsmetoder)**
Prinsippet anses ikke å være relevant i denne saken.

VEDTAK:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis det dispensasjon fra reguleringsplanen Vanvikan, pkt. 14 og reguleringsplanen for Vanvikan sentrum pkt. 2 og 18, samt pbl. §1-8 for gjennomføring av omsøkte tiltak.
2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2, gis det tillatelse til utskifting av kulvert, samt forlengelse av eksisterende utløp som omsøkt på eiendommene under følgende vilkår:
 - a. *Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen. Jf. Kulturminneloven §8, aktsomhetsplikten.*
 - b. *Geotekniker må være til stede ved gravstart for å utføre av prøvegraving langs traseen.*
 - c. *En redegjørelse for hvordan fjerning/sanering av eksisterende kulvert skal gjennomføres må foreligge før oppstart.*
 - d. *Området sikres/inngjerdes, slik at det ikke er tilgjengelig for allmenheten mens arbeidet pågår.*
 - e. *Trafikksikkerheten må ivaretas i forbindelse med gjennomføring av tiltaket.*

Ansvarlige foretak skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med bestemmelsene gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Kontroll

Det forutsettes at kontroll foretas i samsvar med foretakets eget system og kontrollplaner for viktige og kritiske områder. Kontrolldokumentasjon skal oppbevares i foretaket og fremstilles på en måte som gjør den lett tilgjengelig ved kommunens tilsyn.

Ferdigattest/ midlertidig brukstillatelse

Tiltaket må ikke tas i bruk før det foreligger ferdigattest/ midlertidig brukstillatelse, jfr. [Plan- og bygningsloven § 21-10](#). Midlertidig brukstillatelse/ferdigattest utstedes på bakgrunn av sluttkontroll utført av kontrollansvarlige samt framlagte kontrollerklæringer.

Det beregnes ikke gebyr for utstedelse av ferdigattest.

Bortfall av tillatelse

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at igangsettingstillatelse er gitt, faller tillatelsen bort, jfr. [Plan- og bygningsloven § 21-9](#). Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Bruksendring

Bygningen eller del av denne må ikke tas i bruk til annet formål enn denne tillatelsen forutsetter, jfr. [plan- og bygningsloven § 20-1 pkt. d](#).

Gebyrer

Faktura for saksbehandlingsgebyr vil bli utsendt separat.

Klageadgang

Kommunen har fattet vedtak som gjengitt ovenfor, jfr. [Forvaltningsloven § 28](#)
Vedtaket kan påklages til fylkesmannen, [klagen sendes kommunen for behandling](#).

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er sendt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for kommunen om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne meldingen kom fram.

[Forvaltningsloven §§ 29-32](#) inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å forlenge klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Med hilsen

Stian Fallrø

byggesaksbehandler

Plan

Stian.Fallro@indrefosen.kommune.no

Tlf: 97767906

Vil du svare på dette brevet?

Oppgi gjerne dette saksnummeret: 2018/6474

- og kontakt oss digitalt via [sikker forsendelse \(krever innlogging\)](#)
- eller per post til: Indre Fosen kommune, Rådhusveien 13, 7100 RISSA

Generell kontaktinfo

Sentralbord: 73852700

postmottak@indrefosen.kommune.no

Intern kopi:

Jan Helge Grydeland

Liv Heide