



Saksframlegg

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Arealutvalget	

Saksbehandler: Stian Fallrø

Arkivsak: 2018/9633

Dato: 26.11.2018

Vedlegg:

- 1 Saksframlegg Arealutvalget Leksvik 19.12.17; gbnr. 114_20
- 2 Naturtypekartlegging

Byggesak - Drakestranda 66 - gbnr. 314/20 - naust - Dispensasjon fra byggeforbud i LNF-område og i 100- meters langs sjø

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 og gjeldene kommunedelplan for Vanvikan gis det dispensasjon fra byggeforbud i LNF-område og innenfor 100-meters beltet langs sjø for å gjennomføre riving og oppføring av naust som omsøkt.

Før tiltaket kan igangsettes må følgende være på plass:

- a. Det må sendes inn søknad til Statens vegvesen om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel.
- b. Det må sendes inn målsatte tegninger av de ulike tiltakene, samt et situasjonskart som viser plassering av disse.

Oppsummering:

Saken har vært opp til behandling tidligere i arealutvalget i Leksvik. Saken ble vedtatt utsatt. Ut i fra de opplysningene som nå foreligger, anses grunnlaget for å fatte et endelig vedtak i saken å være på plass. Rådmannen har endret innstilling, og innstiller nå på at det gis dispensasjon som omsøkt. Dette med bakgrunn i tidligere behandling i saken, samt den nye behandlingen. Tiltaket vurderes ikke å medføre økt privatisering utover det som allerede eksisterer i strandsonen.

Saksutredning

Saken har vært opp til behandling i arealutvalget 19.12.17, og vedtak om at saken utsettes inntil det foreligger en kartlegging av området. (Tidligere saksframlegg og behandling ligger vedlagt).

Sakens bakgrunn og innhold:

Eier av gbnr. 314/20 søker om å få rive et eksisterende naust på eiendommen sin, samt oppføre tre nye på hver 32,0 m².

Eiendommen ligger innenfor kommunedelplan for Vanvikan, og området hvor eksisterende naust er og omsøkte tiltak er tenkt plassert ligger innenfor LNF-område med byggeforbud. I tillegg ligger omsøkte tiltak innenfor 100-meters beltet langs sjø.

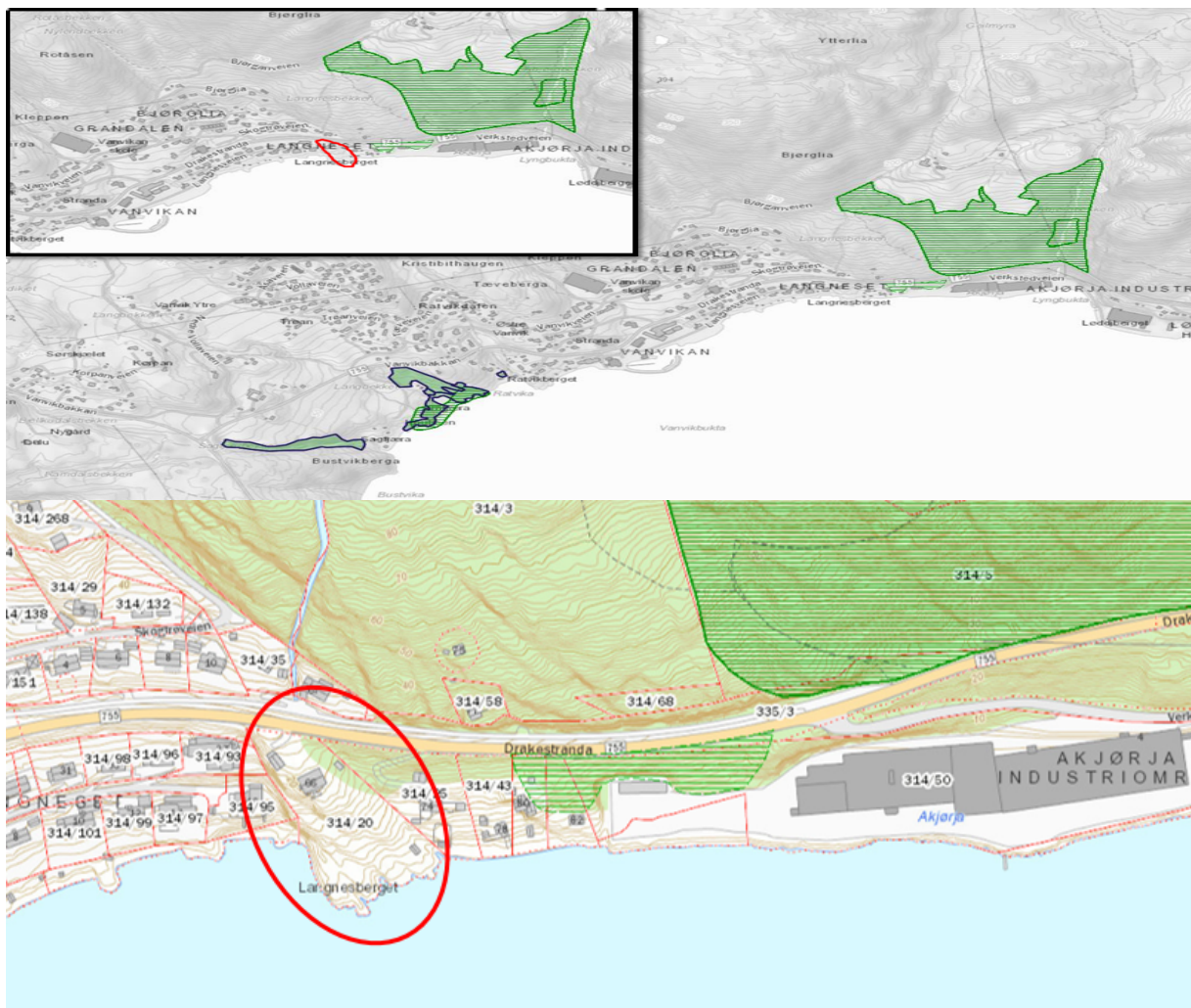
Saken har etter forrige behandling også vært sendt til Statens vegvesen for uttalelse, da tiltakene er tenkt som utleievirksomhet, noe som kan endre eksisterende bruk av innkjørsel og parkeringsmuligheter.

I uttalelsen fra Statens vegvesen står følgende:

«Statens vegvesen har ingen merknader til dispensasjonen, men minner om at tiltakshaver må søke om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. I den forbindelse vil vi kunne kreve at sikten til og fra avkjørselen utbedres.»

I forbindelse med det pågående planarbeidet for Vanvikan, ble det i mai-juni 2018 gjennomført en kartlegging av biologisk mangfold, hvor også det aktuelle området som det planlagte tiltaket ligger ble kartlagt.

Resultatet av kartleggingen viser at det ikke foreligger verdier av biologisk mangfold i det aktuelle området som berøres av det omsøkte tiltaket.



Ny vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

I henhold til Naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Følgende vurderinger gjøres henhold til dette:

Naturmangfoldloven §8 (kunnskapsgrunnlaget)

Kommunen kjenner ikke til spesielle miljøverdier i området som blir vesentlig påvirket av tiltaket, jfr. registreringer i naturbasen. I tillegg er det foretatt en kartlegging av det aktuelle området. Derfor anser kommunen at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å kunne fatte vedtak i saken.

Naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet)

Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig – føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse.

Naturmangfoldloven § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Det vurderes at omsøkte tiltak ikke medfører vesentlig presedens. Dette grunner i at eiendommen allerede har et naust, og omkringliggende eiendommer likeså. Slik vurderes det derfor at tiltaket ikke er i strid med naturmangfoldloven §10.

Naturmangfoldloven § 11(kostnadene ved miljøforringelser skal bæres av tiltakshaver)

Det anses ikke at tiltaket fører til miljøforringelser som gjør det aktuelt å kreve kostnadsdekning for eventuelle skader.

Naturmangfoldloven §12 (miljømessige teknikker og driftsmetoder)

Prinsippet anses ikke å være relevant i denne saken.

Med bakgrunn i tidligere behandling av saken:

Dispensasjon:

Til lovens § 19-1.

Det er innsendt grunngitt søknad om dispensasjon.

Naboer er varslet.

Regionale og statlige myndigheter har fått saken til uttalelse.

Til lovens § 19-2.

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon med vilkår.

Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt, kan det ikke gis dispensasjon.

Fordelene med å gi dispensasjon må i tillegg være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens

bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Rådmannens innstilling da saken var opp til behandling i arealutvalget Leksvik 19.12.17:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 og gjeldene kommunedelplan for Vanvikan avslås søknad om dispensasjon fra byggeforbud i LNF-område og innenfor 100-meters beltet langs sjø.
2. Omsøkte tiltak oversendes som innspill til pågående arbeid med kommunedelplan Vanvikan.

Arealutvalget Leksvik 19.12.17, vedtok følgende:

1. Arealutvalget i Leksvik er positive til saken, men ønsker å utsetter den i påvente av at det utføres naturtypekartlegging i forbindelse med planarbeidet i området.